



Grupo Vasco

## Notas Conferencia Profesor [Stefano Zamagni](#)<sup>1</sup>

27-05-2016

Ante el Grupo Vasco del Club de Roma

### “Humanizar la economía” “Elementos contra la resignación y la utopía”

**Stefano Zamagni** es uno de los principales exponentes de la llamada “Economía Civil”. Analiza la actualidad desde un pasado histórico y nos dice que vislumbra cinco grandes paradojas (o sorpresas) en el mundo en los últimos treinta años:

#### La primera paradoja es la desigualdad.

Curiosamente disminuye la pobreza a nivel mundial, pero sin embargo aumentan cada vez más las desigualdades.

**Aristóteles** decía que *sin igualdad no existe democracia*.

“sin igualdad no  
existe democracia”

Se considera pobreza absoluta cuando se tiene <2\$/día. Pero estos pobres no son “peligrosos”. Lo verdaderamente peligroso es la pérdida de la democracia causada por la desigualdad, que también provoca guerras y conflictos.

#### La segunda paradoja es el desempleo endémico >25%

Ahora coinciden tasas de productividad alta con muchos jóvenes en paro.

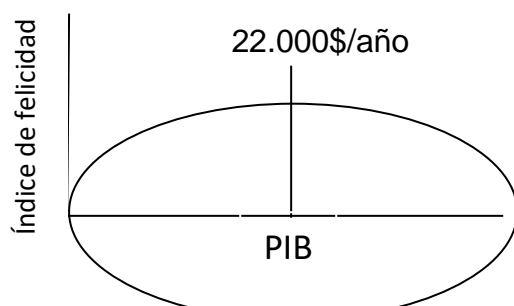
Además la cuarta revolución industrial (Industry 4.0) propia del siglo XXI digitaliza el proceso productivo.

#### La tercera paradoja es el empeoramiento del medio ambiente.

Estamos en crisis ecológica desde hace 50 años. Ver documento del Banco Mundial: si no paramos el deterioro ambiental, tendremos 250 millones de “refugiados ecológicos”, por el aumento del nivel del mar, entre otras cuestiones.

#### La cuarta paradoja es la felicidad

En 1974 [Richard Easterlin](#)<sup>2</sup> publicó la [curva de la felicidad relacionada con el PIB](#)<sup>3</sup>



En esta zona, si se incrementa el ingreso bruto/persona, disminuye la felicidad (“Informe de la Felicidad en 157 países”)

<sup>1</sup> <https://www.ordosocialis.de/pdf/Zamagni/RECIPROCITY,%20CIVIL%20ECONOMY.pdf>

<sup>2</sup> <https://www.gerencia.com/la-paradoja-de-easterlin.html>

<sup>3</sup> <https://www.mundo.com/cultura/lista-los-paises-mas-felices-del-mundo/>



## Grupo Vasco

Ser más rico implica más utilidad, pero no más felicidad. Hasta 22 mil euros en países subdesarrollados, a partir de ahí en países industriales.

[Kahneman](#)<sup>4</sup>, Premio Nobel de economía en 2.004, propuso otra curva relacionando [la felicidad](#)<sup>5</sup>, con la edad. Llego a la conclusión de que el estado de bienestar dedica más recursos a los niños y a los viejos; los jóvenes están descontentos y sin embargo los niños y los mayores más felices.

La riqueza es un medio. La felicidad es un fin

Recordemos que la riqueza es un medio y la felicidad es un fin y nadie dice “no quiero ser feliz” y sí hay quién dice “no me interesa ser rico”. Para medir la felicidad se tienen en cuenta indicadores objetivos (suicidios, consumo de psicofármacos, drogas) y subjetivos (cuestionario de Campion)

**La quinta paradoja es la cultura del individualismo libertario.** Las personas de más de 50 años no están afectadas, pero ¿qué es el individualismo libertario?

Hubo un primer individualismo, con la revolución francesa en 1789. Y este individualismo era lo contrario al comunitarismo.

Hay un segundo individualismo: el libertario. Cada uno tiene derecho y capacidad de construir su propia identidad “Self-Construction”. Los padres o los profesores ya no tienen el poder de educar, solo de instruir... Pero nadie puede construirse sólo.

Estas son **las cinco paradojas más importantes** de nuestra época, pero no están ligadas a la falta de recursos: los problemas vienen por no ser capaces de superarlas, no son debidos a la escasez, concluye diciéndonos en su conferencia, **Stefano**.

---

Seguidamente en **el Debate**, se suscitaron estas cuestiones:

1. **“La responsabilidad social empresarial”**. Nació en 1954 en EEUU, ya que es donde el sistema empresarial está más desarrollado. [Bowen](#)<sup>6</sup> decía que las empresas tienen responsabilidad hacia la sociedad y además tienen la capacidad de modificar las instituciones.
2. Las **organizaciones civiles**. Tienen un enfoque hacia la economía; antes se movían más en áreas de cultura y educación. La esfera civil, por tanto, tiene enfoque de naturaleza económica: se habla de la Biodiversidad Económica en la [encíclica del Papa Francisco](#)<sup>7</sup>. El fin de la empresa es aumentar el valor, pero éste no sólo debe ser económico sino también social. Por ejemplo, las **“Social Enterprises”**<sup>8</sup> no son ni cooperativas ni empresas capitalistas, producen valor,

<sup>4</sup> <http://www.terceracultura.net/tc/daniel-kahneman-pensamiento-rapido-y-lento/>

<sup>5</sup> <https://eveliomartinez.wordpress.com/2013/04/19/repensar-la-felicidad/>

<sup>6</sup> <https://www.uiopress.uiowa.edu/books/9781609381967/the-social-responsibilities-of-the-businessman>

<sup>7</sup> [w2.vatican.va/content/francesco/es/encyclicals/documents/papa-francesco\\_20150524\\_enciclica-laudato-si.html](http://w2.vatican.va/content/francesco/es/encyclicals/documents/papa-francesco_20150524_enciclica-laudato-si.html)

<sup>8</sup> <https://www.investopedia.com/terms/s/social-enterprise.asp>



## Grupo Vasco

pero su fin no es la ganancia. En USA existen las [Benefit Corporations](#)<sup>9</sup> y en Italia las [Societa Benefit](#)<sup>10</sup>. Se han aprobado leyes para este tipo de sociedades, con dos fines: beneficio y fin social (la empresa decide si se enfoca al sector salud, educación...)

3. **Política vs Economía.** Hoy en día la esfera de la política está al servicio de la esfera de la economía y esto NO PUEDE SER. En 1.937 Roosevelt aplicó la Ley [Glass Steagall](#)<sup>11</sup> en la que se plantea que los bancos separaran la “actividad comercial” de la “actividad especulativa”. En 1.999 los siete grupos bancarios USA más importantes (GP Morgan, Goldman Sachs...) exigieron a Clinton derogar esta ley y empezó la crisis. Hoy día los políticos no tienen el poder de antes. La crisis actual ha sido creada por el sistema. La política está al servicio del mercado.

La crisis actual ha sido creada por el sistema. La política está al servicio del mercado

4. Hay que **revitalizar la ética de las virtudes**. Hay varios tipos de ética. La utilitarista de Bentham (la mejor acción es la más útil para la mayoría); la deontológica de Kant (seguir las normas) y la de las virtudes, iniciada por Aristóteles, perfeccionada por Santo Tomás y por la Escuela de Salamanca. Hemos comprendido que las otras dos éticas no sirven para hacer frente a las paradojas. **Aristóteles** nos recuerda que *la virtud es más contagiosa que el vicio*, pero tiene que ser difundida (libro de [Dragonetti](#)<sup>12</sup>, traducido a 5 idiomas en 1700)

Hay que revitalizar la ética de las virtudes

La ética de la virtud potencia la cohesión social, como una cuerda

Stefano Zamagni, es autor, entre otros de “[Por una economía del bien común](#)”.<sup>14</sup>

<sup>9</sup> <https://benefitcorp.net/>

<sup>10</sup> <http://www.societabenefit.net/>

<sup>11</sup> [https://es.wikipedia.org/wiki/Ley\\_Glass-Steagall](https://es.wikipedia.org/wiki/Ley_Glass-Steagall)

<sup>12</sup> [www.edc-online.org/es/publicaciones/articulos-de/luigino-bruni/4668-abcdeconomia-qdragonetti-q-es-es-1.html](http://www.edc-online.org/es/publicaciones/articulos-de/luigino-bruni/4668-abcdeconomia-qdragonetti-q-es-es-1.html)

<sup>13</sup> [https://es.wikipedia.org/wiki/Thomas\\_Merton](https://es.wikipedia.org/wiki/Thomas_Merton)

<sup>14</sup> <https://www.casadellibro.com/libro-por-una-economia-del-bien-comun/9788497152488/2063483>