

**Notas conferencia Antón Costas
Ante el Grupo Vasco del Club de Roma
19 de noviembre de 2018**

“Remedios al malestar y al populismo. Un nuevo contrato social para el progreso”

Hay dos rasgos que definen las democracias liberales y representativas del siglo XXI, y son el malestar y el populismo:

1. Malestar: en las sociedades occidentales se aprecia resentimiento, ira, sentido de revancha, militarismo. Hay un malestar social muy profundo, sin atender a sus consecuencias. (Flaubert ya menciona la “[rage de vouloir conclure](#)”¹).
2. Populismo: hay demanda de populismo en países como el nuestro. Y hasta Macron, en Le Monde, admite ser populista. Pero el término abarca un amplio campo y es una característica de las democracias liberales y representativas.

Se plantea una pregunta: ¿De dónde viene la demanda de populismo? Y, si se trata de un síntoma ¿Cuál es la enfermedad? ¿Cuál es el pegamento que hace que una sociedad permanezca unida y la prevenga del caos político? Si tuviéramos una respuesta podríamos buscar un remedio.

¿Cuál es la enfermedad que explica el síntoma del malestar y el populismo? ¿Es el crecimiento económico? El capital competitivo ha roto su vínculo con el progreso social. Nuestras economías se basan en el crecimiento. La economía del euro crece, como también lo hace la europea en general, la occidental, la estadounidense. La economía internacional crece y lo va a seguir haciendo durante unos años más.

Por primera vez, el crecimiento no viene asociado a un beneficio o progreso social

Pero, por primera vez, este crecimiento no viene asociado a un beneficio o progreso social. No conlleva un aumento de salarios (ver [curva de Philips](#)²). Esa es la sorpresa, que el crecimiento no viene acompañado del incremento esperado de los salarios.

El informe de otoño de la comunidad Económica Europea dice: el crecimiento ha vuelto pero es “incompleto”, porque no viene acompañado de incremento salarial.

En el Acta del Consejo Ejecutivo del Banco Central Europeo, se dice que el mayor riesgo está en los bajos salarios. Una economía capitalista no funciona con bajos salarios. Henry Ford tenía esto muy claro, cuando afirmaba querer trabajadores bien pagados para que comprasen sus coches.

¹ http://dicocitations.lemonde.fr/citation_auteur_ajout/56053.php

² <https://blog.caixabank.es/2015/09/salarios-y-ciclo-economico-una-aproximacion-con-la-curva-de-phillips.html>



Grupo Vasco

El capitalismo funciona si hay amplias clases medias. Pero los empleos son precarios y no permiten a los jóvenes hacer planes de futuro. Estamos asistiendo a una etapa donde crecimiento no es igual a progreso social.

El pegamento que en la posguerra permitió las tres décadas doradas, fue el “contrato social”

Algo se nos ha roto. Se nos ha “secado el pegamento” y es de esperar problemas con la democracia. ¿Cuál fue el pegamento de la posguerra, que permitió las tres décadas doradas, donde se produjo la simbiosis o vínculo benigno entre la economía de mercado, el progreso y la democracia? El pegamento fue el “contrato social” entre partes que se comprometen, con o sin compromisos escritos. Si una parte rompe el contrato, la otra también lo hará. En las sociedades occidentales de la posguerra las izquierdas, enemistadas con el capitalismo, aceptan y legitiman que la economía de mercado sea un criterio para ordenar la economía. Y ¿qué se pide a la otra parte? Que apoyen la creación de un nuevo estado social, el llamado estado del bienestar. Se pide a la otra parte apoyo en términos de igualdad de oportunidades y erradicación de la pobreza de mayores, con un sistema educativo público (“meritocracia”).

Hasta entonces, si se incurría en pérdida de empleo, enfermedad, accidente o vejez, tanto uno mismo como su familia caían irremediabilmente en la pobreza, pues no había mecanismos de protección que sustituyeran los ingresos por algún tipo de renta. ¿Qué se hizo? Se crearon tres instituciones, que eran como “seguros” (había que diseñar nuevos mecanismos para hacer frente a la pobreza de los jóvenes y de los mayores. Quizá hoy cabría pensar en nuevos “seguros”). Aquellos mecanismos eran:

- Subsidio de desempleo
- Sanidad pública
- Sistema público de pensiones.

Es decir, un contrato social. Y funcionó. En los 70 España elaboró los acuerdos de la Moncloa, asociados al compromiso y a nuevos impuestos. Pero ¿qué ha pasado ahora? Se nos ha roto el compromiso social y hay ira, malestar, populismo... (“[La nueva piel del capitalismo](#)”³ analiza mutaciones relacionadas con un cambio tecnológico, con la globalización financiera y con el retorno a la monopolización y cartelización de nuestras economías). Mutación patológica, que como consecuencia hace retomar la desigualdad. La Belle Époque tenía una cara próspera, sí, pero tenía otra muy oscura. El peor y el mejor de los mundos, con desigualdad a niveles extraordinarios-

Después de la II Guerra Mundial la desigualdad cae de 60 a 30 y permanece así durante los 30 años gloriosos, que coinciden con el llamado “contrato social”.

Ahora la desigualdad ha vuelto a niveles de hace 100 años. El contrato social se ha roto y el populismo ha vuelto. Conclusión: el contrato social se fue rompiendo con el aumento de la desigualdad, desde los años 80. Desde el 40 al 70 los salarios subieron de forma continuada, pero de los 70 hasta ahora han descendido. ¿Por

³ <http://www.elcultural.com/revista/letras/La-nueva-piel-del-capitalismo/40005>



Grupo Vasco

qué? Hay fuerzas objetivas de fondo (3 pieles) pero hay más elementos que influyen en la disolución de este pegamento. La responsabilidad que tuvo la socialdemocracia en la ruptura del contrato social es grave (Blair, Clinton, González...)

La misma fuerza apolítica que impulsó el contrato social es la que lo rompe ¿Cuál es el papel de los socialistas franceses en este contrato social? Mirando todas las elecciones que se han llevado a cabo en occidente: Grecia, Brexit, Eslovenia... ¿Qué hay de común entre ellas, en los últimos 4 años? ¿El populismo?. Pero hay populismo de izquierdas, como Portugal o Grecia y de derechas, como Francia o Estados Unidos. Por lo tanto, el elemento común no es el populismo, sino el desplome de la socialdemocracia.

Conclusión: **se nos ha roto el nexo entre economía y progreso social.**

[El 80% de la creación de riqueza mundial actualmente repercute en el 1% más rico de la sociedad](#)⁴. O somos capaces de construir un nuevo contrato social o estamos abocados a un caos político y malestar social, con quiebra de la democracia participativa representativa.

Hay una demanda de populismo en nuestras sociedades, y cuando hay demanda de populismo hay oferta. Hay diferentes ofertas de contrato social, pero no todas se relacionan de forma igual con el futuro: unas lo hacen de forma amable (posguerra, transición) y otras de forma patológica (nacionalismo, fascismo, franquismo) ¿Cómo identificarlas?

Aquí hace referencia a dos extremos, horizontales, para ubicar los tipos de contrato social, cuya figura nos muestra. Es necesario añadir un eje vertical al contrato social. Esto da como resultado una oferta en términos de estos ejes, que dependerá de nuestra elección. Menciona la existencia de 5 desafíos para construir un contrato social.

Antes el crecimiento económico era sinónimo de progreso social. Ya no lo es.

Debate

1. Contrato social → estados → partidos políticos. Esto se ha quedado pequeño, pasa por un nivel europeo antes de pasar a la globalización. Limitaciones de los intereses que tenemos

Identifica los 5 ámbitos de actuación: el primero, buscar mayor estabilidad macroeconómica de nuestra economía. Problema distributivo: las respuestas no solo van a venir por las políticas redistributivas, sino mediante estabilidad macroeconómica ¿Cuál es la mayor fuente de pobreza o desigualdad en España? Somos la

⁴ <https://www.oxfam.org/es/informes/una-economia-al-servicio-del-1>



Grupo Vasco

economía de OCDE donde más ha crecido la desigualdad. Tenemos más desempleo, con mayor caída de rentas. ¿Por qué? En los últimos 30 años hemos tenido tres veces la misma situación. En los 80 fuimos la economía que más cayó, en los 90 la economía que más empleo destruyó, a la vez que somos la que más crece. Y desde entonces hasta ahora ocurre lo mismo. Tenemos una economía bipolar, maniacodepresiva con fases de euforia y fases depresivas.

¿De quién es la responsabilidad de estabilizar el ciclo macroeconómico? ¿De Estados Unidos? Para construir un contrato social y estabilidad macroeconómica lo tenemos que hacer a través de Europa. Las consecuencias de las políticas de austeridad son muy negativas:

- El sector privado supone el 50% del motor económico
- El sector público el 25
- El sector exterior el otro 25

En la crisis del 2008 el motor privado se gripa. En 2008/9 el G20 decide actuar, coordinando la política monetaria, impulsando el sector público (fiscal), para compensar el paro del sector privado. En 2010 todas las economías van bien, excepto la zona Euro. Causa: se deja de impulsar el motor público, antes de recuperar el privado. Es responsabilidad europea saber estabilizar el ciclo económico.

Inmigración: Desde la Organización Mundial del Comercio ¿por qué no se han estructurado acuerdos temporales de flujos laborales? (elemento de contrato social). No se ha querido abordar este tema y, por tanto, nos enfrentamos al rechazo, la ira y el resentimiento. El rechazo hacia los inmigrantes no es siempre por motivos económicos. No se ve a la Unión Europea ni con los instrumentos, ni la voluntad ni la capacidad para poder elaborar un contrato social, tipo “seguro” para Europa. La “garantía funcional” es un pequeño paso, pero no es suficiente.

- 2.- ¿Cuáles son las causas de la descomposición del modelo social europeo y las causas del populismo? ¿Existe riesgo de reacción violenta de los jóvenes?

Debido a la globalización, hay grupos que controlan los medios, las finanzas, etc. ¿Cómo se pueden aumentar los salarios y ser competitivos con China, etc.?

¿Es la reacción de los perdedores de la globalización lo que está detrás de la ira? A juzgar por los microdatos (Brexit, ciertos estados en USA), los hechos no se explican sólo con el malestar contra la globalización. No somos capaces de entender el incremento del



Grupo Vasco

apoyo a formaciones populistas sólo con eso, debe haber otros elementos.

Otra hipótesis sería que, por ejemplo en Detroit, gran parte de las personas desempleadas votan a Trump. Pero también hay estados con paro cercano a 0 y niveles altos de renta, y mujeres que votan a Trump, a pesar de sus posiciones. ¿Qué otra cosa influye? Puede que sea que hay miedo de ciertos grupos de personas que, aunque tienen ingresos temen al futuro y que su status actual no se mantenga. También se atribuye al cambio técnico y a los robots, que podrían hacer desaparecer los empleos. Y por tanto, quieren una persona con liderazgo, que frene esta amenaza. Este puede ser un factor. No son los perdedores pobres de la globalización los que explican el populismo. Son las clases medias.

Hay angustia psicológica entre las personas acomodadas. ¿Cómo me enfrento a la demografía, si temo a los inmigrantes? Necesidad de un buen tratamiento a la inmigración. ¿Cierro fronteras o pienso en la estabilidad del contrato, asociado a la natalidad?

Si la natalidad es un bien público, tratémoslo como tal. En Suecia, por ejemplo, las parejas cuentan con dos años pagados por la empresa para el cuidado de los hijos, siempre que se reparta entre la pareja de modo equitativo

Todavía hoy existe una visión romántica de las empresas digitales. Sin embargo, hay un problema de monopolización de la digitalización. Una gran parte del deterioro del mercado de trabajo de nuestro país proviene de sectores digitalizados. Empresas de servicios que se rigen por las normas de la digitalización y no por las de servicios.

- 3.- ¿La oferta crea demanda, o es al revés? ¿Cómo puede ser que sociedades cultas se dejen manejar por vendedores de humo, por populistas?

Cuando se tienen sentimientos de angustia difusos y aparecen elementos que alivian esa angustia, es cuando se crea la demanda. El adjetivo “culto” no correlaciona con “decente”. En Alemania, durante la II Guerra Mundial, personas “cultas” no fueron “decentes”. El Nihilismo no viene de las clases populares, sino que es una actitud muy propia de segmentos cultos (ver su artículo en La Vanguardia)^{5, 6, 7}, etc.

⁵ <http://www.lavanguardia.com/politica/20171101/432523037419/anton-costas-ve-necesaria-una-consulta-para-decidir-sobre-relacion-con-espana.html>

⁶ <http://www.lavanguardia.com/opinion/20171129/433280025072/autogobierno-y-decadencia-economica.html>

⁷

http://www.google.es/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=6&ved=0ahUKEwjv_eKB0OvYAhVMuhQ

- 4.- Se da una contradicción entre crecimiento no dirigido a incremento de la economía, ni a incremento salarial. La productividad ya no se consigue mediante el trabajo

Hay factores que explican la desigualdad salarial, como

- La globalización (20%)
- La tecnología (30%), que deprecia los salarios bajos y crea demanda de salarios elevados.

Si comparamos dos conjuntos de países, donde se den estos dos efectos en la misma medida ¿Se comportan igual en cuanto a salario y desigualdad? No salen las cuentas. Hay países con un incremento importante en cambio tecnológico y globalización donde esto no ocurre.

Los países anglosajones (no en Canadá) han sufrido situaciones de este tipo, pero Suecia, Alemania, etc., se han comportado de manera muy diferente. Hay otros factores que influyen. Como,

- Las políticas empresariales y reformas laborales (50%).

E incluso se podría añadir un cuarto o un quinto factor. Pero no hay que caer en el fatalismo de que el factor técnico influya más que el factor progreso.

¿El cambio técnico es el elemento más explicativo de la destrucción de empleo? Si comparamos dos países de intenso cambio técnico, como USA y Gran Bretaña, no es automático que el cambio técnico provoque desempleo. Lo mismo ocurre en Suecia.

Las profecías fatalistas no tienen buen futuro. Pero ¿Cuál es la causa del problema de la baja productividad? Si hacemos una comparativa entre países, teniendo en cuenta si se trata de empresas grandes, medianas o pequeñas, España no tiene más paro que Alemania en la gran empresa, y sí algo mayor que Gran Bretaña. Donde el paro se desploma en España es en la mediana y pequeña empresa.

El objetivo sería aumentar la productividad, pero planteándonos la dimensión. Aunque el determinante de la productividad no es tanto la dimensión, sino la gestión.



Grupo Vasco

El modelo estándar de gestión español es un modelo anticuado. Es necesario focalizar el contrato empresarial en el ámbito de esos factores olvidados de la productividad, que no son sólo los bajos salarios y la precariedad, sino el tamaño y la gestión de las empresas. (ver "[los 5 grandes asuntos que debe resolver España](#)"⁸). Para mejorar hay que aumentar la inversión en educación, sí, en I+D, también, pero no hay que olvidar que trabajadores en precario y mal pagados, son poco productivos. Elevando los salarios se reduce la rotación y se aumenta la productividad.

- 6.- Contrato social: determinar las partes que negocian es importante. ¿Quién tiene que negociar las necesidades de cada parte? ¿Este nuevo contrato social pasa por los mismos interlocutores que el anterior, o pasa por una sociedad civil empoderada, por "contratos conscientes"? Cita, como ejemplo de sociedad organizada, la capacidad de los ciudadanos de Cataluña para actuar de modo pacífico y organizado.

Le gusta el término "contratos conscientes" Utiliza "contrato social" a modo de metáfora. Recomienda la lectura de la [biografía de John Keynes, por Robert Skidelsky](#)⁹, donde se hace un interesante retrato de la sociedad británica. En este libro se habla un "contrato social" que intenta contribuir a reformar.

En cuanto a que si los interlocutores deben ser los mismos, defiende un nuevo reparto de responsabilidades, en el seno de la sociedad. El nuevo concepto de progreso social está ahí. Y ahí entra, con todo su sentido, la idea de una "renta básica universal".

Y sí que considera admirable la capacidad ciudadana de organizarse, pero la humanidad no siempre se organiza para causas buenas. En las masivas manifestaciones en Cataluña durante el 15M no hubo banderas independentistas. Y en esa fecha se creó ANC, la Asamblea Nacional Catalana. Y, en su opinión, Convergencia vio la capacidad de ANC de enfrentarse a Esquerra Republicana. En fin, que es admirable la capacidad de organización de la ciudadanía cuando es para bien, aunque, por supuesto, el concepto de "bien" es un concepto subjetivo

⁸ <http://www.hoac.es/2017/12/20/anton-costas-economista-hay-que-volver-a-vincular-la-economia-con-el-progreso-social-y-la-democracia/>

⁹ <https://www.revistadelibros.com/articulos/biografia-de-john-maynard-keynes-por-robert-skidelsky>