

FORMANDO EL FUTURO EN LA FRONTERA

©Grupo Vasco del Capítulo Español del Club de Roma

Todos los contenidos de este libro pueden ser reproducidos libremente,
citando siempre a la persona autora + Grupo Vasco Club de Roma.

Depósito Legal: XXXXXXXXXXXXXXXXX

EDITA: Asociación Cultural Atalaia.

k/Ajuriaguerra 6, 1º Izq - 48009 Bilbao - Bizkaia / Basque Country
info@clubderomagv.com / www.clubderomagv.com

Desarrollo Editorial: Crazy Ones Comunicación s.l. / www.CrazyOnes.es

Diseño y Maqueta: Mànu Prieto / www.manuprieto.me

Impresión: CRAN Arte Gráfico / www.cran.eu



Formando el Futuro en la Frontera:

Más de 50 doctas reflexiones para
ayudarnos a entender y enfrentar
tiempos complejos

Prólogo

Con esta colección de ponencias queremos poner a disposición de quienes han compartido nuestra experiencia, un repaso de los últimos temas que hemos tratado en las conferencias del Grupo Vasco del Club de Roma. También de aquellas personas que no pudieron estar presentes en alguna de las citas, así como una invitación a incorporarse a nuestra actividad a quienes piensen que puedan aportar ideas en esta línea de pensamiento.

Es necesaria una explicación previa de su contenido. Empezamos por las ponencias más próximas en el tiempo y retrocedemos hasta donde la memoria y los soportes nos han permitido. Quien lea este libro encontrará dos modalidades en la exposición de las intervenciones, derivadas de una innovación que se introdujo hace algunos años. Las primeras veinte que se ofrecen son producto de los apuntes tomados por Begoña Nogueira Munitiz, quien merece todo nuestro reconocimiento. Después de ese bloque vienen pequeños resúmenes de una página por cada disertación, unos treinta, elaborados por un grupo de miembros del Grupo Vasco, a partir de los materiales que se disponen. De esta forma hemos querido reflejar un poco el guarismo 2030 (Objetivos de Desarrollo Sostenible) que encajan como un guante en el ADN del Club de Roma. En sus últimas páginas figura el estudio: "Proyecto Coherencia Formación-Empleo Ante la 4ª revolución industrial y su incidencia en Euskadi 2030", realizado en 2017.

Todo lo que trata el libro está en nuestra web **www.clubderomagv.org** junto con grabaciones de las ponencias y debates, vínculos de interés, fuentes de información y documentos relacionados con los resúmenes, que no aparecen en el libro, a disposición de la curiosidad de las personas que deseen completar lo escrito. Hemos tratado aquellos temas que nos parecen frontera entre las preocupaciones del presente y la construcción de un futuro próspero y equilibrado. Lo hemos intentado de forma abierta, dialogante, seria y respetuosa. En general lo hemos logrado, pero siempre queda margen para la mejora y hacia ella nos encaminamos. Toda nuestra actividad está basada en trabajo voluntario, con el patrocinio de Petronor y del Departamento de Cultura de la Diputación Foral de Bizkaia. Les damos las gracias y esperamos haber tratado su financiación de manera adecuada. Sin ella este libro no hubiese sido posible. Vaya también nuestro enorme agradecimiento a todas las personas ponentes que, generosamente, nos han dedicado parte de su tiempo y han querido compartir su experiencia y su buen hacer con el Grupo Vasco del Club de Roma.

In memoriam

Ricardo Díez Hochleitner

(Bilbao 1928 – Madrid 2020)

Creador de Futuro

Pedro Ruiz Aldasoro



Pedro Ruiz Aldasoro es Economista e inició su trayectoria profesional en 1979 en Ibermática, como Ingeniero comercial. Posteriormente entró en el mundo editorial y fue gerente de la Gaceta del Norte, pasando después al Diario Deia; fue socio fundador de PAUSOKA S.A. Contribuyó a dos de los grandes éxitos de Eitb: Goenkale y Vaya Semanita. En esa etapa también fue parte del equipo promotor y negociador del Museo Guggenheim. Como última actividad, la creación de la asociación Cretivity Zentrum y desde ella la formación de la candidatura Bilbao Capital Mundial del Diseño y los contactos que finalizaron con la apertura de Digipen en Bilbao. Es miembro del grupo Vasco del Club de Roma y de la Directiva del Capítulo español de esa entidad.

De los límites del crecimiento a la prosperidad sostenible

Conferencia de Pedro Ruiz Aldasoro (28-02-2020)

El Ponente comienza por hacer una retrospectiva desde los años 60, pasando por la creación del Club de Roma. La preocupación del eminente científico escocés Alexander King por los recursos y los consumos y de Aurelio Peccei, prestigioso profesional italiano, les llevó a coincidir en 1967, derivando de ello la constitución de The Club of Rome en 1968. Ya desde el inicio, inculcaron en su ADN el concepto de ser una “No-organización”. Se trataba de un grupo que se reunía y debatía para comprender mejor los problemas del mundo; conscientes de que el crecimiento sin límites no es posible. Percibían que, siendo el aumento de la población en el mundo geométrica y la de los recursos aritmética:

- Los recursos naturales del planeta eran limitados
- La población iba en continuo aumento
- La producción industrial era masiva
- La producción agraria podía llegar a ser insuficiente para alimentar a toda la población
- El clima cambiaba y la polución aumentaba

Basaron su trabajo en estos cinco vectores. En la creencia que el indicador PIB, basado en la productividad no aportaba luz a los problemas, encargaron a un equipo del MIT, formado por Donella y Dennis Meadows, Jorgen Randers, William W. y Behrens III la publicación del primer Informe al Club de Roma “Los límites del crecimiento”.

- **Donella Meadows** era una joven científica ambiental, optimista, con fe en el futuro y pionera en su preocupación por el medioambiente.
- **Denis Meadows** era un científico empirista, práctico, con confianza en que la humanidad, aunque tarde, reaccionaría tomando medias.
- **Jorgen Randers** era un científico de sistemas, preocupado por el clima y el futuro. Escéptico en cuanto al cambio de la humanidad. En 2012, 40 años después del primer informe, publicó una previsión a 40 años: “2052”.

Para la confección del informe, realizaron un análisis de sistemas holístico, presentando posibles escenarios, que respondían a preguntas como ¿las políticas actuales conducen a un futuro sostenible o al colapso? ¿cómo conseguir una economía sostenible para todos? La propiedad está considerada uno de los principios de la Constitución americana, pero una propiedad adquirida mediante el trabajo y que solo se justifica si deja recursos para todo el mundo.

| *El crecimiento es finito.*

Recopilaron datos de dos siglos, con datos de los 100 años anteriores y evaluaron para el siglo posterior. Como resultado el Informe predijo el colapso para 2070, si se continuaba con el actual modelo. El informe es, por tanto, una llamada de atención, siendo su punto central que “*el tiempo y el crecimiento son finitos*”.

Recientemente la Universidad de Melbourne ha realizado una investigación, donde prácticamente queda demostrado que, de seguir actuando y haciendo negocios como hasta ahora, el Informe al Club de Roma acertaría al 100%. Las predicciones del informe “Limits to Growth” eran acertadas.

Mamphela Ramphela y Sandrine Dixson Declève

The Club of Rome en su 50 aniversario nombró co-Presidentas a Mamphela Ramphela y Sandrine Dixson Declève. Ellas están introduciendo cambios importantes en el Club de Roma. Han acuñado un nuevo mensaje “emergiendo de la emergencia”, entendiéndose por:

- **Emergencia:** la provocación de acciones que lleven al cambio: qué se decide, dónde se decide, qué acciones se toman, con enfoque de cambio de estatus.
- **Emergiendo:** buscando caminos alternativos, no solo con enfoque económico, sino social, político y humano. Dando un gran paso, dejando muchas cosas atrás.

Coordinado por Carlos Alvarez Pereira, Miembro del Comité Ejecutivo, Full Member del Club de Roma, quien ha sido Ponente ante el Grupo Vasco en 2018, sobre la base de principios como:

- No se trata de un plan B, no se puede esperar, actuar para construir.
- No se trata de una llamada de angustia, no es el fin
- Crear esperanza para renacer.
- El arte puede contribuir a este renacer.

La Sociedad está viva, intercambia materia, información, energía. Nosotros, como sistema vivo, tenemos que estar en contacto con estos pensamientos. El futuro está abierto a lo que hagamos hoy. El planeta tiene 8 billones de población y aspira a una esperanza de vida de 99 años. Pensar en futuro tiene recompensa. Las empresas preparadas para el futuro superaron a la media un 33% en rentabilidad. La previsión corporativa representa y aporta oportunidad de negocio.

Kate Raworth, profesora de Oxford University, full Member del Club de Roma, expone esta economía del cambio en su “Economía rosquilla – Doughnut economy”, publicada inicialmente por Oxfam en 2012. Hace una llamada de atención a no sobrepasar el techo ecológico y representa lo que supone la aplicación de los principios del Club de Roma, que considera lo común como elemento de desarrollo

El Capítulo español

Hay dos personas referentes en el Capítulo Español:

- Isidro Fainé, actual presidente del Capítulo Español del Club de Roma
- Federico Mayor Zaragoza, histórico Miembro de su Junta Directiva.

El Grupo Vasco del Club de Roma

Ricardo Díez-Hochleitner, bilbaino cuarto Presidente del Club de Roma, actual Presidente de Honor del Capítulo Español, fue uno de los creadores del Club de Roma, en 1968. En 1976 se crea el Capítulo español, contando ya en 1996 con Miembros vascos, como Manuel Sendagorta, Javier Salcedo, Jon Arrieta y otros empresarios, otros profesionales impulsan la creación del Grupo Vasco en 2002.

Desde entonces, el Grupo Vasco trata de analizar y debatir la realidad actual, sus límites y sus amenazas, tratando de vislumbrar posibilidades, con esperanza de futuro. Nuestras conferencias son abiertas, con mesas de debate, donde nos gusta que las personas participantes planteen sus dudas y aporten sus ideas.

Bio-Ebro

Actualmente se está iniciando una nueva aventura, poniendo a prueba los principios del Club de Roma, en una bio-región que abarque desde el Mediterráneo hasta el Cantábrico, tomando como eje el río Ebro. En marzo 2020 un grupo de personas del Grupo Vasco participará en el “IV Foro de la Concordia de Alcañiz – BIOEBRO – Prosperidad sostenible”, con la idea de:

- Crear una bio-región
- Activar la cooperación por la vía de las personas y la sociedad cívica, no por la vía política.
- Intercambiar conocimiento y destrezas
- Crear canales para interactuar
- Proponer iniciativas de bioeconomía, con un concepto de “Economía circular”, en línea con lo expuesto por Antonio Valero en su conferencia ante el Grupo Vasco del Club de Roma.

Debate:

1. *En la crisis económica del 84/85 el Gobierno Vasco ya planteó algo similar a la bio-región Bio-Ebro, que fue visto como la única posibilidad de salida de la crisis. El Ebro divide en cierto modo la península y ahora llama la atención retomar de nuevo esta idea.*

La emergencia ecológica nos lleva a considerar regiones naturales, para tratar de neutralizar la huella ecológica y la huella hídrica, y resurge este concepto de bio-región.

2. *¿Cómo se financia el Grupo Vasco del Club de Roma?*

Con las cuotas anuales, que sus miembros abonan en

Madrid y el Capítulo Español nos revierte, con el trabajo altruista de todas las personas que trabajamos en el Grupo Vasco y con subvenciones de Petronor y de la Diputación Foral de Bizkaia, que desde aquí agradecemos.

Respecto a la financiación de la Bio-Región, está dinamizado por la “Concordia de Alcañiz”, que cuenta con financiación de La Caixa.

Javier Elzo



Profesor Catedrático Emérito de Sociología de la Universidad de Deusto.

“He sido Director de la Escuela Universitaria de Trabajo Social de San Sebastián, Decano de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología en la Universidad de Deusto, así como Director de Investigaciones del Instituto Deusto de Drogodependencias. También Director del Equipo del Estudio de los Valores de la Universidad de Deusto. Primer investigador para

España del “European Values Study”, (2000-2008). Durante 11 años Presidente del Forum Deusto de la universidad del mismo nombre. También, entre 1975 y 1981, profesor de Religión en el Instituto de Irún. He realizado trabajos de investigación, preferentemente en las áreas de “Sistemas de Valores y de la Religión como fenómeno socio-cultural”, “Sociología de la Juventud”, “Sociología de la Violencia juvenil”, “Epidemiología y Sociología de la Drogadicción” y “Sociología de la familia” y, siempre, los temas relacionados con ETA y la cuestión de la convivencia y reconciliación.”

Miembro Fundador de la Sociedad Española de Toxicomanías, Miembro Fundador de la Fundación Izan en Gipuzkoa, que agrupa entre otros a Proyecto Hombre y Norbera, Miembro del Comité Científico de la Fundación Alcohol y Sociedad, Colaborador habitual y miembro del Equipo Asesor la Fundación de Ayuda contra la Drogadicción (FAD), Miembro de Eusko Ikaskuntza-Sociedad de Estudios Vascos. Officier de l’Ordre des Palmes Academiques de Francia. Premio Eusko Ikaskuntza - Caja Laboral de Humanidades y Ciencias Sociales, en su edición de 2009. Amigo de Numero de la Real Sociedad Bascongada de los Amigos del País (septiembre de 2016).

Un humanismo para el siglo XXI

Conferencia de Javier Elzo (31-01-2020)

El Humanismo se asocia con el Renacimiento y la Ilustración, pretendiendo una vuelta al humanismo grecolatino, que, por su parte, conformaban un humanismo intelectual y elitista, basado en la esclavitud.

El cristianismo, al llegar al poder, se proclamó detentor de la verdad, pero su humanismo no eliminó la esclavitud, aunque la amainó, bajo el doble poder de la cruz y de la espada.

Hoy en día, cuando la era del cristianismo bascula hacia la era secular, y ya se vislumbra la era post secular (por ejemplo, en Catalunya) vivimos el auge de diferentes humanismos:

- el humanismo secularista: diviniza la sociedad (Calasso + Giner)
- el humanismo naturalista: equipara la Naturaleza y la divinidad.
- el humanismo tecnológico: arrincona a la persona, lo fía todo al progreso tecnológico.
- el humanismo digital o numérico, el mundo de los “big data”: deciden por nosotros, cada día en mayor grado, basándose en la información que les damos gratis.

El humanismo secularista

Escribe Roberto Calasso, en “La actualidad innombrable”, que “en otros tiempos bastaba con divinizar al emperador para asegurar la cohesión social. Durkheim nos dice que “la sociedad, es para sus miembros, lo que un dios es para sus fieles”.

Calasso dirá, que el Homo saecularis se instala en la sociedad europea con una voz progresista y humanitaria, que se combina con el movimiento en curso en la propia Iglesia, que busca parecerse cada vez más a una entidad asistencial. El resultado es que los secularistas hablan como eclesiásticos, a la vez que los eclesiásticos quisieran hacerse pasar por profesores de sociología”. (Calasso p. 44).

Se trataría de sustituir un humanismo religioso por otro laico, que, en la era moderna, está llamado a desaparecer, aunque, según la universalidad de los Derechos Humanos (quinta esencia de la religiosidad civil), respetando a los seguidores del humanismo religioso, siempre que lo profesen en la intimidad

El futuro nos depara otra “guerra de dioses”. No se trata solamente de un problema intelectual, pues una gran parte de la población se pregunta ¿qué necesidad tengo yo de dioses, teniendo la ciencia, la alta tecnología y unos dioses míos (el dinero, el fútbol, la moda, el juego, el cuerpo, la gastronomía, la delgadez, la fama, el sexo, el animalismo, la Tierra Madre,...), que, cuando quiera, puedo derribarlos, simplemente no haciéndoles caso? Yo elijo con qué dios quedarme, a un golpe de clic.

Sobre el humanismo digital

Se trata de un concepto en construcción (nanotecnología, biotecnología, inteligencia artificial y ciencias cognitivas). El filósofo Jean Michel Barnier, profesor en la Sorbona, escribe que “nos enfrentamos a tecnólogos arrogantes, que afirman que los datos nos invadirán y que ya no es posible resistir la inteligencia artificial, ni dar vuelta atrás. Ya habríamos sobrepasado el punto de no retorno”. Es como si la humanidad no pudiera permitirse el lujo de pensar.

Nos dejamos subyugar por las máquinas, y lo hacemos de

forma voluntaria. El humanismo es, por definición, anti-destino. Las tecnologías se presentan como fatales, como la Iglesia de otros tiempos. Lo propiamente humano será cada vez menor y menos autónomo. (Imposible olvidar en este punto la extraordinaria conferencia que, en este mismo espacio, nos impartió Gaspar Martínez el 22 de marzo de 2019, bajo el título “Transhumanismo: ¿futuro posible o ideología?”)

Sobre la Inteligencia artificial

Este calificativo se aplica a cualquier avance tecnológico, siempre que sea capaz de recibir señales y de emitir respuestas a esas señales. No es un lenguaje humano, podría ser el lenguaje de hormigas o abejas. No transmite emociones, simplemente transmite información y recopila datos.

Sobre el transhumanismo

Podría incluso convertirse en un mito, en la predicción de que el hombre iba a adquirir la inmortalidad. Surge el problema del reconocimiento de los derechos humanos a los robots pensantes tan pronto como estén dotados de conciencia

Hace siete millones de años se llegó al Homo sapiens. En la época de Cromañón ya tenía el cerebro de los grandes artistas, filósofos y criminales. Incluso hoy, nuestro cerebro tiene capacidades que no podemos reconocer y utilizar. El futuro de nuestro cerebro dependerá del progreso tecnocientífico, pero también de los valores que le hayamos transmitido.

Los robots, ¿personas jurídicas?

El Parlamento europeo en una resolución del 16 de febrero de 2017 ya solicitaba una identificación numérica específica para cada robot. Consideraba “la próxima creación de una personalidad jurídica específica para los robots, como personas elec-

trónicas responsables...”. Se plantean dos cuestiones. Una tiene que ver con el concepto de persona y la otra con quien haya de responder de los daños causados por un robot.

1. Un planteamiento sostiene que solamente quienes tengan conciencia pueden tener personalidad jurídica. Las cosas no pueden tenerla. Pero hay científicos para quienes el cerebro humano es algo asimilable a un robot, pues su conciencia es lo que le ha imbuido la sociedad en la que vive. Los hombres y mujeres no han pensado siempre lo mismo sobre las mismas cosas, por ejemplo, la pena de muerte o la tortura
2. El responsable es quien ha programado el robot, aunque una vez contruidos escapen a su control.

¿Qué hacer? Una propuesta de humanismo basado en la fraternidad

Retomar los grandes principios del pensamiento grecolatino, así como el judeocristiano, su renovación en el Renacimiento y en la Ilustración (sin olvidar lo mejor del Medievo) y, todo ello, con una mirada al mundo oriental. Pero eso no quiere decir copiarlos tal cual, sino aculturarlos, como diría Pedro Arrupe. Se trata de valorar un humanismo, en el que el hombre, hombre y mujer, conforman el objetivo central de la labor humana, que puede abordarse desde dos perspectivas bien distintas.

1. Deificación del ser humano. El hombre es la medida de todo. Esta cara del humanismo debe desaparecer. Como escribe Edgar Morin “debemos dejar de exaltar la imagen bárbara, mutiladora e imbécil del hombre autárquico sobrenatural, centro del mundo, objetivo de la evolución, maestro de la Naturaleza”
2. Humanismo que responde a la fórmula de Montaigne

“reconozco en cada hombre a mi compatriota”. Pero este humanismo ha sido monopolizado por el hombre blanco, adulto y occidental. La fraternidad, o es un valor universal o no es fraternidad.

Juan el evangelista en su primera carta, dice: "Si uno dice «Yo amo a Dios» y odia a su hermano, es un mentiroso. Si no ama a su hermano, a quien ve, no puede amar a Dios, a quien no ve."

El humanismo, con la fraternidad como valor faro, no es algo que esté en un cajón del que sólo unos pocos tengan la llave. El humanismo lo hacemos o no lo hacemos, día a día, hombres y mujeres. Incluye a creyentes y no creyentes, gentes de derechas y de izquierdas, de diferentes proyectos de vida (profesores, políticos, economistas, periodistas, trabajadores manuales etc., etc.), de diferentes nacionalidades y opciones políticas y religiosas, que ponen en el centro a la persona humana y que, en su individualidad, buscan el bien de todos, no solamente, aunque también, el suyo propio.

Es un humanismo para una sociedad global, en la que, desde la singularidad individual, desde la propia ecuación personal, cada uno se alía con el “otro”, para superar los “unos” y los “otros”, y así, cada uno desde sus propias creencias, avanzar en la construcción de un “nosotros” lo más humano posible.

El humanismo del siglo XXI, o es fraterno, sin restricciones, o no es humanismo.

Reivindica un humanismo humano, con fallas, con errores, con limitaciones. Un humanismo a la medida del hombre. No un humanismo de héroes y santos. No un humanismo que deifica al hombre. Tampoco un humanismo para los míos, para los que piensen como yo. Reivindica un humanismo que no descarte a nadie, un humanismo que trate de poner a la persona humana en el centro de la vida, que tampoco se descarte a sí mismo, aunque no siempre se sienta y sea humanista. Solamen-

te se descarta quien se auto descarta. Pues al que teme de verdad -nos dice- es al puro, al perfecto, al que se cree en posesión de la única verdad, verdad que ejerce, caiga quien caiga, y más aún si logra conquistar el poder, sobre todo el poder absoluto. En nuestro mundo hay demasiados poderes que se consideran absolutos, que hacen mucho daño en nombre de su verdad.

Necesitamos fortalecer el humanismo mediante la educación en valores responsables, que propugnen el “vivir juntos”.

Lo mismo cabe decir de la inteligencia artificial y de los robots, son hijos nuestros. Es nuestra la responsabilidad cuando se hagan mayores, en realidad, los hagamos mayores. Dependen de cómo los hayamos educado, con qué fines, con qué objetivos, con qué límites.

Debate:

1. *El antónimo de Inteligencia Artificial ¿será acaso Estupidéz Natural? ¿Dónde asentar los pilares de la educación, que nos permite una sociedad fraternal, igualitaria y libre? Los medios de comunicación no apuntan en esa dirección*

Los pilares de la educación se asientan en la familia, la escuela, la calle, el día a día, los medios de comunicación, las redes sociales, Internet, etc. El papel fundamental lo ostenta la familia. Pero hay tipos de familia y modelos familiares ¿Qué condición tiene que tener una familia para que sus hijos e hijas sean autónomos y responsables? Influyen factores como que los padres se lleven bien, que les dediquen tiempo, que ejerzan un tipo de educación positiva, que valoren lo positivo y señalen lo negativo, ayudando a modificarlo. Lo peor de todo es la indiferencia, junto con imponer castigos o imponerlos y no cumplirlos,

con lo que, además, se pierde toda autoridad. Tienen que crecer en un ambiente feliz, sentirse queridos y no mimados, no delegando su educación en los abuelos o el servicio. También influye la escuela, que no solo enseña, sino que también educa. También es fundamental enseñar a manejarse en Internet y redes sociales, aprender a leer, entendiendo la lógica.

2. *¿Cómo aplicar el humanismo al ámbito empresarial? El beneficio en la empresa equivale a la salud en las personas, pero hace falta algo más. ¿Cómo se puede dejar de tener una visión cortoplacista, tener una visión humanista, pero sin restarle competitividad? ¿Cómo hacer posible el humanismo?*

¡Sobre este tema, el contertulio sabe mucho más que el ponente! Pone un ejemplo: el Director General de Renault en Montpellier, dio una conferencia defendiendo el valor del humanismo en la empresa: fundamental que los trabajadores se involucren en los objetivos empresariales, e importancia capital a las relaciones humanas en la empresa

3. *La educación primaria tiene una limitación marcada. En las clases el número de alumnos es superior a 25. El propio centro impide que se dedique más tiempo a quien lo necesita ¿Qué se puede hacer con esos límites?*

En Cataluña se está trabajando contra eso. La relación padre/madres-colegio es fundamental, pero la experiencia nos dice que quienes acuden más al colegio son los que menos lo necesitan. Lo esencial en los centros es una dirección que dirija con un proyecto educativo y un claustro estable.

4. *No hay un mínimo de consenso educativo, nunca se ha llegado a un pacto al respecto. ¿Cuál es el papel de las*

religiones?

No hay un relato único y la escuela no sólo enseña, sino que también educa, junto con la familia. La religión es uno de los agentes potentes de formación en valores. Es una respuesta a la espiritualidad de las personas. Un 15 o 16% de la humanidad se dice no religiosa, porcentaje que va en aumento, pero los Derechos Humanos son equiparables a las Bienaventuranzas.

5. ¿Es necesario el transhumanismo?

El humanismo ha fracasado y el transhumanismo va más allá. Las nuevas tecnologías son capaces de resolver problemas y el transhumanismo intenta aplicar estas mejoras; grandes enfermedades van a desaparecer, llegando incluso a hablar de llegar a vivir 200 o 300 años. Es un intento de mejorar la humanidad, “el hombre aumentado”. Todo lo que sea mejorar es bueno, pero hay mejoras que requieren una ideología

6. ¿Qué hacemos en una sociedad donde la gente se jubila con 60 años, para aprovechar todo ese saber acumulado? Tenemos un sistema de pensiones del siglo XIX y una esperanza de vida del siglo XXI.

Habría que fomentar que las personas jubiladas puedan aportar a la sociedad gratuitamente. Cita como ejemplo la asociación Xagu, en Gipuzkoa, formada por profesionales que se dedican a ayudar a los demás. Pero ¿cómo aprovechar este saber hacer sin que se perciba como una merma de puestos de trabajo? Tenemos una pérdida gigantesca de conocimientos, se trata de uno de los capitales más desaprovechados, pero la sociedad carece de frescura y las instituciones no se atreven a abordarlo

7. ¿Cómo es posible que en religiones controladas solo por los hombres haya mujeres tan pías?

Es un tema cultural. La iglesia católica tiene dificultades en su relación con las mujeres. En todo el mundo occidental la mujer ha sido una figura de segunda categoría. El cambio tecnológico ha sido también fundamental para las mujeres: la píldora lo ha cambiado todo

8. No hemos llegado aún a la IA, sino a generar con rapidez unas soluciones en función de algoritmos programados. Es imposible que la ley lo regule todo. Tenemos que fomentar el desarrollo de las capacidades humanas. Pregunta ¿cuál es ese postsecularismo en el que está Cataluña y no Euskadi?

El postsecularismo es emergente y es la respuesta a una sociedad muy secular, que se ha hecho secularista y no se queda contenta. Surgen brotes postseculares, que no se conforman con el paso de la era de la cristiandad a la era secular. En la cristiandad el Estado dominaba todas las instituciones. Si eliminamos todo referente más allá de lo secular, hay algo que empieza a emerger en una serie de países y dentro de la propia religión, con pequeños grupos de personas en busca de un bien común. Ya ha empezado a brotar en Cataluña. Hay un mundo post secular que puede ser religioso, pero no es excluyente de quien no sea creyente. Los secularistas pretenden que no haya manifestación religiosa externa, que todo quede en la intimidad.

9. Para salvar el humanismo clásico de occidente la secularidad tiene que expresarse con algún tipo de apuesta por el bien común. Hay grupos aquí que trabajan por el bien común, que trabajan por el humanismo versus ecología y naturaleza.

La dimensión secular o religiosa se rompe, manteniendo cada uno su propia identidad. Pero jurar sobre la Biblia, por ejemplo, no está nada mal. Otro ejemplo: ¿porqué no se permite en Córdoba una ceremonia religiosa islamista los viernes?

10. La tecnología está desarrollando la capacidad de aprender de sí misma y de sus propias experiencias ¿en qué dimensión quedaría el humanismo?

¿Qué se quiere decir con “aprender” o “decidir”, aplicado a un robot? El concepto humano de aprender o decidir no se corresponde con el del mundo electrónico.

El Ponente recomienda la lectura de un libro de Paulin Ismard, “La cité et ses esclaves“, que tiene un apartado sobre robots, Quizás el Parlamento Europeo tendría que equiparar la legislación de los antiguos esclavos romanos y aplicarla a los robots. Otro libro ¿Hacen el amor los robots?

Alana Mocerí



Rigurosa analista y comunicadora dinámica, que sabe guiar de una manera única a sus lectores y espectadores hasta entender el por qué, el cómo, el qué (y qué será lo próximo) que explica el mundo. Sus principales áreas de comunicación son la política y la comunicación en Estados Unidos, la UE y España. Se siente profundamente interesada por aquello que hace que las democracias funcionen (y funcionen bien); analiza de manera habitual la diplomacia pública, la gobernanza global, el comercio, las campañas políticas, la opinión pública y el

activismo grassroots. Ha escrito para el World Politics Review, Huffington Post (ediciones de EE.UU. y España), The National Interest, El Español, El País y para EsGlobal. Ha participado en numerosos programas de radio y televisión, entre ellos Sky News, La Noche en 24horas, Las Mañanas de Cuatro o TEDx.

Trabaja en Madrid como profesora en la Universidad Europea y IE School of Global and Public Affairs y es co-autora de cuatro libros. No obstante, es su extensa experiencia en el mundo real, su defensa y la comunicación lo que permite que sus análisis se centren de una manera tan concreta en los efectos tangibles de los acontecimientos internacionales. Ha trabajado de manera remunerada y también como voluntaria en campañas políticas y de ONG's, incluyendo la innovadora campaña presidencial de Barack Obama en 2008. Fundó la sección en Madrid de Democrats Abroad Spain. En la actualidad es miembro del consejo de administración de THRibune, Tribuna de Derechos Humanos y de la Asociación de Antiguos Alumnos de la UCLA en España.

“Norteamérica 2020: el año decisivo”

Conferencia de Alana Mocerí (13-12-2019)

Estados Unidos está viviendo un momento complicado políticamente. ¿Qué pasaría si todas las personas ciudadanas del mundo votasen en las elecciones de Estados Unidos? Esto abre un abanico de posibilidades. Es realmente USA el líder y, en consecuencia todos debemos votar. Otra cuestión que subyace es si los norteamericanos son capaces de elegir un líder mundial por sí mismos. Sea cual sea la respuesta, lo cierto es que el inquilino de la Casa Blanca es el que manda en el patio mundial.

Nos muestra un gráfico ilustrativo de la evolución de la opinión de la ciudadanía europea respecto a USA, que fue muy baja en la época de Bush, pero subió ostentosamente con Obama. Aunque, a su juicio, la opinión no es la misma cuando opinan sobre el Presidente que cuando opinan sobre el país. En todo caso, se nota que los ciudadanos europeos condicionan su voto al presidente de turno. Las próximas elecciones 2020 van a ser muy importantes.

Tras el fin de la guerra fría, la caída del muro de Berlín y de Rusia, parecía que el mundo había cambiado. Pero en 2016, en contra de lo que se esperaba, Trump ganó las elecciones en EEUU.

Surgía la incógnita ¿continuaría en la misma tónica que sus campañas, o iba a cambiar y se iba a moderar? Pero continuó en su línea. Y si ahora se repite esta situación otros cuatro años, existe el temor de que empeoren las relaciones internacionales.

Hay solo dos formas de cambiar: El impeachment y las elecciones:

- El impeachment es más político que legal y el resultado puede variar mucho en función de la opinión pública. Aunque hubiese mayoría favorable al impeachment, no quedaría automáticamente aprobado, sino que tendría que ser sometido al Senado y es necesaria una mayoría de 2/3 para aprobarlo; además el Senado es de mayoría republicana. Pero, al ser un proceso más político que jurídico, la opinión pública es de vital importancia.
 - En el momento de redactar estos apuntes ya se ha dilucidado el tema. Tal y como se podía deducir del contexto de la explicación ha resultado un fracaso y un fortalecimiento de Trump.
- Las elecciones 2020 suponen, en sí mismas, un argumento contra el impeachment, puesto que hay quien piensa que es preferible esperar y dejar a la ciudadanía que decida con su voto. No está claro quién está en mejor posición, si el pensamiento populista o el pensamiento moderado. En EEUU las coaliciones se construyen durante todo el proceso de primarias y hay estados de gran influencia. Normalmente los candidatos que van ganando al inicio parten con ventaja.

Trump es el presidente menos popular de todos los que hasta ahora ha habido.

El sistema electoral supone otra complicación: hay cuatro estados que son clave (Wisconsin, Michigan, Florida y Pennsylvania).

Los estados más rurales pesan más. Los demócratas han ganado en número de votos dos veces seguidas, pero han perdido las elecciones.

Su popularidad ha ido variando en el tiempo. Las redes sociales son de gran influencia, pero hay diferencias importantes entre Twitter, que va a suprimir los anuncios publicitarios

políticos, y Facebook, que los va a mantener, alegando libertad de expresión.

Hasta la fecha de las elecciones, 3 de noviembre de 2020, tendrán lugar

- 57 primarias
- 2 convenciones
- 1 debate vicepresidencial
- 3 debates presidenciales, requisito que no está asegurado que Trump no incumpla, puesto que parece desconfiar de los resultados de los debates.

En resumen, todo son incertidumbres a los ojos de Alana. El destino de los norteamericanos y, por extensión del mundo, se decide en un proceso electoral, en el que de momento va ganando el presidente en ejercicio.

Los cuadros económicos parecen avalar su gestión; aunque existen sombras sobre ellos. Sobre todo las expuestas por Stiglitz premio "nobel" en economía en sucesivos artículos y conferencias.

Debate:

1. Su gestión económica es positiva, puesto que puede "disciplinar" a China

Ha influido en que la economía haya mejorado para la franja más rica, con acceso a sanidad y educación privada. Pero hay muchas personas viviendo en precariedad, incluso entre sus propios votantes.

2. *Estados Unidos está perdiendo liderazgo mundial, y Trump está poniendo cierto orden en China, pero tiene un polvorín en Sudamérica. ¿Cómo se puede compaginar esto?*

Algunas de las actuaciones de Trump son correctas. También dice que desea un gran poder militar, pero no quiere usarlo. No respeta las opiniones de los expertos.

3. *¿Qué candidato demócrata puede competir con "America first"?*

La campaña de 2018 nos da alguna pista. Si se deja que Trump controle la narrativa, vamos mal, pero es la ciudadanía americana quien tiene el poder de no seguirle.

4. *China está tratando de conseguir la hegemonía mundial.*

El mundo está cambiando. Cambiará con o sin Trump y Europa tiene que tomar parte

5. *¿Quién está pensando a largo plazo en Estados Unidos, reflexionando para crear valores a largo? ¿Quién piensa en derechos humanos, transición ecológica, transición digital?*

Peligra el sistema democrático occidental. Se funciona con un horizonte a cinco años. Falta debate sobre temas de interés a largo plazo y esto nos lleva a una crisis del sistema democrático. China hace planteamientos a 40 años, como la transición digital, y Trump es circunstancial, para cuatro años.

El partido demócrata no está abordando temas internacionales en las primarias. En nuestras democracias construimos instituciones, no líderes a largo plazo y no se

formulan planteamientos a largo. ¡Un gran peligro para el mundo!

6. *Como funciona la lógica interna en Estados Unidos*

Los partidos políticos ejercen como tal prácticamente para organizar las elecciones. Luego gobiernan los presidentes. Son máquinas de campaña y lugares donde los políticos se unen. No hay miembros militantes. En muchos estados los votantes se inscriben a los partidos para votar y aportan financiación. Se dan casos en que los propios candidatos tienen que afrontar las deudas contraídas. Hay incluso candidatos cuyas relaciones con los partidos no son buenas.

No existe documento nacional e identidad, como tal, se funciona con el carnet de conducir y no todo el mundo lo tiene. Para votar hay que registrarse.

7. *Parece que más de la mitad de los partidos apoya a Trump, puesto que gana las elecciones, y con el sistema electoral americano, esto equivale a que gane el presidente. ¿Cómo se explica que la posición de Obama pasase al otro extremo, cuando contaba con un nivel de popularidad tan alto?*

Se pueden dar muchas contradicciones. Con Obama, primer presidente negro, se dio la paradoja de que hubo un gran aumento de votantes entre grupos de supremacía blanca.

Se puede explicar lo ocurrido por el descontento de muchas personas que han perdido su trabajo, pero la explicación es más cultural, con personas que se sienten amenazadas. Una mezcla de todo, pero con mucho peso en una visceralidad cultural amenazada. El miedo influye mucho en las personas de derechas, mientras que las personas de izquierdas se sienten a gusto con la diversidad y el cambio.

8. *La costa oeste suele marcar la tendencia en Estados Unidos ¿Cuál es la tendencia en California?*

Se da más rivalidad entre ciudades que entre regiones. Gran parte de la cultura de Estados Unidos procede de la costa oeste y California es el motor económico de todo el país. Es cierto que hay división y lo necesario y deseable sería entenderse.

9. *¿Qué posibilidades tiene el impeachment de ser aprobado?*

Solamente será aprobado si el senado, de mayoría republicana, se ve influido por un gran apoyo popular.

10. *¿Qué ocurre con el TTIP? Canadá ha firmado el TMEC*

El TTIP estaba ya "muerto" en 2016, antes de que Trump fuese elegido, rechazado por Alemania y en parte por Francia. Puede que el error fuese querer abarcar demasiado y no haberlo abordado por partes. Sin embargo, el acuerdo en Canadá estaba más avanzado. En cualquier caso, Europa está firmando muchos acuerdos de comercio importantes y tiene un gran poder de atracción.

11. *¿Tiene Trump una política definida para Europa?*

No le gustan las relaciones multilaterales y no le gusta la Unión Europea

12. *La organización mundial de comercio está parada. ¿EEUU sanciona a Europa por el Airbus y Europa no puede sancionar a EEUU por el Boeing!*

Trump ha seguido una estrategia muy eficaz. Cuando algo no le gusta, no aprueba a los jueces y se paraliza.

13. *En las pasadas elecciones Facebook y Tweeter jugaron un papel relevante. ¿Lo tendrán los Big Data en éstas? Supone un uso más individualizado de la tecnología, directamente dirigido a las personas.*

Los Big Data ya se comenzaron a utilizar en 2012, cuando se hicieron simulaciones y entrevistas directas de sondeo, con personal voluntario en las campañas.

14. *¿En qué medida la ultraderecha europea es equivalente a Trump?*

Hay dos teorías para explicarse el auge de la ultraderecha, una económica y otra cultural, que ya hemos comentado. En los últimos 30 años la comunicación ya no es escrita o visual, sino que pasa a ser online, y esto nos lleva a lo más extremo, nos aleja y nos divide. También hay intereses detrás de la captación de fondos. Hay empresas que aportan fondos a los dos partidos. Los lobbies suelen apoyar a ambas partes.

15. *Los medios de comunicación más importantes están contra Trump y, además, maltrata a los medios ¿Cómo se explica que tenga tanto apoyo?*

Los republicanos dicen que los medios de comunicación están en su contra, pero, por otra parte, han surgido canales de noticias 24 horas y noticias por cable, de todas las opiniones.

16. *En algunas culturas problema equivale a oportunidad. Dado que se reconoce que el cambio climático nos afecta a todas las personas, ¿no supondría una oportunidad?*

Trump afirma que no existe más bien por coherencia para con sus votantes y hay multinacionales trabajando en

informes para demostrar su no existencia. Negarlo es otra forma de bloqueo.

17. ¿Qué supone para el futuro el hecho de que los estudiantes estadounidenses terminen sus estudios con una deuda contraída?

Ciertamente, los estudiantes norteamericanos comienzan sus vidas con una deuda, y están muy enfadados por ello. Se están obteniendo beneficios de los préstamos a los estudiantes y se están dando préstamos gratuitos a empresas. Elisabeth Warren trata de poner remedio a esto.

Jorge Arévalo



Ha ocupado los cargos de Director General de Formación Profesional del Gobierno Vasco entre los años 1995 y 2001, Viceconsejero de Formación Profesional y Aprendizaje Permanente del Gobierno Vasco desde Octubre de 2001, hasta Octubre de 2005, Asesor del Director Gral. Formación Profesional del Ministerio de Educación entre 2008 y 2011, Colaboró con la Comisión de Economía y Competitividad del Senado de España en 2012 y también con la Comisión de Educación del Congreso en temas de Educación en 2013.

Es Viceconsejero de Formación Profesional del Gobierno Vasco desde Diciembre de 2012 hasta la actualidad, Redactor y ponente de la Ley Vasca de Formación Profesional, Responsable de cuatro de los cinco planes de Formación Profesional aprobados por el Gobierno Vasco, Redactor de la Agenda Estratégica de Formación Profesional del País Vasco, Miembro del Consejo General de Formación Profesional, Presidente de la Comisión Permanente del Consejo Vasco de FP, Vocal del Consejo de Coordinación de la Enseñanza pública Universitaria del País Vasco, Miembro del Consejo de Dirección del Instituto Vasco de Consumo, Representante del Gobierno Vasco en el Consejo Vasco de Inclusión Social.

“La Formación Profesional y la Cuarta Revolución Industrial”

Conferencia de Jorge Arévalo (22-11-2019)

Hacia una formación profesional 4.0, de la innovación a la inteligencia

“Suelen decir que a veces lo más difícil es ver lo evidente. Los cambios que ya estamos viviendo en nuestra sociedad, producidos por el avance y desarrollo de la cuarta revolución industrial, son ya muy importantes y van a adquirir unas dimensiones desconocidas en la actualidad. Es importante que la sociedad en general asuma que estamos viviendo ya en una nueva realidad y entienda que esto es lo evidente. Una realidad que nos va llevando hacia la necesidad de buscar una nueva forma de entender la vida y a asumir que, nos guste o no, la transformación y el avance de la tecnología es un hecho inevitable. Tenemos que ser conscientes de que esta tecnología puede ayudar de manera muy intensa en la mejora del bienestar de las personas y en la sostenibilidad del planeta.”

Pero una rápida evolución tecnológica, en un mundo sostenible y de sistemas inteligentes, va a necesitar personas preparadas de otra manera. Está cambiando nuestra relación con la vida, con el planeta y con el trabajo. Vamos a vivir en entornos complejos, que requieren nuevas respuestas. Es muy importante que entendamos que, a lo largo de los próximos 30 años, no vamos a vivir en un mundo de cambios progresivos, sino que vamos a vivir en un mundo de cambios disruptivos. Y esto nos lleva a la necesidad de que las personas se preparen a través de nuevas formas de aprendizaje, adquieran nuevas competencias y desarrollen un conocimiento y unas capacidades avanzadas.”

La Formación Profesional en la actualidad se caracteriza por:

- Conectividad
- Digitalización
- Sistemas inteligentes
- El cambio es inevitable, el progreso es opcional.

Tratando de responder a las demandas de “la Industria 4.0, transforma dichas fábricas en fábricas inteligentes, integrando sistemas de fabricación ciber físicos a través de sistemas inteligentes conectados. Estos sistemas combinan máquinas automatizadas con procesos de digitalización, posibilitan la interacción entre máquinas, sistemas y objetos y pueden tomar decisiones autónomas, consiguiendo desarrollar un trabajo colaborativo entre ellas, los robots y los seres humanos de una manera coordinada.

| *El cambio es inevitable, el progreso es opcional.*

La denominada Industria 4.0, comenzó hace poco más de una década, el término fue introducido por primera vez en 2011 por la Alianza Alemana de Investigación de la Industria y la Ciencia (Forschungsunion)”.

En Euskadi se trabaja la Formación Profesional en dualidad (104 centros y 1.435 empresas implicadas), teniendo presente que el cambio es inevitable, pero el progreso es opcional. Para ello, el Gobierno Vasco apoya su política de FP en tres pilares: Bienestar, Competitividad y Cohesión.

Enfoca una sociedad competitiva, basada en la dimensión humana. No estamos trabajando en el presente, sino en el futuro, de manera estratégica. Se trabaja con el horizonte del 2025, año que se proyecta con mayor disrupción en la transformación digital con herramientas que ya conocemos.

En esta nueva Formación Profesional en Euskadi están implicados: 70 centros con 90 nuevas aulas, abarca 23 familias profesionales, 2.300 profesores, 8.300 alumnos (el 30% de los estudiantes) y desde el 2016 se han formado 28.000 alumnos. Se caracteriza por querer ser:

I. Inteligente, preparando personas para un entorno 4.0.

- a) De alto rendimiento, con metodologías activas de aprendizaje, una FP dual y también especialización “a la carta” (programas específicos, diseñados para la empresa)
- b) Innovación estratégica, Incremental, Disruptiva, Adaptativa e Intuitiva, con centros de FP de inteligencia competitiva, rutinas de innovación, proyectos en red desarrollados entre redes colaborativas, con nuevas responsabilidades del profesorado, con espacios inteligentes y aulas de futuro. Formación dirigida a las empresas, con nuevos productos, procesos productivos y entornos estratégicos diferentes, trabajando el emprendimiento, con creación de pequeñas empresas que actúan entre ellas, con cultura emprendedora. Algunas cifras: en el curso 2018-2019 se trabajaron 400 proyectos (70% en innovación aplicada), se lanzaron 102 pequeñas empresas (de 2 a 3 personas) en 64 centros y se está en contacto con 66 Centros Tecnológicos.
- c) Plataformas innovativas, entre espacios, entre centros. Se trabaja en modelos de gestión de la complejidad con información, conocimiento, Big Data, innovación, cambio tecnológico, investigación, proyectos, operativas de mejora, internacionalización y confianza.
- d) Internacionalización, con 35 centros en Europa, 25 de ellos en la Unión Europea, 17 en América... etc.

II. Sostenible, desde 4 campos: Bioeconomía, Edificación

inteligente, Saludable y Economía Circular. Se investiga con drones, en campos muy diversos, como puede ser la agricultura submarina, etc., partiendo del concepto de economía circular, desde la materia prima hasta el proceso final de los residuos.

III. Inclusiva: se potencian las emociones, los sentimientos, el corazón, la intuición, la imaginación la capacidad de improvisación, mediante el trabajo en equipo y las experiencias compartidas.

IV. Solidaria: se trabaja, por ejemplo, en la impresión 3D de miembros del cuerpo humano, en paliar la soledad, etc. En este campo sanitario se trabaja en colaboración con el Hospital de Donostia, para prótesis de tratamientos oncológicos, etc., se colabora con la Escuela de Ingeniería de Gipuzkoa EIG y con 26 otros hospitales del Estado.

Nos amplía todos estos conceptos, con especial énfasis en el “espacio”, que es considerado una “palanca de cambio”. Espacios de alto rendimiento, inteligentes, monitorizables, interactivos (todo es digital 4.0), en realidad virtual e inmersivos. Se pueden visualizar motores, el cuerpo humano y sus órganos se ven literalmente abiertos por la mitad.

En el 5º “Plan Vasco de Formación Profesional” se plantean estas “aulas inmersivas”, donde el espacio total del aula se convierte en el elemento a estudiar, ya sea un órgano humano, una pieza o un motor..., donde se controla el material, se aprenden y practican las habilidades necesarias, como pueden ser facilitar intervenciones quirúrgicas, aplicar pintura o soldadura o manejar un dron, todo ello virtualmente.

Son también de destacar los importantes cambios organizativos. Ya no se trata de un equipo directivo y mandos, sino que se parte de una gestión participativa, rompedora del cambio con:

- una dirección estratégica
- una dirección de innovación
- una dirección de operativa

Esta está obteniendo excelentes resultados. Según afirma la Comisaria Europea de Empleo, Marianne Thyssen, Europa se ha basado en nuestro modelo Vasco y lo está desarrollando en cinco países, Finlandia, Italia, Eslovenia, Islandia, además de Euskadi, en campos como:

- Plataforma de Excelencia Europea fabricación avanzada 4.0, que lidera Euskadi
- Innovación digital y gestión de la nube
- Desarrollo regional sostenible
- Excelencia de la gestión del agua y el saneamiento
- Captación y capitalización del talento.

Se está diseñando y preparando el futuro, desde el sentimiento más profundo de lo inimaginable. Otra forma de hacer las cosas es posible, con visión de futuro, compartiendo el conocimiento, todo ello gracias al encomiable trabajo e implicación de los centros de FP.

Ahora se está diseñando y preparando el futuro, desde el sentimiento más profundo de lo inimaginable.

La FP vasca avanza hacia un futuro inteligente, teniendo en cuenta la 4ª revolución industrial y su impacto en la sociedad, transformando tejido productivo, reconfigurando y transformando los sistemas de formación.

¿Cuál va a ser el trabajo del futuro?

¿Cómo definiremos ese trabajo?

¿Cómo prepararemos a las personas para ello?

Habrán tareas sustitutivas, complementadas y modificadas y habrá nuevos trabajos. Se avecinan grandes cambios en la humanidad, que pueden ser muy positivos si nos preparamos bien. Debemos ser capaces de diferenciar la preparación de las personas y su forma de trabajar, distinguiendo entre empleo, ocupación, tareas y nuevas competencias, que engloben personas con habilidades sociales, de comunicación y coordinadas, con empatía.

Debemos ser originales, razonando, resolviendo problemas complejos, con soluciones creativas, interpretando y relacionando sucesos, desde una dimensión humana, con valores 4.0, con sistemas inteligentes, digitalizados, con conectividad, Big Data, robótica, etc.

Se ha llevado a cabo un cambio conceptual radical, en toda su complejidad, transformando los centros, en su vertiente técnica y humana.

¡Que sea la dimensión humana la que tome las riendas de nuestro futuro!

Debate:

1. *¿Cuáles son los canales de relación con las Universidades? El modelo, ¿es exportable a la Universidad?*

Hay una buena relación con las universidades. Actualmente se habla en términos de Bachiller – FP o Universidad, desde dos puntos de vista:

- Convalidando un curso completo de grado (el alumnado añade un año al grado). Hay 40 grados reconocidos por la universidad que convalidan créditos lo que por término medio equivale a un curso universitario. Estamos preparando los estudios para que su punto de partida sea la FP, finalizando en la Universidad, con un total de 5 cursos, los dos primeros en centros de FP y los tres últimos en Universidad. Estamos probando algo de esto en 4º curso, en el ámbito industrial, en las especialidades de Mecatrónica y Energía. Una trayectoria que se brinda es, bachiller + 2 años de FP superior (experiencias prácticas) + 3 años de Universidad.
- La Universidad es autónoma; el Gobierno Vasco plantea su plan y lo propone a las universidades, quienes son libres de asumirlo o no. La preparación universitaria está pensada para el conocimiento. Somos diferentes, pero nos podemos complementar muy bien. En informática, por ejemplo, se ha llevado a cabo una conexión brillante. Pero, por otra parte, ¿contamos con magníficos ingenieros que nunca han desmontado una máquina! La FP trabaja el conocimiento necesario, las habilidades, las destrezas, la aptitud, la actitud y las capacidades. Llevamos tres años trabajando muy bien.

2. *¿Desde cuándo se está trabajando del modo expuesto en la conferencia?*

De forma sistematizada, desde 1995. Se partió de una iniciativa de cinco directores de FP de Gipuzkoa que presentaron un programa de calidad total en 1996. Fue puesto en marcha, con el resultado de que se aprendió a trabajar en equipo, se cambió el modo de trabajar. El hecho de que Educación entrase en la industria fue rompedor. Se comenzaba a hablar el mismo idioma que las empresas. Después de esa primera red de 1996 se han creado seis redes de calidad, trabajando de forma colaborativa, en centros donde se aborda la mejora continua como cultura. La FP se actualizó y el Gobierno Vasco tomó la decisión de que fuese ésta la columna vertebral del cambio. Hay que tener en cuenta que en 1995 había un 24,5% de paro en Euskadi. En 1997 se hicieron tres planes para salir de la crisis.

- Modernización industrial
- Nuevas tecnologías
- Cualificación de quipos humanos, donde la FP entraba de lleno

Se vieron todas las FPs de Europa y se abordó un primer plan, basado en el sistema británico, que generó un gran cambio. En 2004 se hizo el 2º plan con innovación aplicada, creando Tknika, primer centro de Formación aplicada de Europa. En 2009 cambia el gobierno, pero mantiene los avances conseguidos y continúa hacia las energías renovables y la eficiencia energética. En 2012 se continúa con el tercer Plan y en 2013 se aprueba la agenda estratégica. En 2014 se realiza el cuarto Plan y en febrero de 2019 el quinto. El éxito se ha basado en que se ha ido construyendo sobre lo construido y trabajando sobre lo

trabajado. En todos estos años ha convivido el profesorado de la FP pública y el de la concertada, trabajando en la misma red. La FP vasca somos todos y nos basamos en estos principios:

- Construir, no destruir
- Avanzar, no retroceder
- Arriesgar, no arrinconar
- Imaginar, no repetir

3. *¿Cómo se logra esa buena conexión entre los centros públicos y los concertados, con ese grado de compromiso?*

Todo requiere su tiempo. Hay que tener presente que el colectivo de profesores lo componen 3.000 de la pública y 2.500 de la concertada. Al inicio de todos estos cambios se trabajó mediante la convicción y la concienciación, no con "orden y mando". El primer planteamiento del GV a la pública, de hacer un proyecto común, donde ambas partes pudiesen aportar, fue visto con recelo, pero se encontraron recursos. Ambas partes comprobaron que la Administración apostaba por ellas. En el curso 97/98 ya se trabajó en red única y la confianza estaba conseguida, de tal modo que, a día de hoy, no se diferencian unas iniciativas de otras.

4. *¿Cómo se ha conseguido que el funcionariado adopte esta dinámica de cambio?*

Lo que se hizo fue convencer. Hay siempre un 20% de "daños colaterales", pero el 80% es excelente. Se organizaron debates explicativos en los tres Herrialdes, con asistencia voluntaria de más del 90% del profesorado. La primera vez puede que la asistencia fuese por curiosidad, pero la segunda lo fue por interés. Se ha trabajado de abajo

a arriba, consiguiendo llegar a ser una de las mejores FP's del mundo.

5. ¿En qué consiste la formación “a la carta”?

Por ejemplo, en la industria 4.0 tenemos un problema serio (como ataques cibernéticos, tanto informáticos como productivos). Se necesitaban personas técnicas en informática de seguridad en un plazo de dos años. Se trabajó con personas expertas en la industria, para ver el tipo de profesional a formar para la protección antivirus. Otro ejemplo, en Tubacex no había personal preparado para un tipo específico de tubo y se preparó conjuntamente el tipo de personal requerido. Y así hasta más de 21 programas. Se han recibido solicitudes de 44 empresas, entre ellas Mercedes. Nosotros aprendemos y ellas se benefician. Se trata de ciclos cortos, de un año. Aquí se tarda 3 o 3,5 en preparar un ciclo de formación de FP a la carta, en USA un año. Nuestros programas de especialización tardan entre uno y tres meses. Actualmente se está diseñando un Instituto Vasco de Aprendizaje y Agilidad Estratégica.

6. Se prepara a la FP para el futuro, pero la mayoría del alumnado va a desempeñar trabajos tradicionales ¿cómo se gestiona este choque?

La semana pasada hubo una reunión con las 20 empresas más importantes de Euskadi. Ahora preparamos a personas que van a vivir cien años. Se prepara a las personas por delante de los tiempos, sabiendo que están preparadas para mucho más de lo que les van a requerir. Por ejemplo, en el campo de las viviendas inteligentes, la FP cuenta ya con toda esa tecnología y todo ese aprendizaje, pero también se sabe trabajar con sistemas tradicionales. Con las competencias que se les está trasladando son capaces de

hacer muchas más cosas de las que van a hacer en el presente, pero están preparadas para el futuro.

7. La formación en Humanidades ¿es un desiderátum o una realidad?

El concepto está totalmente introducido e integrado en los procesos, con valores incluidos en el propio aprendizaje. Para 2024 toda la FP incluirá estos valores.

8. Preocupa la apuesta por la Industria. En Europa el incremento de los puestos de trabajo en la industria de 2000 a 2010 ha sido 0. ¿Es posible aplicar esto al sector Servicios?

La Industria representa el 25% del PIB vasco, Por cada empresa industrial hay tres de servicios.

9. ¿Se piensa ampliar este concepto de educación?

Nuestro sistema no solamente se plantea para el sistema educativo, sino para el aprendizaje a lo largo de la vida. Estamos aprendiendo continuamente, en un aprendizaje no formal. Tenemos que establecer un sistema de aprendizaje continuo, preparando a las personas en formaciones informales, en cursos de 3-4 horas, que ya se están estableciendo en Europa.

10. ¿Se prevé una demanda abrupta de personas preparadas en los términos en los que se está trabajando la FP?

La Industria se va a ver afectada por esta demanda. Algunas empresas se están preparando, pero otras no y el Gobierno Vasco trata de concienciar, incitando a analizar qué necesidades tienen y cuáles van a tener, porque toda la vida y toda la sociedad será 4.0. Es necesario el esfuerzo de

preparar bien a las personas para que puedan asumir el cambio lo antes posible, les repercute lo menos posible y se puedan adaptar lo mejor posible. Hay que planificar la adaptación, la reacción, la anticipación y la disrupción.

11. *¿Se ha pensado en el gran bagaje de las personas que se jubilan y disponen de mucha experiencia? ¿Cómo se puede abordar esto?*

Actualmente, profesorado que sabe mucho de máquinas está siendo sustituido por otras personas con muchos conocimientos y poca práctica. En Gipuzkoa se ha creado la asociación Zahar eta Gazte para interactuar generacionalmente, buscando una estructura que permita asegurar al profesorado jubilado

12. *¿Cómo aborda la FP el emprendizaje? ¿Se incluye en los programas políticos?*

El concepto que teníamos hasta ahora de que una empresa pequeña se convertiría en grande, está cambiando. Desde FP se han creado más de 100 pequeñas empresas, donde más en toda Euskadi. El concepto está incluido en los programas de FP del Gobierno Vasco y de las Diputaciones. Se ha creado Ikasempresa que aborda el emprendimiento personal y profesional

13. *¿Cuál es el contenido y en qué medida se es disruptivo en el campo de la formación humanística y capacitaciones de relación?*

Se trata de un concepto de aprendizaje nuevo, con 12 retos a superar en 2 años, en equipos de 4 o 5 personas, dinamizando, sin evaluaciones, trabajando la evolución del alumnado individualmente, pero con equipos formados de personas, unas más capacitadas y otras menos. Se les

traslada un reto que van trabajando en competencias, hasta superarlo. En ese concepto entran todas las competencias, las profesionales y las humanísticas, como la empatía, el trabajo en equipo, la relación. No como una asignatura como tal, pero trabajando en ello continuamente y tienen que tomar decisiones éticas en grupo. Se valora al grupo con la nota peor. La persona líder tiene que traccionar y tirar de quien no va tan bien.

14. *¿Cómo trabajan la ética?*

Se refuerza el concepto humano en una sociedad con mucha tecnología. La ética desde la persona, con habilidades sociales en todos los sectores.

15. *¿Cuál es la percepción del alumnado?*

El alumnado evalúa al profesorado y al sistema, alcanzando una nota casi de 9.

16. *¿Qué piensan los sindicatos y los consejos sociales de las cooperativas de las reconversiones sufridas en Fagor?*

Los sindicatos han evolucionado poco. Las empresas ven el cambio y dejan hacer. Los sindicatos de educación se van adaptando y el profesorado acepta bien el cambio. Mondragón está entrando a fondo y sus empresas se están también adaptando. De las casi 1800 personas que fueron a la calle en Fagor solo quedaron 45 sin reubicar. Hubo que adaptar la FP completa. ¿Por qué ocurrió? Se admitieron muchas personas sin preparación. En la búsqueda de solución se analizaron los casos a reubicar uno a uno y se trató de recualificar y reubicar a cada persona según su CV.

Jose Luis Retolaza y Jose Ignacio Larretxi



Jose Luis Retolaza es Profesor de Economía – DBS, especialidad Contabilidad Social, Doctor en Economía, licenciado Filosofía y Psicología Clínica e Industrial. Master (DEA) en Finanzas y Experto en Métodos Avanzados de Estadística Aplicada. Participa en Grupos de Investigación HUME (UD), ECRI (UPV/EHU) y MGCF (Sorbona-París 1). Presidente de EBEN España, Director Científico de GEAccounting (Global Economic Acc.), Vicepresidente de Aurkilan, y miembro del Comité Científico y Editorial de CIRIEC.

Con más de 50 publicaciones indexadas, ha participado en Congresos, Seminarios, Workshops y Conferencias. Ha sido director de varias empresas de consultoría (TECA, OPE, Grupo Integra, Bultz-Lan), y Director de Formación y Empleo de Cáritas y Presidente de REAS Euskalherria.

Jose Ignacio Larretxi es Ingeniero Industrial Eléctrico por la ETSII de Bilbao, máster en Microelectrónica y en Calidad Total. Titulado en Designing Operating Models por la Univesidad de Ashridge. Presidente de GEAccounting. Patrono de Honor de la Fundación Navarra para la Excelencia (FNE). Director General de Lean Enterprise de Siemens GAMESA Onshore, Director General de Business Excellence Unit de GAMESA, Director General y Consejero de Acería Compacta de Bizkaia, Director Industrial de MEDEX (F&G sector eléctrico) y de INAUXSA (automoción, proveedor T1). Consejero de REIMASA, OÑEDER y ACYMA. Presidente de FNE, miembro del comité de Dirección del Cluster de la Energía del País Vasco y de Euskalit.

“Contabilidad Social Empresarial: Una Nueva Métrica”

Conferencia de Jose Luis Retolaza y Jose Ignacio Larretxi (25-10-2019)

Jose Ignacio Larretxi comienza por exponer la experiencia en Gamesa y su gran vocación de Investigación, que destina importantes recursos a I+D. Siendo líder mundial en energías renovables, se encuentra en un proceso de transición interna hacia un mundo más sostenible, concepto éste que se encuentra entre uno de sus valores. Contemplan y tienen en cuenta los ODS's, planificando, en sus estraregias de diferentes países, abordar aquéllos más relevantes para su actividad.

En el 2017 y 2018, ante el reto de abordar problemas sociales, se optó por incrementar la importancia de las personas, de modo que cualquier persona de Gamesa pudiera proponer programas sociales. Se realizó una matriz para seleccionar los programas a abordar y, ante el reto de cómo llevar a cabo esta tarea, entraron en contacto con J.L. Retolaza y su programa para medir el impacto económico de los programas sociales. De este modo pudieron informar al Consejo de Dirección sobre la metodología y la capacidad para que éste lo pudiese estudiar. Siemens Gamesa lo está abordando ya y Siemens AG se plantea abordar la contabilidad social en breve.

Jose Luis Retolaza: La contabilidad social es:

1. Un paradigma altatratativo para acercarse a las empresas y comprenderlas
2. Un modelo poliédrico de análisis
3. ¿Cómo? Mediante un mecanismo de validación para trasladar el valor social a una medida monetaria

La contabilidad económico financiera tiene 500 años de antigüedad y su documento de referencia es del Padre Luca de Pacioli. Pero no hay un solo modelo de contabilidad. Pacioli escribió un libro, ilustrado por Da Vinci, vinculando la contabilidad con el arte.

En esta contabilidad nos hemos dotado de un modelo microeconómico, (que es modelo de referencia en todas las universidades del mundo), partiendo de la ecuación:

| *Maximización del beneficio = Óptimo social*

Si el modelo financiero de la economía está centrado en el beneficio, la contabilidad social no tiene mucho sentido, ya tenemos indicadores que nos pueden servir. Pero actualmente este mecanismo se rompe, pues a veces se disparan las prejubilaciones en empresas de grandes beneficios y vemos bancos que aumentan sus beneficios, al tiempo que realizan fuertes ajustes a la baja en sus puestos de trabajo. Empresas con grandes beneficios se enfrentan a deudas por elusiones fiscales, etc.

El modelo de contabilidad social trata de pasar de un modelo de dos líneas a un modelo poliédrico, formando una figura con muchas caras, en el que se recoja el impacto social. Metafóricamente, intentamos ir de la línea al círculo. Se trata de una nueva forma de ver la realidad. A veces lo esencial es invisible y la sociedad se pone a la búsqueda de la aportación de valor social y cómo medirlo. La sensación de la ciudadanía en 2017 era de altos porcentajes de desconfianza en el Sistema. Si miramos a Francia, quizás exista una relación entre esta insatisfacción con el sistema y el movimiento de los “chalecos amarillos”. ¡No debemos confundir valor con precio!

Thomas Kuhn ya abogaba por los cambios en la mirada al mundo, para que la ciencia avance. Esto es lo que propone la

Contabilidad Social, una perspectiva más amplia, donde lo económico no sea lo único, sino que se tengan en cuenta a las personas destinatarias de esos valores. Buenos proyectos no siempre obtienen buenos resultados.

¿Cómo lo logramos? Partimos de que no es suficiente la contabilidad actual, como ha sido el caso en Siemens Gamesa.

El lenguaje social y el económico son diferentes y difíciles de integrar. Utilizamos matrices con lenguajes diferentes. Hay inmensa diversidad de maneras de informar. Por ejemplo, hay muchas formas diferentes de calcular la brecha salarial. Unidades distintas conjugan mal. No se trata de traducir valor social a valor de mercado, sino de proporcionar una información en unidades.

En la contabilidad tradicional el valor del incremento de salario a los trabajadores se representa como un coste. Es necesario ampliar el sistema a múltiples niveles de interés, como “valor de no mercado” o “valor emocional”. Esta contabilidad social contribuye a la información, pero no se queda ahí. Cuanto más valor social sepamos que estamos gestionando, más conveniente será poder visualizarlo, transmitirlo, comunicarlo. Pero el nivel de desarrollo de la contabilidad social no es de 500 años, como lo es el de la contabilidad tradicional y es necesario profundizar y habituarnos a estos conceptos.

Se comenzó a trabajar en la contabilidad social en 2011 con una experiencia en Lantegi Batuak, que quiso visualizar el valor que generaban. Después se aplicó también en entidades del “tercer sector”, en la Administración Pública, etc., con la colaboración de diversas universidades.

Se han impartido seminarios, se está investigando, se va avanzando y mejorando el modelo. La mayoría de las entidades que lo incorporan, lo llevan a cabo durante varios años, inte-

grando “Valor de Mercado”, “Valor de no mercado” y “Valor emocional”. Esta contabilidad permite comprender todo el valor que se está generando para distintos grupos de interés.

Su proceso metodológico se desarrolla en cinco fases:

1. Elección del equipo
2. Identificación de los grupos de interés
3. Identificación de las variables de valor
4. Monetización de los outputs
5. Cálculo y visualización del valor consolidado

Para el desarrollo de la Contabilidad Social se cuenta con un programa para valorar la monetización, se obtiene una matriz que contemple las diferentes variables y se analizan los ratios en relación a los presupuestos a lograr.

¿Cómo expresamos el impacto? Nos muestra el ejemplo de Lantegi Batuak. Su utilidad se refleja en los procesos, los resultados, el empoderamiento de los grupos de interés (stakeholders) y permite un cambio de perspectiva.

También se hace un análisis comparativo entre distintas entidades de un mismo grupo. Por ejemplo, con Emakunde se trabaja el género. Estamos en un proceso de análisis colectivos y grupales (proceso de escalabilidad). A futuro esperamos obtener un índice que sea mejor y más real que el PIB.

Jose Ignacio Larretxi expone el modo como GEAccounting se plantea crear una contabilidad de usuarios a nivel mundial. Hay ya ejemplos en Castilla La Mancha, Galicia, Navarra. En Euskadi: Euskalit, varios museos vascos, etc.

Se cuenta con página web: <http://www.geaccounting.org/>,

un “Premium”, se llevan a cabo cursos de verano de la UPV, se celebra una reunión anual y se colabora con Euskalit.

Debate:

1. ¿Cómo se calcula el valor social?

Explica la matriz que utilizan, desde la óptica del valor social que se aporta a la sociedad.

Para el cálculo, se asigna un valor al trabajador. La empresa es un equilibrio entre los diferentes factores, no vale optimizar uno solo de ellos. La estrategia tiene que pasar por que la empresa funcione.

2. ¿Cuál es el papel de la empresa? (sistema económico, entorno, reglas de juego...)

La empresa tiene que generar valor para la sociedad. La generación de impuestos no parece ser suficiente, si hay trabajadores descontentos. Los salarios son más importantes que los impuestos para generar valor social, pero no solo así. La empresa es un equilibrio de un conjunto de valores y habitualmente solo se contempla aquello que pasa por precio. Es necesario abrirse a valorar a los stakeholders, etc. Esto es fundamental, por ejemplo, para la Administración Pública (40% del PIB)-

Una empresa que apuesta por igualdad de género, igualdad de salario, mejora su imagen y puede ser tractora para la sociedad.

3. No es fácil monetizar el alma de la empresa. ¿hasta qué punto esto se podría extender de modo estandarizado?

La contabilidad social aporta al conjunto de la sociedad, por

tanto, es interesante para la empresa visualizar esta aportación. La economía financiera tardó siglos en estandarizarse y no lo hizo hasta hace 90 años, como consecuencia de la crisis del 29. Quizás la crisis 2007/2008 sea un buen momento para la economía social. Su concreción se tiene que estandarizar, pero dentro de un constante cambio.

4. ¿Se puede hablar de principios globales en contabilidad social? ¿Son correctos los informes no financieros que se requieren a las empresas?

Hay una tendencia en la sociedad a incorporar esta preocupación, al margen de los partidos políticos. Se está pidiendo a las empresas información no financiera, como está ocurriendo con los ODS's, pero se está aún a medio camino.

5. ¿La contabilidad social nunca resta? Se menciona el caso Lehman Brothers con enormes pérdidas y de gran impacto en la sociedad.

Sí se podría dar valor negativo, pero el concepto de contabilidad social no se puede comparar al beneficio, sino a las ventas. Podemos tener ventas negativas, que se reflejan en números positivos. Cuando las empresas solicitan este tipo de contabilidad es porque están interesadas en el beneficio social. Por ejemplo, si alguna de ellas contamina, habrá que ver qué acciones se toman para contrarrestarlo.

6. ¿Qué ocurre cuando el objeto social de una empresa lleva implícito un valor antisocial? Por ejemplo, la discriminación de las mujeres en sus estatutos.

La contabilidad analítica arrojará un indicador inferior al 1,

y reflejará un desequilibrio en la distribución del valor

7. ¿Cómo valorar el valor emocional?

Se reflejará experimentalmente, como un valor al alza o a la baja. Para cuantificarlo en euros, habría que estimar por cuánto estaría el trabajador dispuesto a cambiar de empresa. Contamos con que la inestabilidad es inherente a las empresas y a las personas.

8. ¿Cómo se transmite esto a las personas?

En Lantegi Batua se ha preguntado a clientes industriales y se ve que se valora el trato, etc. Euskalit lo ha utilizado en diferentes informes

9. Complementar la contabilidad financiera con la contabilidad social es ya un gran avance. La contabilidad financiera tradicional es un lenguaje común, que sirve para entendernos con los bancos, etc. Pero para entendernos con la empresa y con los trabajadores hace falta otro tipo de indicador. Sería deseable que la contabilidad social llegase a ser lenguaje universal. Conecta con el modelo de gestión reflejando la actividad, la gestión del conocimiento y la participación de las personas en el proyecto empresarial. ¿Se llevan a cabo este tipo de experiencias en otros países?

A nivel del Estado Español se trabaja de modo coordinado con otras personas investigadoras. A nivel mundial, es todavía solamente algo teórico y poco práctico. Desde hace 50 años Escocia y Canadá investigan en este campo, pero no lo han trasladado a la empresa, no lo tienen sistematizado. No hay muchas experiencias a nivel mundial, la nuestra es, con diferencia, la más avanzada.

Mikel Etxebarria



El 1 de octubre, el Grupo Vasco del Club de Roma realizó una presentación y comentarios al libro *Come On!*, coordinado por Ernst Von Weizsäcker y Anders Wijkman, (publicado en inglés en 2017 y en castellano por ediciones Deusto, en 2019). Este libro es un trabajo de un equipo, en el que han participado miembros del Capítulo Español, alguno de ellos ponentes en nuestros debates mensuales. Se trata de uno de los Informes al Club de Roma, elaborado con motivo del 50 aniversario

de la organización.

La Presentación corrió a cargo de Mikel Etxebarria Dobarán, economista, Director General Corporativo de NEINOR HOMES S.A. Al tiempo, participa en las directivas de CEBEK y ASCOBI. Es además Miembro del Grupo Vasco del Club de Roma, formando parte de la Junta Directiva. Complementa su actividad con la pertenencia a distintas organizaciones y su labor como colaborador analista en DEIA y CORREO.

Come On!

Conferencia de Mikel Etxebarria (01-10-2019)

Ante el cumplimiento en 2018 de las bodas de oro (cincuenta años) del Club de Roma, se ha realizado, entre otras cuestiones, este libro, como continuación a los habituales Informes al Club de Roma –más de cuarenta-. Los dos primeros fueron muy famosos (auténticos bestsellers en su época): “Los límites del crecimiento” en 1.972 y “La Humanidad en la Encrucijada” en 1.975. El primero fue un encargo al MIT, elaborado fundamentalmente por el matrimonio Meadows.

Este libro, cuya versión en castellano presentamos en Bilbao el 1 de octubre de 2019, está coordinado por los dos copresidentes del Club de Roma, Ernst von Weizsäcker y Anders Wijkman (lo fueron de 2012 a 2018) y elaborado con la colaboración de cerca de cuarenta miembros destacados del propio Club; dos de ellos, ilustres representantes del capítulo español, que han sido además ponentes en Bilbao el último año: Antonio Valero que escribe sobre “Materiales” y Carlos Álvarez Pereira que escribe sobre “Cómo reflexionamos”.

Además, como aportación a un mundo más inclusivo y más femenino se han elegido para el Club de Roma a nivel mundial a dos copresidentas, una sudafricana y otra belga-estadounidense, Mamphela Ramphele y Sandrine Dixson-Decleve.

Come On! parte de la constatación de una problemática, que ya se atisbaba en el primer Informe al Club de Roma citado anteriormente, pero ahora agravada, ya que se tiende al crecimiento infinito en un planeta finito y las tendencias globales no son sostenibles.

Vivimos además un profundo cambio de época manifestado

por: la inestabilidad política internacional, el crecimiento demográfico global, el envejecimiento de la población, la cuarta transformación tecnológico-industrial, la acelerada destrucción del medioambiente y el agotamiento de los recursos naturales. Se hace, por tanto, necesaria una Nueva Ilustración que logre salvar al planeta venciendo los desequilibrios: personas vs naturaleza, mercados vs estado; corto plazo vs largo plazo.

Nos encontramos ante un ensayo provocativo, positivista y constructivo con estas bases: primero son las personas, hay que actuar ahora y debemos repensar la educación.

El título del libro *Come On*, tiene una doble acepción, en función de las partes diferenciadas del mismo. Por una parte en el sentido de: “venga, que no me tomen el pelo, anda” y por otra parte, puede entenderse, como: “venga, únete, vamos”. En el trasfondo del libro, en las bambalinas, se encuentran los diecisiete ODS –Objetivos de Desarrollo Sostenible– que parten de la Agenda 2030 aprobada por unanimidad en Naciones Unidas en el año 2015: once son socioeconómicos, tres medioambientales, uno sobre sostenibilidad, uno sobre paz y justicia y otro sobre alianzas. Lo que sostiene el Informe es que hay enormes contradicciones entre objetivos socioeconómicos (que priorizan los países en vía de desarrollo) y objetivos ambientales, y que, por tanto, sería necesario buscar la equidad Norte-Sur y entre los distintos objetivos.

El Informe, que más que extenso (unas cuatrocientas páginas) es intenso, tiene tres partes:

PARTE 1. LAS TENDENCIAS ACTUALES NO SON SOSTENIBLES.

Es la exposición de la problemática presente; es una instantánea del momento de su formulación (en 2017 en su versión

inicial inglesa). Es un diagnóstico del Antropoceno, que es como se define a la época actual por la gran influencia del ser humano en los procesos ecológicos del Planeta Tierra.

Aporta unos terroríficos datos; cito algunos: el 50% del suelo fértil de la Tierra ha desaparecido en los últimos 150 años; el 90% de los bancos de peces están sobreexplotados o no existen; la estabilidad climática está en peligro; estamos ante la sexta mayor extinción de especies en la historia; tenemos una crisis política, social, cultural y moral; con una pobreza extrema y desigualdades crecientes; la democracia está en crisis, los populismos en alza y el foco capitalista global está en el corto plazo.

Domina la actividad económica mundial un nuevo capitalismo financiero que opera a corto plazo con mercados poco regulados, en algunos casos con paraísos fiscales. La financiarización, es decir, el dominio en los mercados de la economía financiero-especulativa frente a la economía tradicional y tangible (sea agrícola o industrial), provoca desigualdad y pobreza.

La sobrecogedora velocidad del desarrollo tecnológico y la evolución de la ingeniería genética provocan inquietud. En concreto: la biología sintética, la geoingeniería, los rápidos avances en Inteligencia artificial hacia la singularidad (que es cuando los ordenadores superen a los humanos).

En el mundo vacío la abundancia de recursos naturales pareciera interminable, la Economía estaba vacía en comparación con la Ecoesfera—el ecosistema global compuesto por: biosfera, geosfera, hidrosfera, atmósfera y magnetosfera—y las externalidades se distribuían con holgura; desde mediados del s. XX, en cambio, vivimos en un mundo lleno donde los límites son tangibles, donde no existe sumidero para los desechos y las externalidades. Puede decirse que ahora estamos en un mundo

vacío de recursos y en mundo lleno de residuos.

La Ilustración en los s. XVII y XVIII. Pros: la gran emancipación de las autoritarias reglas las monarquías y de la Iglesia; la racionalidad de los métodos científicos; la nueva aristocracia se gestó por su propio trabajo no por su cuna; surge el Estado de Derecho y la separación de poderes. Contras: el colonialismo europeo; la miseria de los trabajadores y campesinos; la desigualdad de género; el crecimiento desenfrenado. Es necesaria una Nueva Ilustración: que abarque al mundo entero, a todos y todas las culturas, integrando cuestiones medioambientales y sociales, con crecimiento y progreso, sustentado en una reducción del consumo de recursos y con un humanismo pensando en el largo plazo.

No se puede sustituir el Capital Natural (suelo, aire, agua, flora, fauna) por el Financiero: no podemos comer dinero. Cuando pasemos el punto de inflexión (los límites planetarios), no podremos producir seres vivos, sanear el agua o estabilizar el clima. Los límites planetarios son: la destrucción de la capa de ozono; la pérdida de la biodiversidad y la extinción de las especies; la contaminación química; el cambio climático; la acidificación (el descenso del ph) de los océanos; los cambios en el uso del suelo; el consumo de agua dulce; los vertidos (nitrógeno, fósforo) en la biosfera y los océanos; la concentración atmosférica de aerosoles.

Las armas nucleares. Es la amenaza contenida; los nueve países con armamento nuclear invierten en la modernización de sus arsenales, lo que es una violación del TNP (Tratado de No Proliferación).

Ecuación I= PAT. Impacto Humano sobre la naturaleza = Población → Consumo → Tecnología.

Las ciudades expansivas y megalópolis: producen gi-

gantescas huellas ecológicas.

El sistema agrícola actual. Genera excedentes pero daña el suelo, las aguas subterráneas, la biodiversidad, el clima. Hay que transformar el sector.

El comercio mundial. Se centra en la expansión de la producción y el consumo no en sus efectos medioambientales, sanitarios o sociales.

A partir de la Agenda 2.030 (Septiembre 2,015), que hemos comentado anteriormente que tenía enormes contradicciones, se produjo la XXI Conferencia sobre Cambio Climático en París (Diciembre 2015) y se estableció un Plan de Choque con un compromiso: reducir las emisiones globales de gases de efecto invernadero y mantener el incremento (calentamiento) de la temperatura media global < 2°. Actores involucrados: gobiernos, ciudades, empresas y ONGs. Con la llegada de Trump se dio un paso atrás.

La huella ecológica. Mide el área necesaria para producir los bienes y servicios que necesita una población. Paradoja: si todos los países alcanzan los once ODS socioeconómicos la Huella Ecológica promedio ascendería de 4 a 10 Ha por persona con lo que para los 7.600 millones de personas (ahora somos 100 millones más) necesitaríamos por lo menos el doble del planeta Tierra. Es necesaria, por tanto, una política coherente.

La disrupción. En principio tiene connotaciones negativas ya que es una interrupción brusca. La digitalización, símbolo del progreso, produce también un impacto negativo en el medioambiente al consumir recursos críticos (energía, agua, metales especiales -tierras raras-...), en la pérdida neta de puestos de trabajo, en un empeoramiento de las RRLL...

Crecimiento (aumento cuantitativo recursos) vs Desarrollo

(mejora cualitativa del diseño, tecnología o prioridades éticas). Desde la perspectiva ecológica se reclama un Desarrollo sin Crecimiento. Se critica al PIB como indicador del progreso, ya que suma crecimiento y desarrollo, costes y beneficios.

Materiales: es una aportación de Antonio Valero. Pone de manifiesto el Incremento de demanda exponencial de metales críticos y el enorme crecimiento de la chatarra electrónica y que los recursos naturales, más que el cambio climático, son el factor limitante de nuestra civilización.

PARTE 2. HACIA UNA NUEVA ILUSTRACIÓN.

Es un *canto a la esperanza*: pasar de los paradigmas del mundo vacío a los del mundo lleno. Es la fe en la capacidad humana, en la actitud de las personas. Se centra en la filosofía. Busca la sostenibilidad real en la nave espacial Tierra.

Nos habla de la Encíclica de 2,015 del Papa Francisco “Laudato Si”, mi Signore” (Alabado seas, mi señor, por la hermana nuestra madre tierra) que cantaba San Francisco de Asís. Versa sobre la progresiva destrucción de nuestra “casa común”, el planeta Tierra. Por otra parte, se subraya que el mensaje bíblico Dominum Terrae (sed fecundos; llenad la tierra y dominadla; ejerced dominio sobre los peces, las aves y todas las criaturas) era para otra época, no para ahora.

Nos recuerda el primer y único Informe del Club de Roma. “La primera revolución global” de 1.991. Escrito por los que eran entonces Presidente (Alexander King) y el Secretario. Ante el final de la Guerra Fría (el Muro de Berlín cayó en el 89) se vio un nuevo “enemigo” común: la destrucción del medioambiente y el calentamiento global, la pobreza, el gasto militar y la escasez de recursos; ¿cómo afrontarlo?: gobernando bien y juntos.

Los pilares de la sostenibilidad: la economía, la ecología y las cuestiones sociales.

Se ponen de manifiesto los errores filosóficos del dogma del Mercado.

1. Adam Smith. La teoría de la mano invisible (que transforma el interés individual en Beneficio general) no es válida hoy en día, donde a los mercados supranacionales no se les puede controlar por el estado y las leyes nacionales.
2. David Ricardo. Con ventajas comparativas (especialización) todos los países ganaban. Pero hoy en día, con la globalización, las ventajas son absolutas y unos pierden para que otros ganen.
3. Charles Darwin. Cuando decía que la competencia conducía a un desarrollo superior, se refería a la competencia local no a la global.

El reduccionismo mecanicista. La economía no es como la física, científicamente precisa. No podemos evaluar el impacto de la revolución tecnológica (nos recuerda lo que dice el historiador Harari) y debemos debatir sobre riesgos y oportunidades ya que pueden surgir diferencias biológicas entre clases sociales o fusiones entre hombres y máquinas. La IA (Inteligencia Artificial) sin ética y en un mudo inquietante puede ser una amenaza.

La educación especializada es un problema. La realidad como un todo apenas se ve. Las teorías económicas son económicas e ignoran los factores políticos, legales, sociales, culturales y psicológicos.

El ordenamiento jurídico internacional. La noción de soberanía nacional es fruto del mundo vacío. Para un mundo lleno es necesario un Sistema Legal Internacional más estricto.

La Nueva Ilustración o Ilustración 2.0.

Características:

1. Mundial (no solo Europea).
2. Con respeto a otras civilizaciones.
3. Con búsqueda de sinergias/equilibrios entre pares diferentes (a partir de la cosmología confuciana del yin y yang): hombre-naturaleza, corto-largo plazo, velocidad-estabilidad, lo privado-lo público, mujeres-hombres, igualdad-incentivos al rendimiento, estado-religión.

Cómo reflexionamos: es una aportación de Carlos Álvarez Pereira. La velocidad de los cambios no indica que vayamos en buena dirección . Estamos atascados a gran velocidad.

PARTE 3. UN EMOCIONANTE VIAJE HACIA LA SOSTENIBILIDAD.

A través de ejemplos variopintos y heterogéneos, a menudo iniciativas locales, nos plantea que la utopía es realizable.

Una economía regenerativa. Se reflexiona a partir de dos citas.

1. Dana Meadows: “Las personas no necesitan coches enormes, necesitan respeto. No necesitan armarios abarrotados, necesitan sentirse atractivas. Necesitan variedad, belleza, algo de emoción. Las personas necesitan identidad, camaradería, desafíos, reconocimiento, amor, alegría. Satisfacer todo esto con cosas materiales conduce a un apetito insaciable de falsas soluciones a problemas reales”.
2. El Papa Francisco: “Los desiertos exteriores se multiplican en el mundo porque se han extendido los desiertos interiores”.

La naturaleza tiene que ver más con la cooperación que con la lucha por la existencia. Es preciso ir hacia el Capitalismo Natural: aumentar la productividad de los recursos naturales; reconfigurar de dónde obtenemos la energía, cómo nos alimentamos y qué servicios satisfacen nuestras necesidades, mediante enfoques como la economía circular.

La economía azul de Gunter Pauli. Fue un Informe al Club de Roma en 2.010. El triángulo seguridad alimentaria, límites planetarios y salud nos obliga a innovar en lo social, técnico e institucional. La única especie que produce algo que nadie desea es el hombre, la naturaleza produce materia, energía y alimento.

La urbanización regenerativa: la Ecópolis. Las ciudades deben recuperar su metabolismo lineal y transitar hacia la economía circular. Término similar: la Biópolis (ciudad respetuosa con el medioambiente). No es tarea local sino global. En los últimos años se han realizado regeneraciones urbanas en ciudades industriales en declive; pero el concepto de ciudad regenerativa se centra entre los vínculos entre la ciudad y la naturaleza. Ejemplos: Adelaida en Australia (ciudad verde) y Copenhague (ciudad para la gente).

La Economía Circular. Basada en que los productos pasan por procesos de reciclaje, reutilización, desmontaje y reprocesado. Contribuiría a ser competitiva, incrementar el empleo y reducir las emisiones de CO₂.

Se propone quintuplicar la productividad de los recursos. Lo dice Factor Five, un Informe al Club de Roma del año 2.010. Sería en los sectores con uso más intensivo de medios: construcción, industria, transporte y agricultura. Ejemplos: la casa pasiva con aislamiento térmico perfecto, los edificios verdes, el hormigón geo polimérico, la eficiencia energética en vehículos, el transporte público,...

La disrupción positiva, motivada por el uso del Big Data y se ponen ejemplos en movilidad, nutrición y vivienda (el uso de impresoras 3D en China). Sugiere que la propuesta del “bit tax” (impuesto sobre la información) debe introducirse en el debate fiscal.

Reformar el Sistema Económico:

1. “La Economía Rosquilla”: la economía tiene la forma de un donut: los límites del planeta son los límites externos y los retos sociales (ODS) los internos.
2. Propuestas y Reformas para superar el desempleo, la pobreza y el cambio climático. Son para debatirlas: acortar la duración media del año laboral; que se pueda alargar la vida laboral; retribuir la asistencia en el hogar; la renta básica universal; el impuesto de sucesiones con armonización global; la corresponsabilidad en el mundo laboral; penalizar los productos y servicios contaminantes.
3. La economía del bien común. Se basa en la ética de Aristóteles. Se trata de aspirar a la felicidad por ella misma. Valores en lugar de incentivos. Solidaridad vs competitividad. Dignidad, equidad, sostenibilidad y democracia. Se pone como ejemplo a la caja de ahorros de Dornbirn (Austria).

Es necesario invertir de manera sostenible. La Inversión tradicional ha consistido en ganar dinero, sin reparar en externalidades; el 98% de las transacciones financieras internacionales son especulativas y a corto plazo. El Informe critica a la Filantropía, cuando busca equilibrar la injusticia social y la destrucción medioambiental con dinero que se invierte en empresas contrarias a los fines filantrópicos. Principios de la Banca Sostenible: people, planet, profit (personas, naturaleza y rentabilidad). Hay Inversiones de impacto o socialmente responsables. Se habla de los bonos verdes, para financiar proyectos que beneficien al medioambiente, y se cita como ejemplos

a Apple y a la Ciudad de México.

Medir el Bienestar, no el PIB. El crecimiento del PIB no garantiza el progreso ni social ni medioambiental ni el aumento del empleo; sí indica la actividad y, por tanto, es útil para los políticos cortoplacistas. Se recomienda no un indicador único sino un CDM (Cuadro de Mando) con varios componentes: el Índice de Progreso Real (GPI), la Huella Ecológica, la Biocapacidad, el coeficiente de Gini y la Satisfacción Vital.

La sociedad civil comprometida. Se pone como ejemplo a la Asamblea de Ciudadanos de Irlanda dónde se les elige al azar, como en los orígenes de la democracia griega. Se hace precisa la inter colaboración con gobiernos y empresas.

Normativas a escala mundial. Frente a las Ideologías zombis preponderantes (el chovinismo territorial, el consumo desenfrenado y la ilusión del crecimiento infinito) se propone el modelo COHAB, Humanidad Unida, que no requiere un gobierno global sino nuevas normas de convivencia para las condiciones del Antropoceno, un parlamento mundial bajo el principio de subsidiariedad (los asuntos locales en ámbito local), pasar de cambio climático a tierra habitable y de Naciones Unidas a Humanidad Unida.

China. El gigante. Estrategia de rápida industrialización y crecimiento económico, ecologizando la economía. XIII° Plan Quinquenal (prefieren llamarle Directrices) se basa en : eco-civilización, industria verde, economía azul, casa pasiva...

Bután. El enano. Agenda medioambiental radical. Más importancia a la felicidad que a los ingresos económicos, al *Índice Felicidad Interior Bruta* que al PIB. No obstante el partido político que defendía esto perdió las elecciones.

Educación para una civilización sostenible. La educación es

clave, un contrato entre la sociedad y el futuro. Debe ser activa y cooperativa. Basada en la conectividad. Regida por valores. Centrada en la sostenibilidad. Incentivando el pensamiento integral. Con contenido plural, tolerante y curioso.

Como resumen

Aportamos lo que consideramos un *decálogo de ideas esenciales del Informe*.

Cesar la tendencia al crecimiento infinito en un planeta finito.

La Ilustración 2.0 es una necesidad

Debemos salvar el planeta venciendo los desequilibrios

Seguir a Aristóteles: valores antes que incentivos

¿Qué valores?: solidaridad, humildad y respeto

Los pilares de la sostenibilidad son la economía, la ecología y las cuestiones sociales

1. Hay que equilibrar los objetivos de desarrollo sostenible económicos y sociales
2. Bienestar antes que PIB
3. Fortalecer el Capital Natural
4. Actuar ya para salvar al mundo.

En particular en el Informe Come On! y en general en el Club de Roma tenemos una doble preocupación;

- por una parte, qué Planeta (con qué sostenibilidad, con qué futuro) vamos a dejar en herencia a nuestros hijos/nietos.

- por otra parte, qué hijos/nietos (con qué valores, con qué principios) vamos a dejar en herencia a nuestra casa común- nave espacial- Tierra.

No obstante, para acertar en las dos cosas, y para llevar la contraria a los que nos tildan de pesimistas, tenemos una gran esperanza, y es que, pensando en las personas y en su educación, conseguiremos un ecosistema viable y humanista.

Como reflexión final diremos que la humanidad se enfrenta a una encrucijada. Un camino conduce a la extinción total; el otro, a la esperanza en reconducir las cosas. Tempus fugit (el tiempo se acaba). No nos equivoquemos de camino. Necesitamos no mentes cortas, sino luces largas. Hay que actuar y rápido.

Ignacio Etxebarria Etxeita



Licenciado en Derecho, por la Universidad de Deusto, con especialidad Jurídico-Económica, Master en Derecho Autonómico por la Universidad del País Vasco EHU-UPV.

Ha sido Secretario General del Ayuntamiento de Gernika-Lumo, Concejel del Ayuntamiento de Amorebieta-Etxano, Apoderado a Juntas Generales de Bizkaia, Diputado Foral de Presidencia de Bizkaia.

Es Miembro de la Junta de Gobierno de la Academia Vasca de Derecho / Zuzenbideko Euskal Akademia, Presidente de la Federación de EPSV de Euskadi y Vicepresidente de la Confederación Española de Mutualidades. Desde noviembre de 2002 es Secretario General del Ayuntamiento de Getxo.

“¿Habrá pensionistas sin pensiones?”

Conferencia de Ignacio Etxebarria Etxeita (13-09-2019)

El título elegido por el ponente pretende atraer la atención hacia el derecho de las personas a tener pensión, después de toda una vida de trabajo. La situación actual, al estar invertida la pirámide poblacional europea – con una base más estrecha que la cúspide, crea confusión y dudas. La variable demográfica afecta tanto a quienes ahora ya son pensionistas como a quienes vayan llegando a esa posición con el transcurso del tiempo.

Las pensiones pueden ser públicas y/o complementarias, siendo éste un concepto amplio. Es decir, el abanico de las opciones a percibir una pensión se abre con otras vías que complementan a la prestación pública.

Las pensiones públicas actuales no están soportadas por las cantidades que han cotizado las actuales personas pensionistas, sino por las cotizaciones de las personas en activo.

Las personas pensionistas constituyen una parte muy importante de la potencia social; lo que les otorga una relevancia colectiva nada desdeñable. Muchas veces, junto a la percepción de pensión se suele dar una mayor demanda de gasto sanitario y, en casos, de dependencia. Esto convierte a lo que entendemos como pensionistas en destinatarios de una parte importante del gasto social. La pensión, como tal está concebida para proporcionar una vida digna en el último tramo de la vida.

Es importante tener en cuenta que las pensiones públicas actuales no están soportadas por las cantidades que han cotizado

las actuales personas pensionistas, sino por las cotizaciones de las personas en activo, en cada momento.

La Federación de EPSV de Euskadi utiliza el sistema conocido como “de tres pilares”:



La parte inferior de la pirámide representa el Sistema Público de la Seguridad Social, que es un sistema de reparto. Existe una normativa estatal de cálculo de las pensiones, que no es directamente proporcional a las cantidades cotizadas. Para su cálculo, a la base de cotización se le aplica

un coeficiente reductor, si los años cotizados son menores a la garantía de pensión máxima.

La parte central, EPSVs de Empleo, es producto de las negociaciones colectivas entre empresa y personas trabajadoras y está vinculada a la realidad laboral. Requiere financiación, que se negocia en los Convenios Colectivos. Toda previsión complementaria es de capitalización y nominativa.

La parte superior representa los Planes Individuales de pensiones, que son aportaciones de carácter voluntario (cantidad y plazo). Son una previsión complementaria individual, de criterio general en Europa.

La actual esperanza de vida es larga y el índice demográfico en los países europeos es bajo. La tasa de natalidad por cada mil habitantes en Euskadi es inferior a la europea (7,8 en Euskadi, frente a un 10 en Europa). El ratio de población ocupada / población pensionista es 1,69 (la “línea roja” se sitúa en un 2) Es decir, si se precisan como mínimo 2 ocupados por cada pensionista, aquí tenemos un déficit estructural. También existe otro déficit entre el incremento de la pensión media,

frente al abaratamiento de los nuevos salarios.

Se requiere un mínimo de 15 años de cotización, para haber generado pensión. La pensión máxima es independiente de las cantidades máximas cotizadas, con un límite actual en Euskadi de 2,569€. Ésta es la pensión más solidaria con el sistema público de reparto. ¡Nadie se compra su pensión!

Tres variables son de especial incidencia:

1. Hace 120 años, y con el propósito de promover el bienestar de los trabajadores y evitar un levantamiento social que pudiera llevar al socialismo, la Alemania de Otto von Bismarck se convirtió en el primer país del mundo en tener un sistema de pensiones para el adulto mayor. En ese momento únicamente el 26% de la población alcanzaba la edad de jubilación, situación muy diferente en la actualidad.
2. La baja natalidad: incide en un menor número de personas cotizantes, a lo que hay que añadir la mejora de la productividad y la robotización. Este problema podría verse paliado por la llegada de personas inmigrantes.
3. La crisis económica y su repercusión en las cotizaciones: personas que cotizan menos que antes, al tiempo que aumentan los años de percepción de las pensiones.

¿Cuál puede ser la solución?

1. Retrasar la edad de jubilación, de 65 a 67 (aunque a la vista están las recientes prejubilaciones anticipadas). Solución que ya está instaurada.
2. Factor de sostenibilidad:
 - Pensiones públicas futuras de menor cuantía.

- Pensiones actuales no actualizadas al IPC.

Esto se complementa con una previsión social complementaria, que en Euskadi es de gran incidencia, principalmente debido al mundo cooperativo, con Lagun-Aro, que cuenta con un sistema de cotización mixto.

- Pensión pública garantizada, en base a los años cotizados
- Pensión complementaria (capital + rendimiento–gastos de gestión), con posterior elección: renta vitalicia/recuperación del capital.

En Gipuzkoa existe una fórmula, a través de Geroa, procedente de su Convenio del Metal.

Más de la mitad de la población activa de Euskadi cuenta con una pensión a través de una EPSV

El criterio de inversión del patrimonio está controlado por el Gobierno Vasco, siempre con una visión a largo plazo, primando la seguridad.

El objetivo del Gobierno Vasco es llegar a que las cuantías lleguen a cubrir el 20% del último salario, cotizando 40 años el 6% del salario (3% a cargo de la empresa y 3% a cargo de la persona trabajadora). El planteamiento sería el de alcanzar este objetivo de modo gradual, basado en el tiempo cotizado y en la constancia, elementos más importantes aún que la cuantía, con criterio de:

- Pensión digna
- Tasa de reposición
- Años de cotización
- Esperanza de vida

Para ello es necesario alcanzar un acuerdo político que sea sostenible, puesto que el actual sistema de reparto no es suficiente. Es necesario un acuerdo de estabilidad, definiendo el porcentaje del último salario.

Como conclusión:

- Una sociedad, con una pensión reconocida y con una larga esperanza de vida, tiene que poder mantener su capacidad adquisitiva. Para ello, hace falta llegar a un acuerdo político y una estabilidad jurídica, pero no se termina de conseguir.
- Es necesario impulsar planes de empleo, conseguir una fiscalidad ventajosa y una concienciación de la sociedad.
- Al sistema público de pensiones no se le puede aplicar la misma solución de hace 25 o 30 años, sino que hay que tomar una decisión política clara y estable, definiendo una partida presupuestaria.
- Los Planes complementarios dependen de la negociación colectiva.
- EPSV's individuales: los fondos están concebidos para garantizar las pensiones, con políticas de inversión muy concretas.

Debate:

1. *¿El sistema público se tiene que basar siempre en un sistema de reparto? Se habla de la “mochila” (Austria, Reino Unido) ¿Hay límite en el tiempo para la falta de acuerdo?*

El sistema público busca que la gente tenga acceso a una pensión digna. La tendencia de las pensiones públicas es garantizar que sea accesible. El sistema es transparente: si se aporta el 30%, se consigue el equivalente al salario cada 3,5 años. Las personas que ahora se incorporan al sistema de pensiones, tienen pensiones altas. Las personas que fallecen las tenían bajas. Las personas pensionistas con poca pensión son más demandantes de gasto público, sobre todo sanitario.

2. *Grandes cuentas. Masas presupuestarias de 110.000 M, duplicadas en los últimos 10 años. La dimensión es tan grande que supera los presupuestos generales del Estado. ¿La solución viene de la mano de los inmigrantes?*

Es muy difícil actuar en los casos de aquellas personas que van a acceder ya al sistema público, más allá de corregir sus actualizaciones. El boom se producirá con la incorporación de los nacidos en los años 60/70. La tasa de sustitución es baja, desconocemos qué tipo de industria vamos a tener. Hay que tratar de conjugar una definición estable para que estas personas tengan la posibilidad de resituarse, no esperando a tomar una decisión cuando ya no se tenga capacidad de reacción.

3. *¿Geroa solo es de influencia en Gipuzkoa?*

El elemento fundamental para sostener las EPSV es el empleo. En Gipuzkoa está vinculado a Adegí, pero no en

Bizkaia.

Las EPSV's son idóneas para personas que no tienen un plan de empleo y sirven para canalizar el ahorro individual. La práctica general de las personas, que hasta el momento actual cotizaban como Autónomas, era basar su previsión en los traspasos de sus negocios, pero esto ha cambiado.

Las pensiones de jubilación van a depender de una decisión personal, en función de las trayectorias vitales.

4. *Los Sindicatos no terminan de situarse respecto a las pensiones complementarias, siempre en el marco del Pacto de Toledo. ¿Existe en Europa algún ejemplo marco a seguir?*

La pensión complementaria tiene como objeto complementar la Pensión Pública (20%). En Europa existe un sistema público básico generalizado (solidario) + una complementación individualizada.

Pacto de Toledo: la aportación paritaria tiene la ventaja de la solidaridad y el sentimiento de fidelización. Hay sindicatos (como CCOO) que han realizado un trabajo profundo sobre este tema, pero no todos. El sindicato negocia, por una parte, el salario y, por otra, la EPSV. Han hecho un planteamiento al Gobierno para que la aportación del trabajo conlleve la misma aportación de la empresa y que ésta se deduzca como gasto de personal y del Impuesto de Sociedades. Existe un interés público en canalizar el ahorro hacia las pensiones. Hasta ahora las aportaciones de la empresa a las EPSV's no cotizaban a la Seguridad Social, pero en la actualidad ya sí se cotiza. Con la paridad empresa/trabajo, se consigue que las personas dediquen parte de su salario a pensiones, además de conseguir fidelización.

5. ¿A qué modelo de empleo se quisiera llegar?

Es interesante el modelo francés. Han conseguido revertir la situación de la natalidad con una política de apoyo a la familia, implantada ya desde hace muchos años, con visión de futuro. Las políticas de protección y apoyo a la familia son siempre de gran ayuda.

6. ¿Cuál sería el proncentaje ideal de EPSV respecto a pensión pública?

Lo que cada persona se pueda permitir. La media europea está en 80/20. Se podría llegar a conseguir 60/40, siempre que se planificase con tiempo, gradualmente, con bonificaciones fiscales, etc.

A nivel estatal, se está funcionando con parámetros de Seguridad Social antiguos y no se está sabiendo reaccionar. Las medidas de cambio hacia una solución no van a ser populares y requieren gobiernos fuertes y acuerdos estables.

7. Se está funcionando según el sistema Ponzi: las personas que entran financian a las personas que salen. ¿No es hora de cambiar? Por ejemplo, con un sistema proporcional, complementado con rentas de inserción, tipo RGI, u otro sistema. Actualmente se obliga a las personas empresarias a ser autónomas, aunque no se les trata como tal.

El sistema era y ha sido bueno y el objetivo no era ganar dinero. Pero la situación ha cambiado y el problema ahora es dar el tiempo necesario para alcanzar el 80% del salario. Las medidas que se tomen ahora no tendrán efecto hasta mucho más tarde.

8. La decisión pensiones o renta de inserción es una decisión política. ¿Cuál es el debate en el ámbito del Pacto de Toledo? ¿Qué se está haciendo, que no se consigue alcanzar un acuerdo razonable?

El Partido Popular tomó la decisión de incrementar las pensiones el 0,25 y aplicar un coeficiente de estabilidad que hiciese sostenible el sistema de pensiones. Ahora se vuelve a hablar de vincular las pensiones al IPC y ningún partido político quiere dar malas noticias.

Se acordó enviar a toda la población trabajadora una previsión de jubilación, pero no se llevó a la práctica. No hay acuerdo político y todo acuerdo pasa por la realidad de que hay que asignar financiación.

Jianhua Song



Comenzó su trayectoria profesional como profesor de español en China al acabar su licenciatura en Hispánicas. Posteriormente ha desarrollado su trayectoria en Méjico como traductor e intérprete, al tiempo que ha colaborado con el Instituto de Cooperación Iberoamericana y otras agencias de Cooperación Internacional.

Con esta base profesional y de contactos, entró en el mundo de la empresa, con preferencia por el sector industrial, donde ha ocupado puestos relevantes, desde Irizar a su actual cargo de Presidente del consejo de Brunnschweiler.

Con este bagaje, Jianhua Song nos propuso conocer China, desde el fin del Imperio, pasando por nuestros excitantes días, para proyectar un inmediato futuro de comportamiento de esa potencia emergente. China no es un agente cualquiera, es el desafío a la actual superpotencia USA.

“China contemporánea 100 años por detrás, 30 años por delante”

Conferencia de Jianhua Song (14-06-2019)

Este año se cumple el centenario del movimiento social chino, surgido a raíz de las protestas de los estudiantes en la Plaza de Tian'anmen de Pekín el 4 de mayo de 1919, provocado por las condiciones acordadas en el Tratado de Versalles, que puso fin a la Primera Guerra Mundial. En 2021 se cumplirán 100 años de la fundación del Partido Comunista Chino.

El Ponente hace una exposición comparativa sobre el número de personas que viven en el umbral de la pobreza, evidenciándose un significativo descenso desde 2014, teniendo como objetivo para 2021 su reducción al 5%

China exporta principalmente ropa y complementos textiles, procesadores digitales, telefonía móvil. Importa sobre todo cereales, petróleo, hierro, circuitos integrados y automóviles, principalmente importados de Estados Unidos y Europa. De Brasil, Uruguay, Argentina, Australia y Nueva Zelanda importa carne y derivados. También importa ventajosamente de Hong Kong, puesto que no paga aranceles.

Importa de Alemania, España, Canadá y Europa, etc... carne procina y derivados; carne de ave de Brasil, Argentina y Chile y carne ovina de Oceanía.

Explica la revolución de 2011, en parte debido a los aranceles cobrados por Gran Bretaña y Alemania, que tuvo como consecuencia el legado político de establecer una democracia basada en el nacionalismo y el bienestar social. Los consiguientes disturbios posteriores provocaron la dimisión del Presidente de

la República y la creación del Partido Comunista, basado en la Ciencia y en la Democracia.

Entre 1911 y 1925 no hubo un gobierno unificado, hasta que se trasladó la capital a Pekin.

Sufrieron diversos conflictos armados: la guerra contra la invasión japonesa, coincidiendo con la Guerra Mundial; la guerra civil, que duró hasta 1949, cuando se fundó la República de China. Tanto Taiwan como Pekin reclamaron su soberanía; la guerra de Corea; la Revolución cultural 66-76 (muerte de Mao). Actualmente llevan ya más de 50 años de paz, contando con un líder indiscutible.

Nos habló de la China rural y de la urbana, que cuenta con trabajo, seguro médico, etc., así como con ayudas gubernamentales cuando se está bajo el umbral de la pobreza.

China cuenta con estabilidad política, asume compromisos internacionales y se compromete con el desarrollo de la sostenibilidad. Ha aprovechado bien la globalización. Es la mayor fábrica del mundo, pero también la más contaminante y la más contaminada de todo el mundo.

Debate

1. *¿Hay acuerdo con España para la línea férrea China Europa?*

No puede responder sobre los planes de inversión de China en Europa. La cultura china no es innovadora y su sistema educativo no facilita la creatividad.

China compra empresas tecnológicas aeronáuticas, control numérico, 5 ejes, etc., utillaje para aviación. Compra también empresas agroalimentarias, vino, materia prima a

granel.

2. *El Gobierno alemán ha prohibido que una empresa de Inteligencia Artificial puntera haya sido comprada por China ¿Hay alguna experiencia inversa?*

Lo desconoce

3. *Conflicto Huawei, la gran muralla china tecnológica, donde lo nuestro no funciona. La tecnología externa no llega ¿Cómo se ha pasado de estar en una posición retrasada a ser la segunda potencia económica y llegar a ser la primera? Es un país comunista con ideología capitalista.*

Se busca recuperar el florecimiento del país, con un modelo de gobierno muy eficaz. Nos pone como ejemplo todos los años que está tardando en llevarse a cabo la “Y” vasca. En China las decisiones son rápidas. Hay un líder indiscutible en cada gobierno. Es un concepto del confucionismo, que se basa en su doctrina. Teng Hsiao-Ping: “no importa el color del gato, siempre que cace ratones”.

4. *Leonardo Boff nos habla de la diferencia entre USA y China, las dos grandes potencias del mundo, donde EEUU trata de implantar su cultura “de la hamburguesa”, que no es la solución, mientras que no así en el caso de China.*

Se ha dicho también que después del dragón chino viene el elefante indio, que cuenta con la ventaja de hablar inglés...

China no se quiere imponer, aunque políticamente el Instituto Confucio establece un tipo de educación y de cultura. Pero sin forzar a nadie. La cultura china predominante es Han, pero durante años han sido los mongoles los emperadores. Los últimos han sido nómadas.

Ningún político chino ha dicho que quiera ser líder, sino que lo que quieren es ser uno de los mejores. Ahora, desde la ruta de la seda, se ha establecido un banco de desarrollo participado también por Europa. Desconoce la situación en India, pero es muy diferente de China. En India hay muchos lenguajes y muchas culturas. China es más coherente que la India, aunque su lenguaje sea culto.

5. Hemos visto caer al Muro de Berlín y en China hay un partido comunista, implantado porque es eficiente. ¿Es esto sostenible? ¿No arrastra la economía a todo lo demás?

Dentro de una sociedad hay partidos, hay sectores. Hay un partido dominante con 6 asociados. No hay un fundamento histórico. La sumisión se considera una virtud en China. Si el gobernante está mejorando nuestra vida ¿por qué oponerse? La gente en China es muy práctica, Mientras les dejen vivir no van a sublevarse. Los cambios vienen cuando hay hambre. Y si el 80% de las personas tiene hambre, puede haber problemas.

El partido comunista es quien gobierna y no se puede criticar al gobierno. La ciudadanía coopera con el gobierno. Hay obligatoriedad legal de registrar a cualquier extranjero que entra al país (hotel, domicilio particular). Si esto no se cumple, no ocurre nada hasta que alguien lo denuncia. Y la ciudadanía coopera y delata.

6. ¿Cuál es el concepto democrático? ¿Qué grupos pueden representar una alternativa?

La oposición está dentro del partido, de otro modo no sería legal. Se puede decir que son susceptibles de corrupción, se debería aplicar la ley de declaración de bienes de los funcionarios, pero esta ley no se termina de aprobar. Si

fuese público podría dar lugar a una sublevación.

7. ¿Cómo han conseguido las universidades chinas colocarse en puestos tan relevantes en cuanto a tecnología?

Hasta ahora el 85% de las universidades eran elitistas. Los vocacionales se han asimilado a la universidad. Ahora el 4% del presupuesto se dedica a educación y el Gobierno Chino dedica muchos recursos e invita a profesores visitantes de USA, se realizan estudios conjuntos a nivel mundial, pero todo esto solo repercute en un 1% de la población. Y la mayoría de ellos se van a USA cuando se gradúan. El Gobierno chino ha tomado nota de esto y está incentivando el retorno a China.

8. La ciudadanía china está abandonando el campo, pero ¿cuántos años tardará China en conseguir incorporar a la clase media a todas esas personas? Dentro de 30/40 años la mayoría de la población podría alcanzarlo ¿aceptará el mando único una mayoría de población con mayor calidad de vida, con tanta dependencia exterior?

No cree que el 80% de la población llegue a alcanzar la clase media, no lo cree sostenible. Sí cree que los campesinos se puedan llegar a sentir modestamente acomodados, siempre partiendo de la base de un concepto de ahorro y de no despilfarro. La tierra no es capaz de sostener este nivel de despilfarro. Culturalmente, no es lo que la población china espera. Solo la élite vive de otra forma. El nivel de vida de la clase media europea sería equivalente al lujo en China.

Hay falta de agua y tierra de cultivo. La población ha aumentado y la tierra de cultivo se ha reducido, y la producción media ha alcanzado su techo. El gobierno exporta arroz e importa trigo, que es más barato. China no

produce suficiente alimento para toda su población y tiene que llegar a acuerdos de importación, beneficiosos económicamente para los países exportadores y beneficiosos políticamente para China.

9. *Las desigualdades sociales entre ricos y pobres ¿no generarán conflictos?*

Distingue entre desigualdad social y desigualdad política. China tiene interiorizado el concepto budista de que naces de una forma, para progresar en la próxima vida.

China acostumbra a tomar decisiones extremas. Cuentan con un plan, casi un decreto ley, para expropiar a los ricos. El sistema de liquidación fiscal está vigente desde 2018 y ahora es obligatoria la retención fiscal en las empresas. Pero muchas no lo cumplen. El Gobierno está planteando la fiscalidad a través del patrimonio. Hay controversia sobre el impuesto de la vivienda. La sociedad china es más tolerante

10. *¿En qué se basa la estrategia de crecimiento china? ¿En qué otros aspectos, además de exportar MOD?*

No tiene respuesta a esto. Aplican una política de utilizar lo que tienen en abundancia. Si tienen sobrante de cemento, construyen. Son fuertes en tecnología y estrategia. Huawei tiene fábricas en Europa, tanto por necesidad como porque, de otro modo, no se podrían conseguir compromisos con los gobiernos.

María Novo



Consultora UNESCO en medioambiente, educación ambiental y desarrollo sostenible. Ha desarrollado una amplia labor investigadora educación ambiental, desarrollo sostenible, nuevo paradigma, ecofeminismo, integración ciencia/ arte, complejidad... que ha dado como fruto artículos científicos nacionales e internacionales.

Ha publicado 26 libros, entre ellos, tratados y ensayos, poesía y narrativa. Directora de ECOARTE (Ciencia y el Arte en el tratamiento de cuestiones ambientales y sostenibilidad). Presidenta de Slow People (gente que quiere ir más lenta por la vida). Ponente en más de 200 congresos, nacionales e internacionales. Asesora Especial de Earth Charter Int. y de Cultura de Paz, Miembro del Club de Roma, del Consejo del Instituto DEMOSPAZ (Derechos Humanos, Democracia, Cultura de Paz y No Violencia). Universidad Autónoma de Madrid.

“El reto civilizatorio del Antropoceno: cambiar la lente para cambiar la mente”

Conferencia de María Novo (12-04-2019)

Los ciclos naturales ya no funcionan como antes. Desde la década de los 80 los científicos vienen anunciando que se ha hecho un mal uso de los recursos de la tierra, se ha articulado mal el territorio, situándonos en un escenario de incertidumbre y de riesgos. En el *Antropoceno* (la era del impacto del ser humano en el planeta Tierra), la característica más importante es que se trata de un problema irreversible.

Mario Molina, premio Nobel de Química, decía que sabemos que el sistema puede sufrir cambios abruptos, pero no cuándo ni dónde. “Los científicos pueden plantear los problemas que afectan al medioambiente, pero no es responsabilidad de los científicos, es de toda la sociedad”.

Nuestros políticos están más atentos al PIB, a la crisis... pero no prestan atención a lo que no es reversible, como el deshielo del Ártico. *Prestan atención a problemas económicos reversibles*, pero no a problemas ecológicos irreversibles. Ecológico engloba ético, político, social. No se evalúan riesgos como el que puede generar la situación de Bangladesh, que puede producir miles de refugiados climáticos.

¿Qué ocurrirá si cambia la corriente del Golfo o si se deshíela La Atlántida, o Groenlandia? Nuestro presente y nuestro futuro son inciertos. Pero aparece una certidumbre: si sobrepasamos ciertos puntos de no retorno, los cambios serán cuantitativos y cualitativos, cambios de un efecto umbral y de punto de no retorno. Einstein ya decía que nada se puede resolver en el mismo umbral en que se ha creado.

Por eso es preciso “cambiar la lente para cambiar la mente”. Es necesario un cambio de paradigma, de cosmovisión. Ese cambio consiste en cambiar la mirada, para cambiar el pensamiento, para pasar a la acción.”

- Tomar conciencia de los límites eco-sociales, de los límites bioquímicos del planeta, y también de nuestros deseos. El Club de Roma ya lanzó una alarma, en los años 60, a la que no se hizo caso. El sistema económico crece y crece, pero no debemos confundir el consumo con el paraíso.
- Necesidad de incorporar la ética a las decisiones económicas, políticas, profesionales y personales, en especial la ética ecológica. Replanteamiento de políticas públicas y de gobernanza global, anteponiendo el beneficio de la humanidad (agua potable, vivienda digna...) al beneficio de unos pocos.

Esto requiere un giro total de esta sociedad de consumo, una transformación en el imaginario colectivo, contagiar a la ciudadanía para apoyar movimientos en pro de un planeta más saludable.

¿Podemos abordar este cambio de paradigma con viejos modelos de pensamiento? La tecnología puede incentivar y/o mitigar los problemas y debemos controlar sus usos y extender el conocimiento de la gravedad de la situación. Son necesarias transformaciones de gran calado, contando con la ciudadanía. ¿Hacia dónde podemos avanzar? Nuestro paradigma gira sobre dos ejes básicos de relación, como son la complejidad y la incertidumbre.

Senge, en su obra sobre sostenibilidad aborda este problema, preguntándose en primer lugar ¿de dónde venimos? La modernidad tiene diferentes fechas clave:

- 1450: Gutenberg y la imprenta
- 1492: Descubrimiento de América
- 1520: reforma Luterana
- 1637: “Discurso del Método”, de Descartes
- 1648: fin de la Guerra de los 30 Años
- 1789: Revolución Francesa

La Modernidad trajo implícitas luces y sombras:

- Proclamación de los Derechos del Hombre, pero no de los de la Mujer
- Concepto de derechos de la ciudadanía

Es necesario entender estas luces y sombras, estos excesos y errores de la modernidad, para lograr entender el punto a donde hemos llegado. Ponemos el foco en Descartes y en Newton

- Descartes (1596-1650): Plantea la duda metódica, con su *Discurso del Método*, y llega al “cogito ergo sum”, que inaugura una visión dual de la modernidad, que escinde y separa la persona de la naturaleza, la razón de la emoción, la ciencia del arte, el hombre de la mujer, con una mirada dicotómica que todavía pervive. Cita como ejemplo el pensamiento de María Zambrano en “La Razón Poética”. En esa separación se ha desvalorizado lo femenino, con un concepto de Ciencia como opuesto al Arte.
- Newton (1642-1727), padre de la *Ley de la Gravitación Universal*. Concebía el mundo como una máquina, como un relojero. La medicina moderna se ha concebido así, en parte: se ha especializado, pero sin construir un todo. Muy vinculado a la idea de orden, mediante relaciones lineales causa / efecto, con un concepto de física determinista.

Ambos supusieron un gran avance, en su momento, pero con el tiempo desbordaron su ámbito de validez, invadiendo las relaciones sociales y humanas, dejando atrás conceptos renacentistas. Cobra peso la competitividad, el orden, el control y el dominio, el consumo como sinónimo de bienestar, la tecnociencia al margen de preguntas éticas, el progreso centrado en las élites. ¿Qué hubiese pasado en el ámbito social si las ideas de Montaigne hubiesen florecido en Europa? ¿Cómo es el paradigma moderno del mundo?: mecanicista (incluido nuestro cuerpo), reduccionista (conocimiento de una parte aplicado al todo, en la Medicina, en la Universidad) y determinista (los acontecimientos se valoran con relaciones lineales causa/efecto, con rechazo del azar). Hubo excesiva euforia con el crecimiento ilimitado. Se subestima la diversidad cultural, personal, ecológica.

En 1927 Heisenberg presenta su "*Principio de Incertidumbre*", o principio de indeterminación, que supone una quiebra del modelo de pensar científico, un cambio de paradigma. El observador no sólo condiciona, sino que puede determinar el resultado. Da entrada al "sujeto" y el "contexto", el observador es parte activa y el proceso es importante.

El futuro no está dado, vivimos en el fin de las certidumbres. Pero esto no se enseña en las universidades. Según Karl Popper, "la Ciencia del siglo XX transita de los relojes a las nubes". Ese tránsito es el paso a un mundo indefinido. La realidad es una cascada de realidades (Nietzsche). El premio Nobel Pessoa desarrollaba también la idea del sujeto como multiplicidad.

En el Antropoceno el enemigo ya no está fuera ni es identificable, sino que somos nosotros mismos, es nuestra forma de vida. Se nos presenta el reto de aprender a pensar de otra manera, cambiar de una mirada mecanicista- reduccionista a otra mirada más compleja. Poner en marcha la imaginación. Ver lo que todos piensan, pero pensar lo que nadie ha pensado. El

"inédito viable", como los artistas. Despertar la curiosidad, educar con placer de descubrir, imaginar, innovar. No dar las respuestas antes de que aparezcan las preguntas. Cuando un paradigma cambia no cambian las respuestas, sino las preguntas. Cita también a Camus "Cada generación, sin duda, se cree destinada a rehacer el mundo. La mía sabe, sin embargo, que no lo rehará. Pero su tarea acaso sea más grande. Consiste en impedir que el mundo se detenga". "Familia humana" y "casa común" son los principales conceptos de la vida. Y tenemos que "descolocarnos" para avanzar.

Debate

1. *¿Cómo desprendernos del arraigo cultural de la dicotomía: "yo y el resto", "bueno y malo", "cielo e infierno"? ¿Cómo desprendernos del pensamiento dual y dar el salto al pensamiento multifactorial?*

Es posible, pero no es fácil, pues estamos troquelados con ese modelo. Puede lograrse a través de la poesía, pues el arte consiste en hacer visible lo invisible. Nuestro lenguaje es lineal, lo que dificulta la transmisión de un pensamiento circular. La ciencia enseña a entender el mundo, pero el arte te salva la vida. Los grandes científicos han cultivado el arte (vale lo real y lo paradójico). Crea en 1998 Ecoarte (María Novo Villaverde y Carlos Montes, Catedrático de Ecología), presentado en 2001 en París, con una exposición de cuadros que plasman ideas científicas. Jorge Wagensberg descolocaba a sus alumnos combinando física con poesía.

2. *El ser humano es el centro, pero ¿cambiará todo la Inteligencia Artificial?*

El ser humano como centro es la idea eje del desarrollo de las sociedades occidentales, pero no es así en oriente ni en

Africa. El centro es la familia humana. La Inteligencia no es sólo un proceso mental. Interviene el corazón, las vísceras, la microbiótica. No comparto el término “Inteligencia Artificial”. Las máquinas no pueden tener alma, no pueden percibir al otro. La conciencia nos permite desarrollar actitudes éticas y eso no se puede desarrollar artificialmente. Interactúan tantos elementos que cada persona tiene un alma propia. No existe un modelo de conciencia ni de inteligencia. El reto del Antropoceno consiste en ser capaces de corregir nuestros excesos y reaccionar en 10 años, para no llegar a alcanzar el punto de “no retorno”. Las máquinas no van a resolver esto.

3. *Lo primero es la persona, luego la organización y después el capital social o relacional.*

La comunicación mediante la tecnología nos da inmediatez pero nos está robando el tiempo para la reflexión personal. La inmediatez continua, el estar permanentemente informado y comunicado, genera tensión violenta entre las personas. Los altos directivos de Google envían a sus hijos a escuelas y universidades sin móviles.

4. *Hay que estar con los tiempos. Lo nuevo no es una amenaza, es una oportunidad, pero hay que aprender a gestionarlo.*

Lo nuevo no es una amenaza y hay que gestionarlo. El mayor acto de rebeldía hoy en día es decir que no a estas cosas y parar. Estamos en un carrusel en el que nadie para. ¿Es esto progreso? En diez años hemos destruido más naturaleza que nunca. El progreso conlleva reflexión. Recibimos muchísimos datos, pero muy poco conocimiento y sabiduría del saber vivir.

5. *Tenemos mucha información y mucho conocimiento al alcance de la mano.*

Menciona la Ley de Gresham: con dos monedas en curso, la moneda mala expulsa a la buena. Avanzamos en tecnología, y esto es bueno, pero no en valores, en conciencia, en toma de decisiones.

6. *Montaigne pudo transmitir su tipo de pensamiento por estar educado fuera de contexto, en griego y en el campo. La educación más libre genera mentes más abiertas y pensamiento más crítico. Los sistemas educativos restringen. Arte y Ciencia no tendrían que estar en contraposición.*

En la época de Montaigne el derecho estaba centrado en lo particular, pero la obsesión de la modernidad es la homogeneización. En la educación influyen las leyes generales, se evalúa con la media, la moda y la mediana. Es necesario salir de la homogeneización y el arte y la ciencia tienen mucho que ver con esto. Transmitir menos y contagiar más mediante el arte de enseñar, partiendo de las preguntas. Recomienda "El placer de descubrir" de Richard Feynman, Nobel de Física.

7. *La sobreinformación destruye cualquier posibilidad de información de calidad. ¿Cómo descolocarse para avanzar? ¿Cómo pasar del litigio al acuerdo, a la negociación y al entendimiento?*

Aplicando a la educación el principio de la “equifinalidad”, aunque no se coincida en el punto de partida, los conocimientos se igualan en el desarrollo. Respecto al acuerdo frente al litigio, opina que el concepto de que lo antagónico es complementario está eliminado de nuestra cultura. Si una idea se contradecía no podía ser verdadera. Buscamos la verdad con mayúsculas, idea que proviene de

la religión. La ciencia considera muchas verdades con minúsculas. El truco está en buscar en qué se es complementario, en qué se está de acuerdo, qué se comparte.

8. *¿Hacia dónde vamos? ¿seremos capaces de reconducir la situación o tendrá que ocurrir la catástrofe para que tomemos cartas en el asunto?*

Estamos en el punto en que estamos precisamente por haber desoído a los científicos, por negligencia. El Club de Roma hablaba hace varias décadas de emergencia climática. Aun así, mantenemos la esperanza. La humanidad ha sabido darse cuenta a tiempo en otras ocasiones. Recordemos la reconversión de EEUU después de la II Guerra Mundial. La opinión que Lester Brown transmitió es que vamos a necesitar llegar a una situación límite para reaccionar. ¿Qué tendría que hacer la humanidad, qué decisiones tendría que tomar? Los chinos han contaminado como nadie, pero ya han tomado conciencia del problema. Con miedo no se aprende. Tenemos que convencernos de que se puede vivir mejor con menos y sin privaciones, haciendo un ejercicio de sobriedad para lograrlo. Ver a quién votamos y quién tiene un programa ecológico. Y si ningún partido político lo tiene, sí lo tiene el Club de Roma y algo habrá que hacer.



Sacerdote de la Diócesis de Bilbao. En la actualidad es responsable de Asuntos y Bienes Culturales de la Diócesis. Enseña teología en el Instituto Diocesano de Teología y Pastoral y en la Facultad de Teología de Vitoria. Colabora en la Parroquia de San Vicente Mártir de Abando (Bilbao).

Realizó los estudios eclesiásticos de filosofía y teología en el Seminario Diocesano de Derio y en la Facultad de Teología de la Universidad de Deusto y se licenció

en Ciencias Económicas en la Universidad del País Vasco. Más tarde realizó estudios avanzados de gestión en la London Business School (Sloan Fellow 1988) y se doctoró en teología en la University of Chicago.

Es autor del libro *Confronting the Mystery of God: Political, Liberation, and Public Theologies* (Continuum: New York, 2001) y del capítulo “Liberation and Political Theologies”, en *The Cambridge Companion to Karl Rahner*. Cambridge University Press. Cambridge. 2005. Ha publicado varios artículos en distintas revistas.

Es miembro del Club de Roma y de otras instituciones locales e internacionales.

“Transhumanismo: ¿Futuro posible o ideología?”

Conferencia de Gaspar Martínez (22-03-2019)

El autor ha desarrollado un trabajo panorámico. Es una visión de muchos de los temas que cruzan el amplio campo que se está conociendo como transhumanismo. Está hecho con esfuerzo, concisión y precisión y como todo trabajo científico es un ensayo, un intento de acometer la comprensión del concepto y nos plantea la necesidad de seguir estudiando este tema.

Inicia su conferencia afirmando que no hay cultura sin religión ni religión sin cultura. Ambas se relacionan de un modo complejo. Hay una nueva cultura, que está ya presente, de un modo incipiente, esperando. Y nos tendremos que adaptar a ella, desde todos los puntos de vista. Desde el punto de vista personal, nos relacionamos frecuentemente, a través de internet: de Google, etc., a quien suministramos datos continuamente. Esta cultura tiene dos conceptos que predominan:

- La Inteligencia Artificial
- El Transhumanismo

En este futuro posible que se avista, se están librando interesantes debates, desde cuatro aspectos:

- Inteligencia artificial
- Mejora humana
- Transhumanismo
- Posthumanismo, que es básicamente una filosofía

Su desarrollo está en estrecha relación con todo lo que está aconteciendo, considerando dos factores con fuerte impacto:

- Aceleración del conocimiento científico-técnico
- Convergencia tecnológica

Conocemos diferentes definiciones:

- **Inteligencia Artificial:** es la capacidad de un sistema para interpretar datos externos, aprender y utilizar esos aprendizajes para lograr objetivos específicos, mediante una adaptación flexible (Kaplan y Haenlein).
- **Transhumanismo:** La especie humana puede traspasar sus actuales limitaciones físicas y mentales, a través de la ciencia y la tecnología.

Hay tres tipos de Inteligencia Artificial: **Aplicada, General y Super-inteligencia.**

I. A. Aplicada (ANI) Objetivos prácticos y concretos Rápido y progresivo desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> • Inteligencia Automatizada: (tareas manuales / cognitivas y rutinarias / no rutinarias) • Inteligencia Asistida: realizar tareas más rápido y mejor. • Inteligencia Aumentada: • Inteligencia Autónoma: automatización de los procesos de toma de decisiones sin intervención humana 	<ul style="list-style-type: none"> • traducciones contextualizadas y semánticas • Siri, Google Maps, Alexia, Eco, • Toma de mejores decisiones • El robot toma las decisiones, con menos errores que los humanos
I. A. General (AGI) Similar a la mente humana (pensar, relacionar, sentir, auto-conciencia), con las mismas capacidades. Desarrollo lento y complejo		
I. A. General (AGI) Similar a la mente humana (pensar, relacionar, sentir, auto-conciencia), con las mismas capacidades. Desarrollo lento y complejo	A día de hoy, sólo predicción	

¿Cómo unir los componentes de la vida de una ciudad?

La Inteligencia Aplicada (ANI) conlleva una cadena creciente de beneficios: mayor velocidad, con más calidad que la inteligencia humana, que puede incluso adivinar nuestras necesidades. Ver video “Humans Need Not Apply”, que titula “Abstenerse de Pedir Trabajo”

En 2013, se realizó una encuesta, en colaboración con the Future of Humanity Institute (Oxford University), acerca de qué y cuándo lograría la I.A., con el siguiente resultado:

- 2020: Ganar las World Series of Poker
- 2024: Traducir el lenguaje hablado
- 2026: Escribir un trabajo de bachiller
- 2027: Conducir vehículos y crear una canción Top40
- 2049: Escribir un bestseller del New York Times
- 2053: Realizar operaciones quirúrgicas
- 2061: Superar al ser humano en todos los trabajos
- 2137: Ocupar todos los “puestos de trabajo”

Ray Kurzweil realiza fantásticas previsiones, con un porcentaje de aciertos del 86%. Google le puso al frente de su Singularity. Según él, a partir de la Inteligencia Artificial General, se entrará en un proceso explosivo de auto-mejora, que desembocará en la Superinteligencia. Pero se encienden ciertas alertas:

- La mayor amenaza, reemplazar el Homo Sapiens por el Homo Gadget (Jaron Lanier, y su libro You Are Not a Gadget)
- Desencadenar algo utilizable para fines injustos e inhumanos:
- Stephen Hawking: los humanos serían sobrepasados.
- Elon Musk: La Inteligencia Artificial es nuestra mayor amenaza existencial.
- Nick Bostrom: Nuestro destino dependerá de las acciones de la máquina.

Las Universidades Estadounidenses MIT y Stanford son cen-

tros de referencia, generadores de investigación en Inteligencia Artificial. Hay propuestas para controlar sus riesgos.

- Híbridos: IA controlada por nosotros
- Que la IA persiga valores humanos, asegurar su gobernanza mediante un control público global, hacer accesible y sin barreras su tecnología.
- Pensar en todas las implicaciones de una IA autónoma. Más de 8.000 personas relevantes han firmado una “Open Letter” a este respecto.

La Inteligencia artificial es el arma más poderosa del mundo en todos los sentidos.

Abhijit Akerkar publicó recientemente una comparativa entre los grandes países competidores en I.A, siendo los más destacables U.S.A. y China, desempeñando el Estado un papel muy diferente en cada uno de ellos. La tendencia al aumento del PIB por Inteligencia Artificial es meteóricamente ascendente. Según Price Waterhouse Coopers, de aquí a 2030, el incremento del PIB de China ligado a la IA será un 26% y el de USA un 15%. Europa es destacable en investigación, pero tiene problemas de dispersión en la toma de decisiones y en el establecimiento de estrategias.

Por lo que respecta a la AGI (Inteligencia Artificial General):

- El cerebro humano tiene 86.000M de neuronas, con un consumo muy pequeño de energía.
- La I.A. crea redes neuronales fijas artificiales, con un alto consumo de energía y que suponen un porcentaje muy pequeño con respecto a las humanas.
- La nanotecnología, la biotecnología y las matemáticas están haciendo grandes avances hacia la AGI, pero no

es posible hacer predicciones fiables. Los procesadores cuánticos están experimentando enormes avances (ver “Como funcionan los ordenadores cuánticos”)

El transhumanismo significa querer que el ser humano llegue a ser todo aquello que su conocimiento le permita alcanzar, incluso su propia transformación en transhumano, abierto a infinitas posibilidades futuras. Hay diferentes acercamientos al transhumanismo, como:

- Creencia
- Filosofía
- Movimiento intelectual cultural
- Estudio de promesas y peligros.

Hagamos un poco de historia. No ha habido vida hasta la aparición del carbono, y la vida se ha ido generando por evolución natural:

- Acumulación
- Replicación
- Almacenamiento

Para el 2029, según Kurzweil, se habrá logrado la AGI, inicio de la “Singularidad”:

- Llegaremos a una “realidad simulada” por computadora, no distinguible de la verdadera
- Se podrá “subir” o cargar la mente: emulación cerebral completa, con conexión a otras computadoras
- Organismos cibernéticos (Cyborgs)
- Inmortalidad humano-biológica: (reproducción de órganos, sangre artificial, revertir procesos de envejeci-

miento...). Cita a Aubrey de Grey: vida de más de 1000 años.

Hay un consenso creciente en las terapias genéticas avanzadas, pero con respecto a la "mejora humana" por ingeniería genética y otros métodos, ¿hay vuelta atrás si se traspasa el umbral? Es muy improbable que el paso de una evolución lentísima a una modificación humana instantánea pueda darse sin generar traumas, tal vez insuperables para la especie humana. Cita las dos teorías de Max Tegmark:

- **La realidad es la matemática.** El mundo real es el mundo matemático
- El **MULTIVERSO**

Recomienda el video "**Life 3.0: Being Human in the Age of AI**".

Debate

1. ¿Podemos pensar en personas "e-born"?

Recomienda leer a Robin Hanson, que plantea un universo sintético, de EMs (emulaciones de humanos), pero con gran diversidad.

2. ¿Es razonable su plausibilidad? ¿Es una realidad irreversible?

Existe debate entre los grandes especialistas, pero no hay acuerdo. La aceleración puede generar "esquizofrenia". Será necesario un aumento de la cercanía. Son escenarios que producen vértigo y no estamos preparados. Los gobiernos están ocupados en gestionar el descontento generado por la ansiedad. Hay un malestar social de expansión progresiva de difícil explicación. Intuimos que algo está sucediendo y no somos parte activa. Esto genera

ansiedad e inseguridad. Los expertos consideran que ahora hay que pensar y trabajar (los 8000 expertos citados) en el control y orientación de la IA. El resto asistimos con ansiedad creciente a un panorama vertiginoso y los gobiernos no tienen solución. Respecto al alma, no hay nada que no la tenga, puesto que todo es obra de Dios y su impronta está presente en toda la creación. Ello no quiere decir que todas las "almas" sean iguales.

3. ¿Es posible inteligencia artificial con moralidad? ¿Armas inteligentes? ¿Qué pasaría si la IA se desarrollase tanto que obrase autónomamente? ¿Quién sería responsable?

Existe ya una definición de los derechos y deberes de la máquina, aunque el problema de la responsabilidad está aún sin resolver. Ese escrito de los 8000 expertos recoge que hay que programar la inteligencia para enfocarla al bien de la persona y al bien común. Es complicado, porque, aunque estemos en los niveles iniciales, la máquina es creativa. A día de hoy no se puede asegurar su grado de autonomía. Hay dudas sobre la posibilidad de controlar las armas inteligentes. Con ellas está ocurriendo como con los tratamientos del cáncer: su acción está focalizada, pero, a medida que la IA avance, puede crecer su autonomía.

4. ¿Se podrá llegar a la eugenesia a través de la IA.?

Es una posibilidad muy limitada, por el momento. Una cosa es la clonación y otra la "creación" de seres humanos por modificación genética. Actualmente es posible intervenir en la cadena genética y hay un código, no escrito, sobre lo que no se puede hacer. No es algo que los países acepten oficialmente, pero tampoco hay seguridad de que no se haga extraoficialmente. Es difícil que exista una gobernanza global, que no es una buena solución para los que ahora están desfavorecidos. No existe un modelo

global. No estamos alineados en el respeto de unas reglas comunes. ¿Cabe pensar que nos ponemos a las puertas de una conflagración global? Es un tema importante.

5. *Esta nueva dimensión se está investigando a partir de una geopolítica, que nos puede llevar a las civilizaciones estado. ¿Qué posibilidad tiene Euskadi?*

El transhumanismo es un tiempo dentro de la línea del tiempo. El universo se organizó en las primeras millonésimas de segundo del Big Bang. Antes existía una "sopa de Quarks". Todos los avances científicos están basados en los hallazgos que han tenido lugar al poder investigar el tiempo inicial del universo. De todos modos, nuestro paradigma es geocéntrico y antropocéntrico. ¿Qué ocurriría si sólo es un punto dentro de la inteligencia cósmica? Nos proyecta el video "Cronología del Universo". El Universo es aleatorio, indeterminado y hay que hacer una recomposición de nuestro modelo de interpretar la realidad. Lo importante es cómo se nos sitúa dentro de un infinito de universos potenciales. ¿Qué pasa con los movimientos de entropía? ¿Qué pasa si es reversible? ¿Puede existir la extropía? Un mismo fenómeno puede tener a la vez resultados distintos, según la física cuántica.

6. *Si la inmortalidad biológica es accesible para quien quiera y pueda, ¿dejamos de ser morales si somos inmortales?*

El ser humano es indeterminado, aleatorio, somos seres imperfectos. De hecho, una de las bases del transhumanismo es la de aspirar a perfeccionarnos. ¿Podemos hacer una máquina moralmente responsable, que incorpore dentro de sí las virtudes aristotélicas? La moralidad y la espiritualidad de la máquina: un gran debate.

7. *Desde un punto de vista teológico ¿cuál es la visión de la vida eterna?*

En la teología hay todo tipo de posturas. El protestantismo es un multiverso, con posturas muy diversas y enfrentadas. Entre los mormones hay una potente corriente pro-transhumanismo. El mundo católico es geográfica y culturalmente muy plural. De los 2500 M de cristianos en el mundo, 1200M son católicos (el 50% ubicado en América). Ahora el mayor crecimiento del número de católicos se está dando en África. En ese universo plural y particular no hay respuestas teológicas comunes. El Consejo Pontificio para la Cultura ha organizado debates de gran altura. La Academia Pontificia de Ciencias y el Dicasterio para la Promoción y el Desarrollo Humano también han organizado coloquios y seminarios. El Dogma es intocable, pero es interpretable. No sabemos aún cómo se pueden re-interpretar las verdades del depósito de la fe, a la luz de nuevos paradigmas culturales. Menciona el libro de Thomas Khun "La estructura de las revoluciones científicas", donde aborda los cambios de paradigma, avanzando la discutida tesis de que dos teorías científicas sucesivas, nacidas de paradigmas diferentes, son inconmensurables.

8. *Los seres humanos ¿somos sujetos activos o pasivos?*

Hay teorías: Podemos establecer reglas comunes para controlar o guiar los avances actuales, pero en la historia esto no se ha cumplido. Hay quienes opinan, desde el determinismo científico, que no hay nada que hacer, que lo posible se convierte necesariamente en real, aunque su consecuencia pueda ser una implosión humana.

Mikel Larreina



Doctor en Economía (Universidad de Deusto), con su tesis: “Dependencia de la Economía riojana del vino de La Rioja”; Master en Dirección Avanzada de Empresas (MEGA), Grado en Administración de Empresas y en Derecho (UNED). Actualmente es profesor de tercer curso de Financial Institutions and Instruments, así como de varios cursos de sistema financiero en programas de postgrado y de programas de educación ejecutiva a medida. Ha dirigido el “Joint Master’s Degree” Internacional EIBM desde 2009.

Es Decano Asociado de Programas de Postgrado (2012-2018) y de Internacionalización desde 2018. Ha sido profesor invitado en una docena de universidades en nueve países diferentes. Su investigación se centra en el Sistema Financiero. Ha dirigido informes a petición de diversos Gobiernos autonómicos y ha asesorado al Parlamento Vasco, el Consejo Regulador de La Rioja y el Comité Europeo de Regiones, entre otros. Ha sido también consultor de diversas empresas.

“Las finanzas en la Nueva Economía. Retos y Cambios”

Conferencia de Mikel Larreina (22-02-2019)

La canalización del ahorro va a sufrir importantes cambios en un horizonte próximo. En consecuencia, el Sistema Financiero será uno de los elementos en los que el shock de la nueva economía tendrá un acusado impacto.

Las actuales instituciones financieras, que componen una parte significativa de lo que se denomina Sistema Financiero, tienen una percha basada en modelos que se retrotraen a varios milenios de ejercicio, casi inmutable en su funcionamiento práctico. Menciona especialmente el caso curioso de la República de Poyais

Las diferentes culturas generan también distintas formas, modos y niveles de ahorro. En nuestro entorno más próximo, esto se ve con nitidez en las claras diferencias en cómo se trata este asunto. El área anglosajona tiene perfiles muy distintos de los continentales y también hay diferencias, aunque más sutiles dentro del continente, e incluso dentro de la propia zona euro.

USA viene captado ahorro del exterior durante los últimos 20 años. China, Japón y los países asiáticos son los principales generadores de ahorro; así como los países productores de petróleo, cuando su precio está alto. Esto genera unos flujos monetarios de los países ahorradores hacia Estados Unidos, país deudor.

La zona euro se puede decir que ha sido financieramente neutral con respecto al resto del mundo; pero con grandes desequilibrios entre los países miembros de este club. España, Irlanda, Portugal y Grecia eran demandantes de financiación y

Alemania, Austria, Finlandia actuaban como solventes financiadores. Hoy, Europa invierte demasiado en el exterior, produciendo, desde hace 20 años, un fuerte desequilibrio en Alemania.

El Sistema Financiero es una herramienta, no un fin. Su propósito es actuar como pulmón y sistema circulatorio del ahorro; haciendo llegar a aquellos demandantes que presenten los rasgos adecuados de solvencia.

Retos del sector financiero:

- Cómo financiar el “Great New Deal” (Plan Junkers)
- Cómo resolver:
 - problemas éticos
 - crisis económicas
 - nuevas tecnologías
- Cómo abordar un entorno complicado

La inversión del Plan Junkers de aquí al 2040 será equivalente al doble del PIB de España. La primera vez que algo similar ocurrió, ocupó la portada de los principales medios escritos. ¡Ahora ocurre cada 2 semanas, sin apenas repercusión mediática!

La reciente crisis económica fue anunciada, pero no se quiso escuchar. El Financial Crisis Inquiry Report posterior, afirmaba que la culpa es nuestra, parafraseando a Shakespeare: “The fault lies not in the stars, but in us”. El sector financiero se ha adaptado tarde a las nuevas tecnologías. Es importante tener en cuenta las consecuencias del cambio climático. Menciona el discurso de Carney a este respecto. Las catástrofes “naturales” provocan grandes pérdidas económicas. Los gestores de los fondos de inversión tendrán que tener esto en cuenta.

Desde 2015 se viene teniendo en cuenta un “factor verde” y un “factor marrón”, a la hora de realizar inversiones. La Agencia de Naciones Unidas para el Cambio Climático va a realizar un informe de progreso en 2018. Las actividades e inversiones “verdes” van a ser cada vez más rentables en todos los órdenes; frente a las inversiones marrones sin perfil ecológico o, incluso contra ambientales.

Cuando se nos presenta un trilema similar al que plantea Rodrik sobre la Globalización política en la Globalización financiera ¿Qué elección parece ser la más adecuada? La que propone el ponente es la que descansa en la unión de integración financiera internacional y estabilidad del sistema; en detrimento de la dimensión nacional o estatal del sistema financiero

Algunos puntos para considerar

- Actualmente los “bonos verdes” son una pequeña gota en un gran mar de fondos de inversión. Van apareciendo bonos sociales: viviendas sociales, sostenibles, etc. El inversor está empezando a considerar la inversión de impacto y se utilizan nuevas tecnologías.
- Como ejemplo: la burbuja bitcoin, útil para la economía sumergida, con un número limitado de unidades, que al alcanzarse producirán deflación.
- No se ve claro el futuro del dinero en efectivo: en Suecia utilizan su e-krona.
- Uno de los mayores problemas de la inteligencia artificial es su posibilidad de control.
- Londres, uno de los principales centros financieros del mundo desde hace 20 años, está en riesgo con el Brexit.
- La cultura del bonus en el sector financiero (lobbies,

puertas giratorias, bonus excesivos) necesita regulación, consecuencia de un cambio cultural.

- El sistema financiero tiene que reflejar estos cambios culturales (más incorporación de mujeres, de jóvenes), que demandan objetivos diferentes. Si no se abordan bien estos retos nos pueden llevar a otra crisis.
- Se requiere un cambio: pasar de medir el PIB a medir el bienestar y la felicidad.

Debate

El envejecimiento de la población puede conllevar un rechazo al riesgo, pero hay que considerar también el “story telling”, es decir, la manera como se relatan las cosas hace que aumente o disminuya la confianza. Habrá que cambiar el relato dirigido a una población más envejecida

El mundo está más endeudado que nunca. Pero es un juego de espejos. Italia debe dinero a los italianos, pero España tiene deuda externa. El problema es quién debe a quién y si los intereses están alineados. Si Alemania obliga a devolver la deuda, pase lo que pase, tenemos un problema.

Otro problema es tener deuda en una moneda que no se controla, dándose entonces riesgo de crisis mucho mayores. La manera cómo esté distribuida la deuda es más importante que su volumen.

Las nuevas tecnologías hacen más opaco el sistema financiero, pero también proporcionan herramientas de control al regulador. Estos sistemas serán muy diferentes. Cuando todo va bien y se está en plena burbuja, nadie cree que nada pueda ir mal.

Una crisis del sistema financiero similar a la que hemos vivido podría tener lugar si empresas como AliBabá, Google, Face-

book fuesen capaces de atraer a los clientes porque se estén saltando la regulación. China ha obligado a AliBabá a controlar los pagos en el Banco Central Chino. Con reguladores expertos y fiables estamos a tiempo de que no se genere una burbuja como la anterior.

Ética vs. Estética: según Kant, el diablo se comportaría razonablemente en comunidad, porque conoce las consecuencias. La cuestión está en que actualmente los actos de ciertos colectivos no tienen consecuencias.

Con la deslocalización de Londres -como consecuencia del Brexit- y el crecimiento del sector asiático, China pasará a ser el principal centro financiero en 2020. El Reino Unido ya no es un sitio potente atractivo para el inversor. Su reputación y su capacidad de atraer talento se verá reducida. Esto no es bueno para Europa.

Euskadi ofrece una imagen de sociedad seria e industriosa, con un colectivo diverso, tradición industrial y empresas punteras en energía renovable, con clusters que nos permiten competir en un mundo global. Sería posible contar con un banco público vasco.

En Bilbao es complicado atraer el talento, en primer lugar, por el idioma. Es una barrera importante a la hora de desarrollar servicios, aunque tengamos los mimbres.

La relación Universidad de Deusto / Banca se mantiene, pero ya no tenemos un gran banco a la puerta de casa. Goldman quiere reducir a un par de bancos por país. Tenemos alumnos con carreras exitosas, que queremos que sean reconocidas. Deusto cuenta con un nuevo programa de 5 años en Ética y Finanzas. La gestión del talento será cada vez más relevante.

Carlos Calleja y Javier Yanguas



Carlos Calleja, Licenciado en Empresariales, comenzó en Dow Chemical; continuando en Price Waterhouse Consulting, SPRI, en TECNALIA y emprendedor tecnológico (SKYFUN – realidad aumentada). Es Socio Fundador de Verssus Libros, Editorial que ha publicado el premiado libro “LA VIDA DE 100 AÑOS”

Javier Yanguas, Doctor en Psicología Biológica y de la Salud. Experto Universitario en Educación de Adultos. Máster en Neuropsicología Clínica por la Universidad Autónoma de Barcelona y MBA por la Universidad de Deusto. Es experto en Métodos Avanzados de Estadística Aplicada. Su trabajo se centra en el ámbito de las personas mayores y la psicología, habiendo trabajado en Lahar Elkargoa, Matia como Director de I+D.

Es Director Científico del Programa de Mayores de la Fundación Bancaria “La Caixa” y Vicepresidente de la Sección e Ciencias Sociales y del Comportamiento de la IAGG-EU. Docente en diversas universidades españolas y es autor y coautor de numerosos artículos de carácter científicos y más de media docena de libros. Ha participado en muy diversos proyectos europeos y ha sido codirector de la Unidad Asociada CSIC-INGEMA de Envejecimiento.

“La Vejez en la Nueva Civilización”

Conferencia Carlos Calleja y Javier Yanguas (25-01-2019)

Hasta ahora entendíamos 3 etapas en la vida: educación, trabajo y retiro, cuando la esperanza de vida estaba en torno a los 70-75 años. Hoy con la esperanza en los 85-90 años podemos hablar de: niños (más tiempo), adolescencia (lo mismo), juventud independiente, adulto (cuando se empieza a formar una familia), jubilación (en la que se distingue el ADULTO–MAYOR en plenas facultades de los 65 a los 85??- y la VEJEZ –identificada con la fragilidad y la dependencia, a partir de los 85??).

ADULTO–MAYOR ya jubilado, atendiendo a sus padres, con capacidades intelectuales como a los 60, necesitados de un proyecto vital que dé sentido a esos 20-30 años de vida hasta la VEJEZ–DEPENDENCIA.

Otros temas presentes:

La tasa de pobreza (en Euskadi, ver “Libro Verde” de Eusko Ikaskuntza) entre los menores de 25 años es mayor que entre los jubilados.

Se ha parado el ascensor social, el pacto tácito intergeneracional por el que los padres cuidan de los hijos, esperando luego que los hijos cuiden de los padres (transferencia de cuidados).

Sin esperanza de mejora en los jóvenes el pacto peligra. Esto afecta al empleo, cuidadores, a la migración, a los cambios de roles de género, a la educación en valores, a la empatía, a la renuncia... todo lo contrario a lo que se está generando en las redes sociales. También es un sector de oportunidades.

El 20% de los jóvenes entre 20 y 35 años está en riesgo de exclusión social (en U.K.) debido a la falsedad de las redes sociales y la quiebra de valores. Hay que potenciar los lugares de encuentro y los encuentros intergeneracionales.

Reto de la soledad, en UK hay un Ministerio de la Soledad (la soledad y sus enfermedades asociadas es la epidemia con mayores costos, más que el fumar, la obesidad o el gin-tonic-hidratante para el alma-)

Reto de la gobernanza de este tipo de temas META, complejos donde intervienen: empleo, cuidadores, migración, cambios de roles de género, educación en valores, la empatía, la renuncia... el urbanismo, vivienda, servicios públicos, la eutanasia... en definitiva términos mentales y políticos transversales a diferentes consejerías, departamentos...

Y por encima de todo ello, una política de natalidad, de educación, de conciliación familiar, de servicios próximos... para desarrollar una sociedad para viejos compatible con una sociedad para niños y con un trabajo de voluntariado reconocido, que daría fuerza a desarrollar en los ADULTO-MAYOR un proyecto vital que dé vida a los años que nos queda hasta la VEJEZ-dependencia.

Carlos Yanguas esboza cuatro retos, cuatro cambios importantes, pues en breve seremos los más envejecidos del mundo,

1. A principios del siglo XX la esperanza de vida estaba en 34 años y al final de este mismo siglo en 82. Y va en aumento. Esto modifica nuestra sociedad, a la vez que nos da más tiempo de vida. Esa esperanza de vida es democrática en Euskadi. El “para todos”. Esta maravillosa realidad conlleva retos.

2. En 2030 el 25% de la población tendrá más de 65 años. 14M. de personas llegarán a la vejez. Es un tsunami que viene. En España 1,5 M. de personas necesitan ayuda, con 1,5 M. de personas cuidadoras. Para 2020 se habrá alcanzado la cifra de 2,5M. La atención de los mayores no tiene replazo a futuro.
3. Si cuantificásemos en 15/16€ la hora de cuidados, la cifra equivale a 3%-5% del PIB. Entre 1997 y 2007 el potencial cuidador ha disminuido en Euskadi. La inversión en salud y vida saludable aumentará (triplicaremos la vida de nuestros antepasados). No podemos mirar para otro lado.
4. El ciclo vital está cambiando, se está transformando: la niñez retrocede, la adolescencia empieza y termina más tarde, la juventud y la edad adulta se retrasan. Tenemos un umbral fijo e inamovible de “vejez” en los 65 años, pero la edad adulta se está extendiendo. Las personas de 65 años no se sienten viejas, su proceso madurativo no ha terminado. En Japón entienden que la vejez empieza a los 75 años, cuando la fragilidad física, cognitiva, social se evidencia. Esa vejez está volviendo más compleja y no es sinónimo de decrepitud. Wilson, (Chicago Health and Aging Project), realizó el estudio “Deterioro cognitivo y demencias”.

Carlos Álvarez Pereira



Fundador y Presidente de Innaxis Foundation & Research Institute (Madrid, Bruselas); Consejero Delegado de Telenium; Consejero Delegado de Texelia (Suiza); Presidente del Consejo de Administración del Grupo CXP (Francia y Alemania).

Se especializa en la promoción de la investigación, relacionada con el paradigma social y tecnológico, enfocado hacia la sostenibilidad, así como a aplicaciones de la teoría de la complejidad en los ámbitos del transporte,

la energía y la salud. Miembro del Executive Committee of the Club of Rome.

“Otra visión del mundo. En el 50 aniversario del Club de Roma”

Conferencia Carlos Alvarez Pereira (14-12-2018)

Jose Luis Jiménez Brea, Co-cordinador del Grupo Vasco del Club de Roma, hace la presentación del ponente, Carlos Álvarez Pereira, destacando que esta es la 15ª conferencia-debate del Grupo Vasco en 2018, cerrando el año con este broche de oro la conmemoración del 50 aniversario del Club de Roma

Esta conferencia-debate incidirá en los temas frontera que pueden marcar el futuro, vocación del Club de Roma. Como viene siendo habitual en este foro nos encontramos personas con compromisos en otras instituciones, con las que tejemos redes, orientadas al debate y a la puesta en acción de algunas de las reflexiones que realizamos, cara al bien común, para abordar los cambios que nos vienen desde la Sociedad Civil.

Carlos Álvarez Pereira es full member y Tesorero de The Club of Rome. Inicia su conferencia augurándonos “muchas provocaciones”.

Comienza por hacer historia del Club de Roma, desde sus orígenes en 1965 cuando Aurelio Peccei fue invitado a dar una conferencia en Buenos Aires, ante el Grupo ADELA, consorcio internacional de banca que promovía la industrialización de América Latina. Este hecho, junto con una serie de coincidencias, fue el inicio la creación de the Club of Rome. Todos los puntos destacables de aquella reunión continúan estando en vigor.

Esta conferencia impactó tanto al Secretario de Estado de EEUU, Dean Rusk, que la hizo traducir y distribuir en diversas

reuniones en Washington. Llegó a manos de Gvishiani, representante soviético en la reunión anual ACAST (Comité Asesor de NN.UU. en Ciencia y Tecnología), quien invitó al autor a Moscú. Se informó a través de Alexander King, y así hasta llegar a Erich Jantsch, quien presentó su discurso en Roma en 1968. A pesar de que la conferencia no tuviese éxito, (faltó diálogo entre los asistentes políticos, empresariales y científicos), Peccei, King, Jantsch, Thiemann, Saint-Geours y KohnStamm cenaron juntos y de ahí surgió realmente el Club de Roma, de ámbito internacional, con 100 Miembros, con la idea de reflexionar sobre el futuro de toda la humanidad a largo plazo, no como una organización, sino como club de debate y aportación de ideas a hacer llegar a ámbitos de decisión.

No alcanzó notoriedad hasta 1972, cuando se publicó “Los límites al crecimiento”, que lanza al mundo un mensaje planteando escenarios de futuro, algunos de los cuales llevan al colapso, aunque no todos. En 2012 se publicó “2052”, donde Jorgen Randers realizó una actualización del informe inicial y su proyección a futuro. Se ha continuado publicando informes, el más reciente de los cuales es “Come On” (2017)

A veces se confunden estos planteamientos con los Objetivos de Desarrollo Sostenible, pero hay un matiz importante: ¿Cómo podemos compaginar Desarrollo Sostenible con Huella Ecológica? (ver Human Development Index)

¿Cómo compaginamos nuestro concepto de bienestar humano con nuestra relación con la biosfera? ¿Ese es el reto!

Y lo que está en juego no es el fin del planeta, o el fin de la vida, sino el fin de nuestra especie. Nuestro consumo es mayor de lo que somos capaces de generar.

En una perspectiva de la humanidad a largo plazo, el “amor

por el dinero” tendrá que pasar a ser considerado como una “enfermedad mental”, abordando el reto de cubrir nuestras necesidades, respetando el planeta.

Ya en 1930 el economista británico John Maynard Keynes (1883-1946) escribió “Economic Possibilities for Our Grandchildren” y hace tiempo que pudimos haber optado por otra trayectoria de obtención de fuentes de energía, en lugar de haber optado por las energías fósiles. Ya en 1866 Augustin Mouchot diseñó un generador solar.

¿Qué es lo que nos bloquea?

- El poder: en este campo no hemos aprendido mucho
- La omnipotencia: optando por un tipo de energía cuyas consecuencias negamos
- Crece el PIB, pero no así el bienestar
- Creer que no es bueno que el crecimiento económico esté basado en la creación de deuda. ¿Por qué el stock crece 3 veces más rápido que el flujo?
- El “trilema” para el futuro ¿continuará siendo así?:



Aquí intervienen reflexiones más profundas:

- Reconocer nuestras limitaciones y ser conscientes de ellas (Prigogine y su teoría del caos)
- Comenta la definición de “desarrollo sostenible”. Seguimos utilizando un paradigma que se queda muy corto. ¿Dónde está la frontera entre el desarrollo económico, el bienestar social y el respeto por el medioambiente? Los tres deben ser abordados de manera integral y ser capaces de evitar los daños colaterales.
- Tenemos que ir hacia nuevos paradigmas de conocimiento
- No debemos eliminar la complejidad ni la incertidumbre
- El conocimiento no aporta certidumbre
- Aún en tiempos de la inteligencia artificial, la vida no es controlable ni computable. Nos genera puntos ciegos
- La tecnología no está diseñada para resolver estos puntos ciegos, generados por la vida

El Club de Roma, junto con otros organismos, trabaja en buscar modelos de conocimiento. El mundo no se desarrolla de forma lineal, sino mediante procesos. Recomienda la lectura de *The Self-Organizing Universe: Scientific and Human Implications*, de Erich Jantsch.

- Se plantea el reto de la transformación social, teniendo en mente el alto nivel de vida y la huella ecológica. Cita a Suiza, que ha aprobado una estrategia energética de reducir el consumo a la mitad de cara al 2050, sin por ello disminuir su calidad de vida. En esta línea de transformación y de cambio, el Club de Roma ha reno-

vado su presidencia, eligiendo a dos mujeres co-Presidentas: Mamphela Ramphele (Sudáfrica) y Sandrine Dixson-Declève (Bélgica).

- Todos estamos interconectados entre todos y con todo (hace referencia a “Weaving for life”–tejiendo para la vida)

En esta línea, el Club de Roma plantea tres áreas focales:

1. *La emergencia contra el cambio climático*
2. *La reinención de la economía*
3. *El resurgimiento de una nueva civilización*

Comenta varias lecturas:

- El informe al Club de Roma “No limits to learning” de Botkin, Elmandjra (Rumanía), Malitza (Marruecos)
- El informe “The imperative to act”, de la Dra. Gro Harlem.
- Menciona también a la escritora india Arundhati Roy, ampliamente reconocida y galardonada, firme defensora de los Derechos Humanos y del medioambiente.

Debate

En un mundo global ni se piensa lo mismo ni se comunica en el mismo idioma. El concepto del cambio climático no se percibe tampoco del mismo modo. Es fundamental integrar en el Club de Roma sensibilidades y perfiles diferentes, incorporar nuevas capacidades. Abrir el Club a un rango más amplio de edad, género, origen, cultura y número de miembros. El hecho de que la presidencia sea compartida entre dos mujeres, una africana y la otra europea significa ya una mayor apertura al mundo.

El mundo del siglo XXI es un mundo de redes y es necesario definirnos como tal. Se dan dos tendencias:

- **Resiliencia:** el sistema occidental ha sido perturbado. Queremos recuperar conceptos como democracia e igualdad.
- **Bifurcación:** no es posible volver al pasado y es necesario evolucionar hacia una nueva civilización. Incluso China ha incorporado el concepto de “eco-civilización”

Preguntado por las relaciones del Club de Roma con el mundo universitario, comenta que hay muchas organizaciones, ONG s, e investigaciones universitarias dedicadas a la sostenibilidad. Un tercio de los Miembros del Club de Roma son investigadores académicos universitarios. Hay una fuerte conexión entre sus miembros y el mundo universitario de la investigación. Igual no es suficiente, pero ¿están las universidades dispuestas? Sí existe relación a niveles individuales pero el campo de la educación no ha sido un campo en el que el Club de Roma se haya planteado influir, salvo en Alemania, donde existen las Escuelas del Club de Roma

En cuanto a los cambios energéticos y la movilidad sostenible, hemos evolucionado en ecología, energía fotovoltaica, movilidad eléctrica y nos estamos iniciando en el reciclado de materiales críticos. Aunque este cambio aún no haya sido computado, sí hay caminos y escenarios, como los Informes al Club de Roma, donde se hacen análisis para saber si seremos capaces de alcanzar los ODS’s, con nuestras limitaciones. El camino pasa por las energías renovables, aunque no estamos yendo suficientemente rápido. Cambiar de energías fósiles a energías renovables ya implica un cambio de civilización. Las inversiones en energías renovables están estancadas, cinco veces por debajo del objetivo.

La movilidad sostenible no es solo cuestión de utilizar un

tipo de coche u otro, sino que implica un cambio de paradigma (Copenhague se ha planteado emisiones “0” de CO2 en tres años), o plantearse ser propietario o usuario del medio de transporte. Es un cambio de modelo que requiere cambiar las reglas del mercado. Falta apoyo político para cambiar las reglas.

No tenemos la respuesta para empoderar a las personas y hacer acción conjunta, pero el Club de Roma ya está dando el paso para convertirse en una red de redes. Hay que activar y conectar Nodos locales y globales entorno a una nueva visión. Los gobiernos del mundo están organizados en departamentos, que gestionan cuestiones y problemas que están interconectadas entre sí, cuando la realidad es sistémica. Pero las instituciones están diseñadas de modo parcelado. Debemos crear foros, trabajar con las personas y abrir las mentes para ver que los retos están interconectados, para que se den las condiciones en las que, en un grupo pequeño de gente, surjan nuevas ideas, participación con mentes abiertas en la complejidad. La problemática del cambio climático es de toda la sociedad, no de un solo ministerio. Tenemos que ir a un mundo de procesos.

El reparto de la población mundial no es equitativo, siendo enorme el poder de la interculturalidad, a la hora de crear una nueva mentalidad global. La demografía del Club de Roma no es representativa de la demografía de la humanidad y el Club de Roma trata de adaptarse. No sólo hay que tener en cuenta cómo está el mundo a día de hoy, sino que es importante la derivada de la dinámica. La población está creciendo en África. Como ejemplo de esta adaptación, la próxima Asamblea del Club de Roma será en Sudáfrica. Ya hay miembros del Club de Roma africanos y abordamos el reto de trabajar con organizaciones de Asia y de África.

Está claro que renta per cápita y bienestar no son la

misma cosa. El escepticismo sobre si la renta per cápita trae la felicidad es notorio. Pero se está dando un cambio importante. En USA ya no hay interés por el automóvil como signo de prosperidad. La percepción de que la renta per cápita nos proporciona bienestar se ha perdido. Pero desde las instituciones se está diciendo que lo importante es el PIB. Hay que proponer visiones no apocalípticas y no regresivas. Se da el caldo de cultivo idóneo para el cambio, aunque no estamos aprovechando bien todos los recursos que tenemos.

El Ponente nos transmite un mensaje especial: en 2018 se abrió una nueva era del Club de Roma internacional y de todo su ecosistema, donde veremos si somos capaces de crear una red de redes, que sea catalizador y plataforma, en pro de una nueva civilización. Plantea el reto de pasar de un modelo de “café vienés” a algo más influyente, activo y con más impacto: una red de redes.

En unos meses se celebrará una reunión en Bruselas entre todos los capítulos nacionales. Sabemos que necesitamos llegar más lejos, a través del concepto de red de redes y de plataforma. La puerta está abierta. ¡Aceptemos el reto!

El Grupo Vasco acepta ese reto de formar una red de redes, anhelando desde hace tiempo una conexión internacional para nuestros proyectos. Trataremos de contribuir, en nuestra medida, a cualquier iniciativa del Club de Roma



Catedrático de la Escuela de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad de Zaragoza, Creador de la Fundación Circe y actualmente Director del instituto Universitario Mixto Circe, Centro de Investigación de Recursos y Consumos Energéticos. Desarrolla su actividad investigadora, principalmente, en el campo de la eficiencia de los recursos y la energía, la economía circular y la sostenibilidad. Es Full Member del Club de Roma.

Su trayectoria científica viene avalada por numerosas publicaciones y premios nacionales e internacionales (“Edward F. Obert” de ASME en Sistemas Energéticos Avanzados, Premio Pedro Cerbuna al mejor grupo de investigación de la Universidad de Zaragoza...), siendo su trabajo citado por numerosos investigadores de todo el mundo. Sus contribuciones más reconocidas son sus trabajos en Termoeconomía y la Teoría Thanatia.

“¿Es viable la transición ecológica sin economía circular?”

Conferencia de Antonio Valero (28-11-2018)

Presenta Ana Armesto, miembro del Grupo Vasco del Club de Roma: En su presentación destaca la necesidad de efectuar una reflexión sobre la economía circular, vinculada a otros tipos de “nuevas” economías: Colaborativa, Gig,... Como resumen de la trayectoria profesional y académica del ponente, lo describe como un ingeniero humanista.

La disertación se va a adentrar en un mundo enorme y, en consecuencia, la visión que ofrece no puede abarcar todos los componentes. Por lo tanto, hay una labor de selección y focalización de la charla. La pretensión es ofrecer unos conocimientos útiles para saber de lo que hablamos y poder tener un conocimiento más cabal. Uno de los puntos de ataque al tema es señalar que el futuro no es, por sí mismo, un paraíso. Tampoco tiene por qué convertirse en un infierno. En consecuencia, es algo potencial, sobre lo que tenemos alguna posibilidad de maniobra. Ofrece puertas con riesgo y también avenidas hacia las oportunidades.

Estamos inmersos en cambio climático. De continuar la senda que estamos caminando en nuestros días, en 30 años emitiríamos tanto CO₂ como emitido en toda la historia de la humanidad. Esto requiere que se realicen aproximaciones al impacto en cada territorio: Península, Estado, Euskadi.... Y formulemos entonces la cuestión: ¿precisamos una transición verde? Aunque la respuesta parece obvia, veamos lo que puede implicar la adopción automática e irreflexiva del paso al verde.

Se están dando pasos, en esta transición ecológica, en los si-

guientes sectores: energías renovables, robótica, automóviles, iluminación. Llamar a esto economía verde es un poco prematuro. Lo más apropiado sería llamarlo economía multicolor. Los componentes de los elementos considerados “verdes” están preñados de elementos raros – poco conocidos, pero de uso necesario para el desarrollo de: biomasa, alimentación, energía fotovoltaica, Todas ellas precisan en mayor o menor medida del uso de estos materiales poco conocidos por el público en general y no precisamente, muchos de ellos abundantes.

Veamos el círculo vicioso que se origina con un ejemplo a partir de la lámpara incandescente. Estas utilizan, fundamentalmente, un material: wolframio para el filamento. Su alternativa verde es la iluminación LED. Una bombilla de esta modalidad emplea no menos de 25 materiales raros y escasos. Como consumen poco ponemos muchos y, en consecuencia, acabamos agravando lo que creíamos habíamos encontrado solución.

Veamos ahora otro tema de mayor trascendencia. Parece ser que el planeta encontrará un alto en su crecimiento demográfico en torno a los 9.000 millones de habitantes. ¿De dónde se obtienen los recursos precisos para alimentar a esa población? ¿Qué cantidad de recursos raros y escasos son precisos para acometer este objetivo de sostenibilidad?

Cada vez que avanzamos en tecnología, en cualquier área, conlleva un incremento de materiales raros. Un vehículo tipo precisa hoy día un promedio de 50 de estos elementos. En relación con este punto y para ver su impacto en el planeta, veamos lo que pasa con los fondos marinos. Los coches eléctricos precisan cobalto – un material no excesivamente abundante – y para disponer de esta materia prima en cantidades suficientes, se están empezando a explorar los fondos marinos. Una actividad nueva en un escenario hasta ahora inexplorado para su explotación.

Las energías renovables, epítome de economía verde, suponen la necesidad imperiosa de preocuparse por el almacenamiento; dada la irregularidad de la producción. Este almacenamiento implica el uso de ingentes cantidades de materiales raros y no abundantes. Esto conlleva la preocupación por la cantidad y complejidad de los megavatios adicionales a crear.

Hemos realizado un somero repaso por algunas de las actividades estrella en la economía verde. Todo indica que el impulso que se produce en esta economía conlleva al crecimiento exponencial del consumo de estos recursos denominados “raros”. Parece, a juicio del ponente, que además de la carencia de estos recursos, existe un desconocimiento sobre el significado del concepto “exponencial” y sus previsibles consecuencias. Partiendo de que, actualmente, el consumo se encuentra bastante próximo a la totalidad de existencias detectadas y previsibles de estos recursos, para el año 2050 no se dispondrá de materiales suficientes para atender a su demanda.

Hay otra nota destacable. La obtención de estos materiales raros está en relación inversa con los recursos que se precisan para conseguirlos. A medida que se van agotando los que están al alcance de la mano, se requiere emplear más energía y procedimientos más costosos por unidad utilizable. Esto es de especial aplicación a los siguientes elementos. Oro, cobalto, cobre... que se están haciendo prácticamente inalcanzables.

Uno de los conceptos que maneja Antonio Valero es THA-NATIA. Tiene que ver con la expresión griega que hace referencia a la muerte. En este caso, la referencia es a la desaparición de estos productos por su creciente incorporación en los instrumentos claves para el desarrollo tecnológico y en el aparataje preciso para el despliegue masivo de las energías renovables. Es decir, en 25 años, de cumplirse el escenario de evolución de la producción y consumo energético previsto por

instituciones especializadas, las necesidades de estos productos serán tales que serán imposibles de satisfacer en términos de producción y su corolario de costes.

A estos efectos, veamos el caso paradigmático del sector automovilístico. La sustitución de los actuales sistemas de combustión por otros y, especialmente, por el automóvil eléctrico, conlleva de forma inexorable un consumo muy, pero que muy intensivo de materiales raros, arrastrando de forma paralela a incrementos en la demanda energética. Este marco operativo causa quebraderos de cabeza a responsables del sector de automoción y a los ejecutivos de las compañías de suministro eléctrico.

Saliendo del campo energético, podemos mirar al tema de la economía de los elementos y tierras raras desde una perspectiva geo militar. Estos recursos no están repartidos de manera uniforme por toda la superficie terrestre. La posesión de estos materiales da una ventaja para el desarrollo tecnológico y, sobre todo, para su comercialización. En estos momentos, el 97% de las tierras raras está en territorio chino. Esto puede inclinar la balanza de poder en aspectos tales como automóvil eléctrico, informática, inteligencia artificial...

El ponente retoma el hilo central de la conferencia y señala como uno de los elementos cruciales, que hace a este sistema agotable en un horizonte no muy largo, es el de ser desechables. Sólo tienen una utilización, a pesar de ser escasos y caros. Aquí es donde aparece una oportunidad empresarial. Estos desechos presentan un promedio de 8% de materiales raros.

El tratamiento circular de estas materias tiene varias vías:

1. Compartir
2. Reparar

3. Reutilizar
4. Recomponer

El marco más adecuado para encarar esta opción es que, desde el principio de su concepción y fabricación, estén dentro de una dinámica de ecodiseño. Las puertas que abre este planteamiento son pasar de una economía lineal: fabricación, uso, residuo, a otra de tipo espiral; en la que los productos van sufriendo degradaciones sucesivas mediante usos sucesivos – iguales o diferentes – de los componentes escasos.

Hay dos tareas importantes por delante: aprender a reciclar y crear empresas recicladoras. Las compañías recicladoras actuales, en su inmensa mayoría, lo que ahorran es en material recuperado. Por otra parte, el ahorro energético es mínimo y la recuperación es manifiestamente mejorable. Un caso paradigmático es el de los envases. Lo lógico sería pasar del reciclaje a otra utilización posterior.

Como cierre de la exposición ofrece algunas reflexiones, dirigidas a emprendedores y a la sociedad en general:

- Recuperación reiterada de materiales
- Degradación lenta
- Estamos pasando de la dependencia de materiales fósiles a materiales raros – riesgos geoestratégicos y nuevos tipos de negocio
- Incremento de la demanda de materiales raros, con incremento de recursos energéticos.
- Hay que dar valor al residuo
- Antiguo vale – viejo desechar –
- Diseño desde la cuna hasta la tumba
- Hay que ponerse a trabajar ya



Ha sido Jefe de Contrainteligencia y Seguridad del Ejército Europeo, en Estrasburgo. Durante la Presidencia Española de la Unión Europea, formó parte de la Dirección General de Política de Defensa. Jefe del Área de Análisis Geopolítico (2010 a 2012) en la División de Asuntos Estratégicos y Seguridad, de la Secretaría General de Política de Defensa. Conferenciante habitual en universidades, centros, etc., en España y en el extranjero, sobre temas de Estrategia, Geopolítica, Inteligencia, Terrorismo, Relaciones Internacionales, Defensa y Seguridad. Ha publicado artículos en diversos medios y en capítulos de libros. Es autor, entre otros, del libro “Así se domina el mundo. Desvelando las claves del poder mundial”

Magister en Defensa y Seguridad por la Universidad Complutense de Madrid, asesor militar en el Parlamento Europeo en Bruselas. Ha participado en tres misiones en Bosnia-Herzegovina (UNPROFOR, SFOR y EUFOR).

“Las repercusiones geopolíticas de la demografía y las migraciones”

Conferencia Pedro Baños (26-10-2018)

El Ponente comienza su exposición afirmando que el primer factor que lleva al conflicto social es la demografía, tanto sea por defecto como por exceso.

Pensemos en todo el planeta, no únicamente desde el punto de vista de España o de Europa. Por defecto:

- **Tasa de reposición demográfica:** Naciones Unidas estima que ésta debería ser de 2,1 hijos por mujer, cuando, por ejemplo en España es del 1.3 A esto hay que sumar que cada vez se tiene el primer hijo más tarde. La media española actual es de 32 años y poco a poco se va a aproximando a 40 años, a lo que hay que sumar los problemas de conciliación.
- **Envejecimiento de la población:** España es el 2º país de mayor longevidad del mundo. Esto, unido a los adelantos científicos, nos lleva a una expectativa de esperanza de vida de unos 120–130 años de aquí a poco tiempo. ¿Quién va a pagar las pensiones? No hace muchos años atrás se estimaban la relación de años trabajando/pensión en 40/20, y una proporción de trabajadores en activo vs pensionistas de 4/5. Actualmente estamos en una proporción de 3/2 y probablemente no tardemos mucho en alcanzar el 1 / 1. Esto está encima ya, abarcando a todo el llamado primer mundo.
 - La juventud española está, en general, muy bien formada y también muy frustrada, por no poder ejercer.

- Revueltas árabes: ¿dónde y por qué comenzaron? Por la frustración de la juventud. En Túnez y en Libia, donde se contaba con la mejor educación y sanidad de toda África,—si exceptuamos a Ceuta y Melilla—contaban con un 40% de jóvenes en paro, lo que derivó en la insurgencia.
- Hungría no acoge migrantes y tiene el mayor problema de toda Europa.

Esto nos puede pasar en toda Europa. La juventud cobra de media la mitad de lo que perciben sus abuelos, si cuentan con pensión máxima. Son circunstancias terribles.

Europa está en decadencia y **tiene que reinventarse a sí misma**. Somos 500 millones de habitantes, siendo la población mundial de 7,2 billones. Tenemos muy cerca a Mali o a Nigeria, donde tienen una tasa de 7 hijos por mujer, de los cuales hoy día sobreviven todos. 7 x 3 generaciones nos lleva a un cálculo de duplicar la población africana en menos de 20 años.

Nigeria: en menos de 25 años tendrá más habitantes que toda la Unión Europea. Es el país más rico de toda África, pero esa riqueza se queda únicamente en manos de unos pocos de la élite. El resto vive en la miseria más absoluta, con 1,5\$/día.

En nuestro entorno menos cercano:

- **China** tiene un grave problema de envejecimiento, debido a su política de hijo único, aunque esto ha cambiado y su población irá aumentando.
- **India**, cuya población se estima en 1.300 M., que en no más de 20 años llegarán a ser 1.700M.

| **Un tercio de los habitantes del planeta es chino o indio.**

En el 1.700 los europeos éramos el 25% de la población

mundial. Hoy representamos el 7%. A Europa llega mucha población migrante, distinguiendo entre dos tipos de migraciones:

- Voluntarios, que se han desplazado a algún lugar diferente por su propia voluntad.
- Forzados: que se han desplazado en busca de mejores condiciones de vida. Estos pueden ser:
 - Refugiados: si provienen de lugares en conflicto, o su vida corre peligro.
 - Económicos: si migran porque en sus países no pueden subsistir.

Hay 3 millones de migrantes en el mundo.

- En USA la población migrante supone un 15% (en China o India no hay inmigración).
- En Europa vive el 11% de la población de Nigeria.
- España tiene 7 millones de migrantes, que aspiran a un lugar mejor para vivir. Se va a africanizar ¿por qué?
 - Por la propia percepción de injusticia de los africanos en sus países de origen: hasta hace muy pocos años vivían en su pequeño mundo, pero tienen acceso a Internet ven cómo vivimos nosotros. Perciben la injusticia, se sienten discriminados. La TV insiste en que quien no lo tiene todo no va a ser feliz, lo que agudiza su percepción de injusticia.
 - Por el efecto Instagram: donde sólo se proyectan los momentos felices, que ellos ven y que quieren también disfrutar, yendo al “paraíso” Europa y, por tanto, migran. Y si no pueden hacerlo, reúnen los recursos familiares para mandar a los hijos.

Siempre han existido movimientos migratorios:

- Con la Guerra de Siria millones de personas se vieron abocadas a huir. 3 M. lo hicieron a Turquía, que no pertenece a la Unión Europea y es musulmana y que tiene una población de 80M, en proceso creciente. En “revancha” de según qué circunstancias, “abren la espita” para que estas personas pasen a la UE, amenazando continuamente con seguir haciéndolo.
- En Europa el reparto de poder es proporcional a la población. ¿Europa va a permitir esto? Con la llegada de 1 M de personas Europa ve resquebrajar sus valores y el respeto a los Derechos Humanos. En 2012 la UE recibió el Nobel de la Paz por su contribución al avance de la misma, la reconciliación, la democracia y los derechos humanos.
- En ese momento Grecia e Italia tenían un problema importante, llegando a romper el acuerdo Schengen.
- El Brexit se da, en parte, porque los británicos no quieren más migrantes. Se desmontó el campamento de Calais.
- Polonia, Chequia, Eslovenia, Austria Serbia... no quieren más migrantes.
- Austria tiene el 10% de la población musulmana y no quiere más. Ellos fueron quienes pararon la expansión del Imperio otomano en Europa.
- Eslovaquia tiene el 0,05% del total de la población musulmana y están viendo cómo ocurren atentados terroristas importantes en Gran Bretaña, en Bélgica, en Francia... Y desobedecen las instrucciones de Bruselas.
- Este verano el Parlamento europeo ha prohibido a Hungría, un país de la Unión, el derecho de voto.

¿Qué pasaría si mañana Turquía nos manda otro millón de refugiados a Europa? Europa no ha cumplido siquiera su com-

promiso anterior de acogida de refugiados. Todo esto tiene importantes consecuencias:

- Políticas, con grupos políticos que aprovechan esta situación en su propio beneficio y a su conveniencia. En Italia, Suecia, Holanda aumenta la extrema derecha. Y en España, Anguita, Illueca y Monereo están dando pasos para crear un nuevo partido político de izquierda, ya que tampoco quieren más refugiados.
- Sociales: enfrentamiento de sociedades. España es un país abierto, pero esto tiene un límite. En Cataluña hay 800.000 inmigrantes, con barrios donde impera la Sharia.
- Económicas: aspecto fundamental, dada la situación actual de los jóvenes, de las pensiones y, más aún, si pensamos en cuando los jóvenes lleguen a la edad de cobrar pensiones.

En Alemania antes del 2014 se estudió la posibilidad de expulsar a los “Menas” – menores extranjeros no acompañados - de más de tres años (incluyendo a España), así como en Gran Bretaña y en Bélgica.

Nos hace falta la inmigración, sí. Pero ¿qué tipo de inmigración? ¿con qué perfil? En un mundo de mayor robotización, el perfil que necesitamos no es el que viene. Incluso el ocio y la sanidad están cada vez más robotizados. Y necesitamos que la gente que venga lo pueda trabajar.

En el Parlamento Europeo se está debatiendo dar a los robots la consideración de personas, en cuanto a la recaudación de impuestos.

Si a esto añadimos que estamos en un proceso de desaceleración económica, (el dinero está subiendo, la deuda es gigantesca, la banca alemana está en situación de debilidad,

vemos que estamos en deuda estatal, empresarial y familiar. Y todo ello nos puede llevar a otra crisis mundial.

En paralelo, mañana millones de refugiados pueden llamar a nuestra puerta. Tema muy complejo. A ello se une otro factor, el de la seguridad: España ha sido migrante, pero a países donde compartíamos cultura y religión (además de lengua, en el caso de América). Tenemos también nosotros inmigrantes iberoamericanos, pero también contamos con migración “Mara”.

En USA tienen personas pertenecientes a:

- Hezbollah (Líbano)
- MS13 (Salvatrucha – más de 10.000 personas muy agresivas)

En México:

- El Cartel Jalisco
- Sinaloa

La clase adinerada venezolana está comprando propiedades de alto standing en España.

Aspecto religioso:

La religión no es un problema en sí, si no fuese por lo que se pervierte y manipula sirviéndose de la religión. Hay 1.600 millones de personas en el mundo que practican el Islam, que no es sólo una religión, sino que es un proyecto político, cuyo año “0” es nuestro año 622, pero que se expande cuando fallece Mahoma, 10 años después. Ha sido integrista desde sus orígenes, abarcando desde la religión hasta todos los aspectos de la vida del hombre. Los escritos de las escuelas coránicas se llevan a rajatabla en muchas comunidades. El Corán regula la

financiación, la familia, las herencias, el sexo, la higiene, la política y la ley Sharia.

Esta se basa en:

- el Corán
- los dichos y hechos del Profeta
- las consecuencias históricas o analogía histórica

El Corán es lo más sagrado para un creyente, porque es la palabra de dios. Recoge lo que dios dijo a Mahoma para crear una nueva sociedad, hacia el año 610, cuando tenía 40 años de edad. El Corán siempre es verde, porque era el color de la capa y los guantes de Mahoma. Su animal sagrado es el gato y el animal denostado es el perro. Y nos preocupa el proceso de radicalización que está alcanzando.

“*Quien manipula nuestras emociones manipula nuestras decisiones*”

Debate

1. La deuda:

En la deuda hay siempre dos aspectos: por una parte, quién la contrae y con quién y, por otra, cuál es su capacidad para devolverla. Por ejemplo, Argentina tenía poca deuda, pero también poca capacidad de pagarla.

Cuánta de la deuda:

- España tiene una deuda del 100% del PIB

- EEUU tiene una deuda inmensa, cuyo 15% está en manos de China, 12% de Japón, pero el otro 60% está en manos del Fondo de Veteranos de EEUU, por tanto bajo su propio control
- Japón tiene una deuda del 200% del PIB, pero en manos japonesas

El mayor problema surge cuando el acreedor es el FMI o el Banco Mundial, del que EEUU tiene el 17%, con derecho al veto. Las principales Agencias de calificación son quienes califican la deuda, son tres:

- **Standard & Poor's** (que pertenece a McGraw-Hill)
- **Moody's** (que pertenece a Warren Buffet)
- **Fitch** (que pertenece a Hearst Corporation)

Hoy por hoy, la economía mundial está controlada por Estados Unidos. La deuda es muy relativa. Tener cierta deuda no tiene por qué ser negativo. Por ejemplo, la Rumanía de Ceaucescu no tenía deuda y fue un país desastroso.

Voluntad / capacidad de pagar la deuda

- En la II Guerra Mundial Hitler se niega a pagar la deuda contraída con el capital judío y con Gran Bretaña.
- Venezuela tiene el 30% de la reserva petrolífera del mundo. Pero casi toda la deuda de Venezuela está en manos de China y a China no le interesa un cambio de gobierno en Venezuela.

España, nos comenta, tiene mucha deuda externa; fundamentalmente a bancos alemanes y franceses y muy diversificada.

2. **Fronteras y migraciones**

El perímetro europeo se ha reforzado muchísimo. Se han extremado las medidas de control. Al filo de esto, comenta cómo a los españoles se nos acusaba de fascistas y de salvajes, por las vallas, cuando actualmente en EEUU hay 12 muros.

En cuanto a China, es un país que no tiene inmigración: los migrantes no son aceptados, no prestan ayudas.

- Son muy racistas y no se integran cuando ellos emigran. No se meten en problemas, son muy corporativistas, se prestan el dinero unos a otros, sin utilizar los bancos extranjeros.
- Desde un punto de vista geopolítico, aspiran a invadir financieramente y a acaparar todos los recursos que puedan.
- Suponen el 22% de la población mundial y el 20% del consumo alimenticio, cuando solo tienen el 8% de las tierras cultivables.
- La situación actual de China es parecida a la de Japón antes de la II Guerra Mundial. Se va a Corea, a Birmania... y lleva el hambre a esos países. Antes de Pearl Harbour ya le habían declarado la guerra. Y ahora la situación de China es similar, solo que con mucha más gente. Actualmente se puede decir que son casi los dominadores del mundo.
- En España han creado lobbies para:
 - Crearse una buena imagen
 - Comprar todos los sectores estratégicos
 - En España están comprando el sector sanitario privado, están haciendo campañas de imagen televisivas (A3: El Hormigero), etc.

- Entran en los países que están en situación de debilidad a comprarlos.
 - En Europa han comprado el Puerto de El Pireo, tienen intereses en el puerto de Algeciras: El control del Mediterráneo es suyo
 - En Portugal participan en TAP, EDP Portugal, en su red de energía, en 2 bancos, etc. El 90% de los Golden Visa portugueses son chinos
 - En Alemania han adquirido el 90% de Kuka , etc.
 - En USA les han impedido comprar empresas en Silicon Valley
- Se ha cometido un gran error con ellos: se han deslocalizado a China las empresas de alta tecnología, tecnología que no son capaces de generar, pero sí utilizar para producir mucho más barato. Ejemplos de consecuencias: Huawei supone ya más del 50% del mercado español de telefonía móvil y hace un año Xiaomi comenzó su introducción en Europa abriendo sus dos primeras tiendas, las dos en España, una en Madrid y otra en Barcelona: ya suponen el 20% del mercado de móviles en España.
- En enero comenzaron a introducir en Europa, comenzando por España unos autobuses movidos por gas, a lo que se están poniendo todo tipo de trabas.
- En 2013 Xi Ying Ping anuncia que van a crear una nueva Ruta de la Seda China. Un año después, en 2014, llegaba a Madrid y un año después a Londres. A día de hoy llegan trenes a Madrid todas las semanas.
- En Davos 2017 el líder de un país comunista se erige en el líder del capitalismo, puesto que “libre comercio” y supresión de trabas aduaneras es igual a “capitalismo”.
- Estados Unidos es el principal exportador a 12 países y quiere cambiar y reformar ese orden. Con la II Guerra

Mundial EEUU tenía el 50% del PIB mundial con el 7% de su población. Desde el año 73 el dólar no está ya respaldado por el oro y todos negociamos en dólares.

- Se menciona el concepto “patada en la escalera”, que aparece en su libro “Así se domina el mundo”. No es que no se quiera ir a China, India o Japón. Es que no te lo permiten.

Países Árabes:

- En este conflicto subyace un debate religioso: El radicalismo suní tiene dos ramas: la de Arabia Saudí y la de los Hermanos musulmanes. Los musulmanes salafistas, aspiran a una vuelta al pasado del esplendor, cuando el mundo musulmán no estaba “contaminado” por el judeocristianismo. En 1928 los Hermanos Musulmanes pretenden reconstituir un califato (Kalifa = sucesor de Mahoma). ¿Quién va a ser el Califa?
- Hay dos corrientes enfrentadas: el Wahabismo y los Hermanos Musulmanes y en Siria hay una guerra religiosa, económica, ideológica, regional, que alcanza nivel mundial (EEUU–Rusia), que ninguno quiere perder.
- Se comenta también el caso Khashoggi, que, a su juicio ha tenido tanto eco porque ha afectado a EEUU y porque se trata de un periodista que trabajaba en el Washington Post. Vemos morir a miles de civiles, por ejemplo en la Guerra del Yemen, sin que tenga gran repercusión en los medios ni en la sociedad.

3. Geopolítica

El concepto de izquierda y de derecha ha desaparecido. En su opinión, Rajoy, por ejemplo, hizo una política de izquierdas. Las dos grandes corrientes actuales son: globalización y aislacionismo. Y hay muchas fuerzas luchando en pro de una de estas corrientes.

- Existe un mundo neoconservador (Trump y Putin) y, por otro lado el contrario, el ultraliberal, y todo esto nos afecta. Nada ocurre por azar.
- Cita la “pirámide de dominio”, en cuya base más amplia estaría “el poder” y en la parte central los otros movimientos, como la masonería oculta, la Iglesia (muy permeada por esa masonería oculta), etc. Pero a los que están arriba del todo no los conocemos. Son grandes hacedores, que influyen en la economía social y en nuestras actitudes, a quienes no conocemos.
- El 30% de los hogares españoles serán unifamiliares en 10 años. Y a medida que somos más individualistas, nos convertimos en más manipulables.
- Ante el comentario de si este pensamiento de poderes ocultos, que no podemos controlar, nos puede llevar al fatalismo, nos plantea la siguiente pregunta: ¿a quién sirve un soldado, que sirve a quien manipula al pueblo? Si llega una nueva recesión, el gran perdedor será Europa. Se está dando un cambio de paradigma en el mundo en cuanto a sus líderes. Xi Jinping y Trump son dos ejemplos en esa línea. Y es muy probable que Trump vuelva a ganar las elecciones. Tenemos a Erdogan, Obama, Putin, Bolsonaro... En marzo varios países (Colombia, Brasil, Paraguay, Argentina, Chile, Perú, ...) salen de Unasur, porque se han pasado a la derecha. Y Bolsonaro puede crear un precedente en toda Iberoamérica.

¿Cómo vamos a hacer frente los europeos a este nuevo paradigma geopolítico?

Los Servicios de Inteligencia españoles son muy eficaces, pero están sometidos a las decisiones de los políticos. El ejército asesora, no toma las decisiones. Es bueno que haya representación militar en los conflictos exteriores, como Irak e Irán. Son misiones que van con presupuestos extraordinarios. Geopolíticamente en la mayoría de los casos no pintamos gran cosa. En Afganistán fuimos porque el atacado era EEUU. 15 de los 19 terroristas eran Saudís, no eran Afganos.

4. Moneda virtual

Sobre el bitcoin afirma no poder decirnos mucho, pero nos plantea la pregunta; ¿acaso creemos que USA no sabe quién controla y maneja el bitcoin?

Mikel Landabaso



Doctor en Filosofía y Economía (UPV-EHU), Cum Laude con su Tesis: Promoción de la Innovación en la Política Regional Europea: una propuesta de Estrategia Tecnológica Regional”

Trabaja en la Comisión Europea desde 1990 y actualmente es Director de Estrategia y Comunicación Corporativa en la DG COMM. Este papel implica definir la dirección estratégica de las actividades de comunicación y coordinar las campañas de comunicación en

toda la Comisión. Está a cargo de las unidades responsables de estrategia de comunicación, campañas, producción audiovisual, diseño gráfico, medios sociales, seguimiento y análisis de los medios de comunicación, Eurobarómetro y presencia en línea de la Comisión.

Su carrera ha estado marcada por su trabajo en el área de desarrollo regional. Anteriormente fue Director en funciones para el Crecimiento Inclusivo, Desarrollo Urbano y Territorial – Europa del norte en la Dirección General de Política Regional de la CE. Fue jefe de unidad entre 2009 y 2014 y jefe de gabinete de la comisaria europea de Política Regional, Corina Cretu entre 2014 y 2015.

“Comunicación corporativa de la UE ante las próximas elecciones europeas”

Conferencia de Mikel Landabaso (28-09-2018)

El ponente considera las elecciones de mayo fundamentales y existenciales para la Unión Europea. Se ha ido perdiendo porcentaje de voto, contando últimamente con una media de votantes del 43%. Se da la paradoja de que, por ejemplo en Eslovaquia, a quien la UE proporciona tres cuartas partes de toda su inversión pública, solamente vota un 13%. Esto evidencia que no se llega a conseguir comunicar en qué consiste la Unión Europea ni las ventajas que su pertenencia conlleva.

La Comisión corporativa juega un papel estratégico. En las próximas elecciones europeas se dirime la batalla entre valores, que son la base de Europa, lo más importante, el alma, tales como:

- Reflexión
- Anticipación
- Mejora de la humanidad
- Prensa libre
- Separación de poderes (judicial y ejecutivo)
- Defensa de las minorías...

Europa constituye un modelo social de mercado único en el mundo. Es muy importante conseguir transmitir ese mensaje. En la comunicación hay dos aspectos fundamentales:

1. Escuchar. ¿Cómo escuchamos? No existe opinión pública europea. Solo hay opinión “publicada”. Juntos podemos,

separados no: Europa trata de abordar cambios desde el inicio y el diseño de cualquier política, que son coincidentes con los principios del Club de Roma. Es importante dirigirse a los ciudadanos con confianza, tanto en las instituciones públicas como en el poder de los ciudadanos. Pero falta co-responsabilización política de las decisiones. Cita, como ejemplo, que la Unión Europea ha supuesto para España el equivalente a dos planes Marshall. Es el país más ayudado (170.000 millones de euros desde 1985)

2. **Comunicar.** Las “fake news” viajan a una velocidad seis veces mayor que las noticias reales. Tenemos que conseguir llegar a las personas a través de las emociones, y conseguir pasar de ser “un pensamiento” a ser “una emoción”. La comunicación corporativa es lenta y usa terceras personas que certifican.

Hay que llegar a la juventud. Los jóvenes quieren más Europa, se fían más de sus gobiernos, ven las noticias 135 minutos al día, pero lo hacen a través de internet. No ven TV. Utilizan el móvil, es más visual e inmediato, aunque la radio es líder en términos de confianza

La globalización es un tema clave también para Europa.

- ¿Qué va a votar USA si sus ciudadanos ven una media diaria de 5 h. de TV al día?
- La desinformación crece día a día. Llegan “fake news” desde el Este, cuyo objetivo se denomina “3D’s” (Distress, Distorse, Deceit).
- Desde la extrema derecha llega el discurso del odio, formulado a partir de un grano de verdad.
- La prensa británica llama “rata sucia” a la Unión Europea...

Las personas que son “de algún sitio”, que se identifican con su lugar de nacimiento, se sienten vulnerables ante la inmi-

gración, y el populismo lo sabe explotar. Madeleine Albright ha publicado “Fascism, a warning” y Europa constituye la principal barrera que tenemos contra esa advertencia de fascismo. Por otro lado, ¿quién está abordando los “paraísos fiscales”?

Campañas de comunicación europeas

Se han abordado tres campañas de comunicación visuales y diferentes, con el propósito de llegar mejor a la juventud y al futuro:

1. **Invest EU:** Historias de proyectos logrados y beneficios reales de los fondos de la UE, con 119 M de contactos en los 16 países en los que se ha desarrollado la campaña. Cambio positivo en la percepción de la inversión europea (con más de 100.000 visualizaciones).
2. **EU & Me:** Que comunica a través de cortometrajes, con historias visuales, cortas, reales y llenas de emoción, sobre las oportunidades únicas que la UE ofrece a los jóvenes. Objetivo: mostrar que la UE está presente, en eventos como festivales estivales, etc. (más de 870.000 visitas a la web).
3. **EU Together we Protect**, que se lanzará en octubre: Historias sobre cómo la UE reúne a “héroes cotidianos” para proteger a los ciudadanos, en temas como:
 - Estabilidad global y migración
 - Crimen y terrorismo
 - Situación económica
 - Sanidad
 - Medioambiente

Además de un proyecto piloto sobre el ámbito rural, que mostrará como la UE trabaja para mejorar su calidad de vida, ape-

lando a las emociones, con cercanía y presencia. El ámbito rural es el de mayor dificultad para acceder a la información y constituye el núcleo de población que se siente más alejado de la UE (Eurobarómetro).

Nota: Al finalizar su conferencia nos proyectó uno de estos cortos, de 4 minutos, titulado “Debut”

Debate

En primer lugar, es un honor para nosotros contar con Mikel Landabaso en Bilbao y en el Club de Roma. Es importante mantener la llama europea. Es bueno para el futuro de Europa y para Euskadi. El Grupo Vasco del Club de Roma está constituido por un grupo reducido, que genera diálogos muy profundos. En el debate se plantea la situación problemática de algunos de los países miembros, preguntándose:

1. *¿Cómo se podría abordar la situación de países europeos, como Hungría y Polonia?*

Hay que tener en cuenta que son muy diferentes: Hungría representa un puro desafío y Polonia un conservadurismo extremo; pero, a pesar de sus grandes diferencias, consiguen sumar sus apoyos políticos.

2. *¿Qué puede ocurrir con las medidas cautelares con Polonia? Y, por otra parte, estos países ¿se diferencian mucho en su funcionamiento de países como España? ¿Dónde ponemos el listón en temas como la separación de poderes o la corrupción? ¿Hasta dónde profundizar en el mensaje para que sea creíble?*

El Ponente admite que hay preocupación por Polonia, Hungría, Grecia, y también por Trump y por el Brexit. En Hungría, la actitud de Orban ha provocado la apertura de un

procedimiento. Son países que, tal y como están ahora, no hubieran podido entrar en la UE.

3. *¿Quién ha apoyado a Orban en el Parlamento Europeo ¿No hablamos de esto? ¿Qué prensa tenemos? ¿Dónde están los parlamentarios europeos y con quién hablan?*

Estas situaciones especiales plantean también oportunidades: La intervención de Orban dio pie a hablar de Europa como una democracia que defiende a las minorías. En cuanto a Polonia, los que iniciaron Solidariosc están ahora divididos en tres movimientos políticos diferentes. Se ha conseguido que el artículo 2 del Tratado lo constituyan los derechos fundamentales y la separación de poderes. La paz no moviliza ya a la juventud, cuentan con ella. Tratar estos temas implica mantener un equilibrio difícil, que requiere respeto, comprensión, paciencia y flexibilidad. El Primer Vicepresidente Timmermans ha sido el gran abanderado del artículo 7 del Tratado de la Unión Europea. Pero es algo que sigue un procedimiento que termina en el Consejo de Europa y que requiere unanimidad.

No hay una respuesta clara respecto al modo de proceder y dentro de la misma Unión hay diferentes posturas:

- Junkers dice que hay que ser comprensivos.
- Macron aboga por una Europa de dos, tres, cuatro velocidades, pero Junkers no.
- El Brexit ha sido duro, pero ha puesto en evidencia el costo de dejar la Unión Europea. Algún ministro de Corbyn incluso ha llegado a mencionar la posibilidad de un segundo referéndum. Aunque para que fuese democrático, requeriría nuevas elecciones previas.

La Europa de varias velocidades puede ser práctica, pero políticamente es un desastre. La Comunidad de las regiones no está funcionando. Las elecciones de mayo van a marcar un antes y un después.

4. Cuando se constituyó Europa se era consciente de que faltaba tiempo para asegurar todo lo necesario para preservar el Estado del Bienestar y la Europa de los valores y se ha pagado un precio por ello. La crisis ha dado lugar al populismo y no está ayudando a consolidar Europa. Esa puede ser la causa del escepticismo, pero si se hacen bien las cosas no tendremos por qué pagar un precio excesivo ¿Podemos ser optimistas? ¿Se podría recuperar, descentralizar de algún modo?

Sí podemos ser optimistas. Tenemos una moneda fuerte y apostamos por ella. La Unión no está suficientemente consolidada, de acuerdo, pero se puede ser optimista, porque se trata de un “invento” reciente. Hay que hacer participar a todo el mundo. Estamos consiguiendo ponernos de acuerdo en muchos asuntos de importancia. Se ha avanzado mucho en los últimos veinte años. La crisis ha hecho mella y las políticas de austeridad también. Hay que conformar un parlamento de buenos parlamentarios, que controlen al ejecutivo. Quizás haya que pasar de unanimidades a mayorías cualificadas. Pero su desarrollo depende de la gente. Y el momento para ello es el momento de las elecciones. Los que hoy día tienen más de 25 años son lo que construirán Europa.

Inmigración

Es un tema muy complejo. La población de Europa se puede duplicar (2015 a 2050). La edad media en África es de 19 años y es un país abocado a la pobreza extrema, que va en aumento. África constituye un desafío y una oportunidad.

- Se están desarrollando políticas de desarrollo económico en África.
- Hay que contar con fronteras, pero basadas en valores. El populismo se nutre del miedo a la inmigración y de la información tergiversada.
- Hace una distinción entre asilo, donde lo importante es lo que se puede hacer y a dónde van, e inmigración económica, donde la cuestión es en qué van a trabajar.
- Desarrollar políticas de integración social. La Comisión Europea trata de distribuir cuotas, pero el Consejo no lo acepta.

Comunicación

¿Cómo manejar todo esto, desde el punto de vista de la comunicación? Preocupa la participación en Europa, que es un gran proyecto de bienestar e igualdad.

El video que nos ha proyectado puede ser excelente herramienta de comunicación. El mes que viene tendrá lugar el Festival de Cine Invisible en Bilbao y sería interesante que pudiese entrar en este circuito. El Ponente considera este festival una excelente iniciativa y es partidario de utilizar esta vía de difusión.

Hay que formar desde la escuela. Si no hay “roce” no hay “cariño”. Menciona Erasmus, que está consiguiendo realmente que los jóvenes vivan y sientan que están en Europa.

Ramón de la Sota



Licenciado en Empresariales por la Universidad de Newcastle-Upon-Tyne (Reino Unido), MBA por INSEAD (Francia), y Fellow del Global Solutions Program de Singularity University (Estados Unidos). Es consultor financiero, especializado en transformaciones empresariales. Empezó su carrera profesional en General Electric, donde se graduó en el Financial Management Program, y desempeñó distintas funciones en departamentos financieros y de estrategia en Europa.

“Tecnologías Exponenciales-Disrupción”

Conferencia Ramón de la Sota (14-06-2018)

Comienza por describirnos “Singularity University”, cuyo lema es “Preparing Global Leaders & Organizations for the Future”. “Explore the opportunities and implications of exponential technologies and connect to a global ecosystem that is shaping the future and solving the world’s most urgent problems”

Se trata de una Comunidad Global que, a través de la tecnología, puede y aspira a cambiar el mundo, abarcando áreas como la pobreza, la educación, la seguridad, la gobernanza... Se financia a través de Google. Cuenta con 90 participantes de 47 nacionalidades, que comparten su lema “Sal y cambia el mundo”. No es una Universidad como tal y trata la “singularidad” desde el prisma de la “exponencialidad”. Ejemplos de la diferencia entre “singularidad” y “exponencialidad” pueden ser los semiconductores, o la secuenciación del genoma humano, los grandes avances en bio-tecnología, etc.

Pero la tecnología exponencial requiere unos 20 años para explotar y ahora estamos en un punto crítico. Se está dando un gran cambio de poder, hacia el individuo. La tecnología está ya a nuestro alcance. Cambiamos de la producción masiva a la producción individual, y contamos con plataformas de difusión y de financiación, al alcance de todos los individuos, con igual capacidad de innovación que las empresas. El futuro ya está aquí. Contamos con todo lo necesario:

- El conocimiento
- La financiación (crowd funding)
- La tecnología

En el campo de la educación, ya no tiene sentido aprender de memoria, como se hacía en el siglo XIX.

El consumidor es activo, e interactúa con el fabricante. Colabora con el proveedor. Las ideas son globales y las podemos producir a nivel local. Todos nuestros paradigmas se ponen en cuestión.

Efectos de tecnología exponencial en nuestra economía:

- Game changer vs. Ordenador
- Ordenador vs. móvil (Internet en el móvil)

La tecnología que ahora tenemos al alcance de la mano - en el móvil y a un precio accesible - hace muy pocos años hubiese costado \$1.000.000

- Tiene un potencial inmenso
- Contiene inteligencia artificial
- Combina el teléfono con todas las tecnologías exponenciales
- Tiene gran capacidad de poder deflacionario

El futuro va a crear inmensas oportunidades y nos tendremos que adaptar.

- La Energía se enfrenta a la autoproducción y el autoabastecimiento
- La Banca se enfrenta a las plataformas que la pueden sustituir.

¿Cuáles serían los roles de los gobiernos? Sus estructuras actuales son del siglo XIX y están siendo utilizadas en el siglo XXI.

Si queremos adaptarnos tendremos que llevar a cabo una fuerte reconversión industrial. Hemos visto como el coche eléctrico, que era una rareza hasta hace poco, se ha popularizado, y va a ser un ordenador con ruedas. Y ¿cuál es el valor añadido que nosotros podemos aportar?

Nuestra generación se enfrenta a un reto: la sociedad está en un punto de inflexión al cambio ¿Cómo educar a nuestros hijos? ¿Cuáles serán los modelos de gobernanza? Para adelantarnos a los acontecimientos ***es necesario planificar bien, con nuevos líderes y nuevos proyectos, asumiendo riesgos, siendo disruptivos.***

Innovar (hacer las cosas mejor) ya no sirve. Tenemos que pasar a la disrupción y tomar riesgos. Correr riesgos cambia las reglas.

- Maneja el concepto “cisne negro”, es decir, un elemento inesperado, que llega por sorpresa. Estamos en un período de crisis frecuentes y cada vez más agudas, que requieren adaptarse constantemente. La brecha digital es enorme.
- Debemos tener capacidad de generación de nuevas ideas y nuevos negocios, y dejar de “hacer cacharros”
- Nuestra inversión tangible es todavía enorme. No somos buenos en intangible. El “momento Kodak” nos llegará a nosotros también. Kodak fue pionero en su día pero su propia inversión mató a Kodak.
- La 4ª revolución industrial tiene que ver con la Sociedad. El futuro del empleo será el trabajo robotizado (Amazon, la medicina,...) Y el individuo tiene el conocimiento, el capital, la tecnología. ¿Qué vamos a hacer? Tenemos que cambiar, necesitamos nuevos líderes y nuevos proyectos.

- Vamos a hacer cosas excepcionales. “MTP” “Massive Transformative Purpose”
- “Tu vocación ¿cuál es? Síguela y deja tu marca”. Son conceptos jesuíticos, que nos son familiares. La actitud frente a la diversidad.

En Euskadi se fundaron grupos con esos principios, como Mondragon, etc. ¿Continúan manteniéndolos?

El reciclaje tiene que ser constante, a nivel individual y de país.

- Para aprender, desaprender.
- Hoja en blanco. El pasado nos restringe, nos ata.

Y todo esto muchas veces en la vida

“Transformación personal para impacto en el mundo”

- Está a tu alcance
- Puedes hacer mucho por tu comunidad

João Luiz Silva Ferreira



Sociólogo, dedicado a la vida política y a acciones culturales y ambientales. Líder estudiantil que llegó a ser elegido presidente de la Unión Brasileña de los Estudiantes Secundarios (UBES). Ingresó en la resistencia al régimen militar. Pasó nueve años exiliado en Chile, Suecia y Francia. Estudió Lenguas Latinas en la Universidad de Estocolmo, y Ciencias Sociales en la Sorbona donde se graduó. Fue concejal municipal en Salvador, Secretario del medioambiente del Municipio

de Salvador, vicepresidente de la Fundación OndAzul y representante de la sociedad civil en la elaboración de la Agenda 21 Nacional.

Durante más de cinco años fue Secretario Ejecutivo de la gestión de Gilberto Gil en el Ministerio de Cultura y en 2008 fue invitado por Luiz Inácio Lula da Silva a asumir el cargo de Ministro de Estado de Cultura, quedando al frente del mismo hasta el final de su Gobierno. Durante los años 2011 y 2012 fue embajador especial en la Secretaría General Iberoamericana, coordinando la realización del Año Internacional de los Afrodescendientes. Entre 2013 y 2014, Juca Ferreira ocupó el cargo de secretario de la Secretaría de Cultura del Municipio de São Paulo en la gestión Fernando Haddad.

Fue nombrado Ministro de Estado de Cultura de Brasil (2015 – 2016) y en 2017 asumió la Secretaría Municipal de Cultura de Belo Horizonte, órgano de la Alcaldía de Belo Horizonte responsable de las políticas culturales en Brasil.

“Cultura... ¿para qué?: cultura en tiempos de incertidumbre”

Conferencia de Juca Ferreira (04-05-2018)

Joxean Fernández, (Ekin, y Area de Cultura y Patrimonio Mundial de Unesco) presenta al ponente como un hombre volcado en dar acceso a la cultura a todas las personas. Es un soñador que ha abordado grandes desafíos en espacios públicos urbanos. Un hombre que quisiera repensar la ciudad del futuro en una sociedad tan desigual como la hispanoamericana. Ya Theodor Adorno decía que “escribir poesía, después de Auschwitz es un acto de barbarie”. Y el Ponente reclama precisamente una cultura de retos utópicos.

Juca Ferreira plantea que lo que está aconteciendo en Brasil no ocurre solamente allí. Europa tiene un rol muy importante ante el reto de defender la democracia.

En este momento Brasil está en un proceso de cambio y, si se cambiase la democracia tendría una gran influencia en toda América Latina (al igual que si ocurriese en Méjico después de las inminentes elecciones). Se está viviendo un momento de vectores contradictorios. Los parámetros ambientales de Brasil no funcionan; no están en la agenda y requieren convencer a la sociedad de que es necesario un compromiso de la población, los agricultores, la industria y los gobiernos. En resumen a los implicados en el tema.

El medioambiente es también cultura. Y la cultura tiene múltiples concepciones: las Artes son su núcleo central, junto con dimensiones y valores basados en la tradición. El mundo está cambiando muy rápidamente y la cultura no se puede quedar estancada. Las tradiciones son importantes y son fruto de la

experiencia, pero nos tenemos que adaptar a las nuevas tecnologías.

Las mujeres demandan derechos igualitarios en todo el mundo, y esto es una novedad para los hombres. La juventud, el colectivo LGTBI, etc., plantean nuevas demandas. Es necesario comprender la importancia de la cultura en la construcción de un país.

El estado democrático tiene la responsabilidad de respetar los Derechos Humanos de Naciones Unidas y en ellos están también presentes los derechos culturales. Es necesario que la cultura sea sostenible, democrática, actualizada. Está asociada directamente a la educación y a la salud. Como ejemplo cita cómo Brasil consiguió bajar el uso del tabaco abordándolo desde la cultura. El estado democrático tiene un compromiso, a través de las personas y de los grupos culturales. Es quien garantiza el mejor ambiente para desarrollar la cultura y quien facilita su financiación.

A mayor cultura, menor violencia, menos delincuencia. No es una poción mágica, pero sí un componente importante en la construcción de la sociedad. En Coímbra han desarrollado una aplicación para gestionar la cultura, que está despertando interés de las personas que trabajan en medioambiente. Es también importante el mecenazgo de las empresas en actividades culturales. La cultura crítica es necesaria además de ser un derecho.

Otra misión del estado democrático es universalizar el acceso a la cultura. En Brasil las ciudades están muy divididas. La pobreza vive en la periferia, aunque trabaje en el centro. Y el reto consiste en que la periferia pueda acceder a la cultura y crear condiciones para desarrollar una economía cultural, - como por ejemplo las grandes celebraciones, que implican también economía-, que se pueden estimular a través de políticas públicas.

Con Lula la media del presupuesto de cultura aumentó extraordinariamente. Pero las políticas culturales públicas no se pueden construir sólo desde los gobiernos. La primera medida del nuevo gobierno actual fue tratar de extinguir el Ministerio de Cultura y no lo consiguieron por fuerte oposición popular.

¿Por qué hubo ruptura en Brasil? Por factores internos y externos. La economía brasileña es muy dependiente de los “Comodities”, que son la base de su economía. Cometió el error de no diversificar la inversión.

No hubo inversión cualificada en sistemas productivos adicionales y la industria de Brasil tiene, en consecuencia, serios problemas.

Se está viviendo un momento extraño, con apariencia de legalidad, pero pasando por encima de las leyes y de los derechos. Aunque en la época de los militares se hacía uso de la violencia, había un sentimiento de Brasil grande, y se realizaron inversiones.

Ahora no, ahora es todo privatizar, con mentalidad de odio y de incapacidad de convivencia. Pero no cuentan con el apoyo de la mayoría. Más del 70% de la población está contra la reforma laboral.

Brasil es uno de los tres países del mundo más desigual. Un proyecto que asocie desarrollo con inclusión social tiene visos de triunfar, aunque hay un crecimiento de la extrema derecha, que utiliza la violencia para resolver los problemas del país.

El futuro plantea incertidumbre, porque Brasil no tiene tradición democrática sólida. Ha habido golpes de estado, tentativas.... No se ha consolidado todavía nada similar al Pacto de la Moncloa.

Los sondeos indican que Lula será el ganador en las próximas elecciones, si se presenta, pero el dilema está entre no celebrar elecciones o retomar la democracia, con un candidato asociado a la inclusión social.

Las instituciones están comprometidas con la ruptura de la normalidad. Pero la sociedad tiene otra postura y la cultura democrática es muy reciente. ¿Habrá o no elecciones? Lula está en prisión (por habersele imputado un soborno, que no está demostrado que aceptase), para impedir que participe en las elecciones y esto es algo que creen tanto sus partidarios como los que no lo son.

Brasil y México deben trabajar juntos para conseguir un ambiente democrático e íntegro. Hay posibilidad de que se celebren elecciones en octubre, aunque no está claro. Lula representa un factor de cohesión social. No es un revolucionario.

Debate

1. ¿Cómo se conjuga el concepto de cultura como factor de cohesión social, cuando Brasil es multicultural? ¿Cómo se trabaja un elemento cultural que cohesionen el país, cuando Brasil tiene tantas etnias y tantas culturas?

Lo más importante es valorar la diversidad y crear un nexo y una vinculación afectiva, con respeto mutuo. Hasta los años 60 se creía que la música de Brasil era la samba, pero ahora se es consciente de que hay muchas músicas y muy diversas. La diversidad es muy importante. La homogeneización siempre va a crear disputa. Cohesión no significa homogeneización, tiene que haber diálogo, solidaridad y transferencia de conocimiento.

2. ¿Qué dos/tres cosas desearía que ocurriesen para que Brasil fuese en una buena dirección?

Lo primero, respetar las elecciones. Luego que fuese elegida una persona con noción de soberanía. Y tercero, que fuese alguien con un perfil socialdemócrata, que no crea en la ruptura, que desarrolle la economía y distribuya la renta. El pacto de salida de la dictadura militar ya no es válido, sino que es necesario un pacto para encontrar el camino en democracia, incluyendo minorías como las mujeres, los negros, la comunidad LGTBI, etc., porque no van a querer perder los derechos actuales y Brasil demanda un respeto mutuo.

3. Si “escribir poesía después de Auschwitz era un acto de barbarie”, Gabriel Celaya decía que “la poesía es un arma cargada de futuro”. Hay muchos tipos de cultura. Predomina una cultura que propicia valores “líquidos”, como el éxito rápido, el dinero, y no valores “sólidos”, como la solidaridad. Desde una posición de gobierno ¿cómo se consigue que la sociedad tienda a valores sólidos?

La mayoría de la población no cuenta con ese acceso, la mayoría son trabajadores. Hay una base de valores construida, pero tiene que haber una renovación. La familia está en crisis, hay poco diálogo y poca construcción de valores. La escuela de Brasil necesita una evolución, tampoco consigue transmitir valores. En Brasil se lee muy poco. La gente que lee son los que han sido inducidos por la familia, la escuela y las bibliotecas. Y en Brasil los tres funcionan mal. La familia, debido a la precariedad, la Escuela porque es deficitaria y las bibliotecas escasean. Es necesaria una revisión completa. Hay muchos analfabetos funcionales en Brasil, que no comprenden lo que leen. Hay que crear oportunidad para atraer a la gente al conocimiento y a la generación de valores. El adolescente de clase media no tiene motivación para aprender, y el pobre está más motivado para aprender y salir de la pobreza. Las

posibilidades son enormes si el estado asume su responsabilidad. Y la familia, por supuesto, es muy importante.

4. *¿Qué pasa con los indígenas brasileños, que no comparten idioma? ¿Cultura con efectos positivos en la economía? En las políticas actuales llevamos años escuchando una serie de efectos secundarios utilitaristas de la cultura.*

Menciona el libro “La utilidad de la cultura”. La cultura potencia valores e interés por el conocimiento, por la calidad humana. Pero una persona culta puede también ser una mala persona. Aun así, la cultura es necesaria y fundamental, es una necesidad humana, al margen de que sea útil o no. Brasil tiene una lengua que une un país de dimensiones continentales y constituye un elemento de cohesión. Tener una lengua común es una gran herencia de los portugueses. Aunque no es suficiente. Cuando Brasil empezó a valorar la diversidad cultural comenzó a darse un reconocimiento mutuo muy fuerte y un reconocimiento de los derechos de los indígenas. El más fundamental de ellos es la tierra, luego la salud y la educación indígena bilingüe.

Hay lenguas indígenas que se están perdiendo. Los indígenas dan continuidad a su herencia a través de sus rituales. Están organizados y demandan sus derechos. Más de 2.000 son doctores y cuentan con millares de maestros. Y no quieren ser iguales, quieren ser indígenas. El mundo gigantesco de los portugueses no cabe dentro de la cultura indígena. Ya no son enemigos históricos. Buscar el modo de integrarles es una política compleja.

5. *¿Hay voluntad política de fomentar la cultura indígena? ¿Hay tesis doctorales indígenas?*

Es imposible que haya tesis doctorales indígenas, puesto que no hay universidad indígena. Los textos se hacen bilingües y traducidos, para facilitar el acceso de todas las personas.

6. *¿Qué imagen se tiene en Brasil de los Pactos de la Moncloa?*

Se tiene una buena imagen, aunque tenga errores. En Brasil no se hacen pactos para cumplirlos. Su política es primaria.

7. *¿Qué imagen tienen de Euskadi?*

Se admira a Euskadi por su combatividad y por querer mantener su identidad. Pero ¿hay espacio para todas las identidades? ¿Es posible la federación? ¿Hasta dónde avanzar?

8. *Los vascos preservan la lengua, han hecho una buena política lingüística. Y se comunican en castellano y en inglés, además de en euskera. La lengua es el factor cultural número uno. La lengua portuguesa constituye una barrera a la hora de conjugar cultura con economía*

Es cierto y es un problema de escolaridad. Es necesario mejorar la enseñanza. Lula hizo obligatorio el aprendizaje del español, que va en aumento. Brasil está descubriendo América latina.

9. *¿Se están apoyando en Mercosur?*

Brasil está muy interesado en Mercosur, pero no se avanza mucho

10. *La cultura no siempre conlleva buenas consecuencias. El pueblo alemán era muy culto, pero hicieron atrocidades.*

Hay un dialogo entre cultura y educación. Y no educamos bien. El diálogo cultura-educación debe ser restaurado

En algunos lugares sí se trabaja la “intersectorialidad”: diálogo entre educación y cultura. Y en muchos países está funcionando muy bien. Y menciona la situación en Suecia, con tres zonas culturales muy diferenciadas, muy bien resuelta.

11. ¿Qué características tenemos que buscar en la cultura? Ante los desafíos, la cultura tiene que desarrollarse en un ámbito de experimentación, con derecho a equivocarse, en un ámbito de construcción de pensamiento rebelde y muchas de las recuperaciones de derechos son dolorosas y generan situaciones complicadas. Seguir investigando (menciona “Los ángeles que llevamos dentro” de Pinker).

El gobierno de Rosario dividió la ciudad en dos, para realizar un experimento sociológico. Convocaron a diversos artistas para actuaciones nocturnas. Hubo quien lo consideró erróneo y hubo quien lo consideró positivo. La actividad se llevó a cabo desde el cariño y la confianza y no ocurrió ningún incidente, a pesar de ser masivo. Hay que atreverse a mirar a la parte buena que tenemos todos.

Uno de los hechos que considera más positivo en Brasil, para hacer llegar la cultura a todas las personas es la donación que un intelectual hizo de su casa, con todos sus libros, lo que derivó en que se convirtiese en una de las mayores bibliotecas rurales del país. La cultura no garantiza la bondad, se puede también dar cultura y maldad, pero la cultura es la base de una sociedad más coherente.

12. Solemos pensar en el corto, más que en el largo plazo. El

materialismo nos invade. Siempre miramos los indicadores pragmáticos de la cultura. Relacionamos la cultura al turismo que va a atraer. ¿Qué tres iniciativas considera el ponente que pueden ser inspiradoras para Europa?

Trabajar estimulando las iniciativas culturales de la sociedad. Comenta un proyecto que se llevó a cabo, de “Cultura Viva”, para financiar iniciativas sociales. Hubo más de seis mil grupos de cultura popular, que no hubiesen tenido visibilidad de otro modo y que no tenían ningún apoyo del Estado. Propició un centro digital de control de la biodiversidad de Amazonia, por ejemplo. Aboga por apoyar el protagonismo cultural de la sociedad. En Brasil ha habido muchas experiencias más, con muy poca inversión

13. ¿Sao Paulo fue fundada por un vasco!

Sí, un jesuita, Juan de Antxieta.

14. ¿Cree que el efecto Guggenheim ha contribuido al cese de la violencia?

Hay experiencias en Brasil que indican que cuanto mayor protagonismo cultural, menor violencia. La violencia no es más que una extrapolación exponencial de sentimientos que no están procesados debidamente.

El Guggenheim supuso también una lucha contra la violencia, y también conllevó cierta violencia cultural. A criterio de Gehry, fueron los 100 millones mejor invertidos del País Vasco (equivalentes a 12 Kms de autopista o al presupuesto de un año de EITB)

15. ¿Cómo ve el futuro? ¿Qué puede ocurrir, ante la revolución 4.0?

A esto responde uno de los asistentes, afirmando que los retos son los mismos: cultura, diversidad... Cultura ligada a valores, a la diversidad y a la economía. La cultura enriquece tanto a quien la recibe como a quien la transmite.



Directora de la Cátedra UNESCO sobre Desarrollo Sostenible y Educación Ambiental. Docente en la titulación de Biología así como en enseñanzas de Master y Doctorado, es directora del Master en medioambiente y Sostenibilidad de la UPV/EHU. Ha sido profesora visitante en universidades como: Oxford (1990 y 1998), Veracruz, México (2003) y Santo Domingo, República Dominicana (2004), Nevada-Reno, USA (2014), La Pampa, Argentina (2016), Regional Amazónica

Ecuador (2017).

Su temática de investigación se centra en el estudio de la biodiversidad, paisaje y evaluación de ecosistemas, con aplicación a la ordenación sostenible del territorio. Ha dirigido diversas Tesis doctorales y Trabajos Fin de Master. Ha publicado artículos en revistas científicas, libros y capítulos de libro, y publicaciones de carácter docente. Es miembro del Consejo Científico del Comité Español del programa MaB-UNESCO de Reservas de Biosfera (Ministerio de medioambiente Rural y Marino) desde 2008, del que fue presidenta entre 2008 y 2012. Representante de la universidad en el Patronato del Parque Natural de Armañón/Bizkaia desde 2009 a 2017. Ha ocupado los cargos de Vicedecana de la Facultad de Ciencias (1997-2000), y Directora de Relaciones Internacionales de la UPV/EHU (2000 -2001).

“Soluciones basadas en la naturaleza, una respuesta al cambio global”

Conferencia Miren Onaindia (20-04-2018)

Hizo su presentación Jon Arrieta, miembro del Grupo Vasco del Club de Roma. La Ponente destaca el hecho de que, tanto el tema de su conferencia como su profesión, coinciden plenamente con los principios del Club de Roma:

- desarrollo sostenible
- medioambiente
- huella ecológica, etc.

Tiene mucho interés en participar en el debate que se desarrollará posteriormente, para poder compartir opiniones sobre este tema, tan relacionado con asuntos estratégicos a nivel mundial.

El cambio global depende de las economías, pero el elemento del sistema de la naturaleza es como una especie de altavoz de otros muchos temas que subyacen. Tratará de ser breve en su exposición, puesto que todo su trabajo está publicado y es público y accesible.

Los cambios que se han venido dando en el planeta desde mediados del siglo pasado, han sido denominados por La Unión Internacional de Ciencias Geológicas como “*Antropoceno*”, y se caracterizan por una gran aceleración y un gran impacto de la actividad humana, con importante incremento del consumo, tanto por incremento de la población como del consumo per cápita.

Hace referencia a “2052 – A Global Forecast for the Next

Forty Years: The role of the Club of Rome”, de Jorgen Randers, que analiza la previsión del incremento de CO₂ en la atmósfera, así como del nivel del mar. Aquí menciona también cómo Meadows en 2013 ya decía que el cambio climático es el síntoma de la enfermedad, pero no es la enfermedad en sí.

La transformación del planeta ha aportado grandes beneficios para el bienestar humano, aunque repartidos desigualmente:

- Pérdida de biodiversidad
- Desaparición de los bosques
- Cambios en el ciclo del nitrógeno y del CO₂, que originan cambios en los ecosistemas, como la contaminación, etc.

Todo ello repercute en una pérdida de “resiliencia” del paisaje. Como elemento ilustrativo de esto, menciona la “isla de plástico” del Pacífico, cuya evolución a futuro desconocemos. Nos muestra un gráfico de “límites planetarios”. El valor “límite” (agua dulce, aerosoles...) deja de ser aceptable y se convierte en grave cuando el ciclo de nitrógeno y la tasa de pérdida de la biodiversidad alcanza la zona oscura del centro. Esto tiene graves consecuencias para los 7,5 millones de personas en el planeta.

- Paisajes resilientes
- Pérdida de fertilidad del suelo
- Incremento de enfermedades infecciosas por incremento de la temperatura
- Pérdida de seguridad de la alimentación y del agua.

| ***Cuando hablamos del planeta hablamos de nosotros***

| ***mismos. Es nuestra casa. Tenemos que empezar a ver el planeta como algo que hay que cuidar.***

La demanda humana, desde el año 1980, excede la capacidad del planeta, superándola ya en un 20%. Menciona de nuevo el Informe del Club de Roma, “2052 – A Global Forecast for the Next Forty Years”, que analiza los posibles escenarios de la huella ecológica mundial y pone en evidencia que no podemos continuar creciendo así. Coincide plenamente con el lema del Club de Roma: “Pensar globalmente y actuar localmente”

Euskadi puede contribuir poco en el cambio climático global, pero sí sobre el territorio. Existe un indicador que relaciona la biocapacidad y la huella ecológica con el consumo y con el propio territorio: mide capacidad de producción y reciclaje, en función del territorio que se utiliza. Si la huella ecológica es mayor que la biocapacidad hay un déficit ecológico. Pasa a analizar la huella ecológica en Bizkaia, siendo el factor más importante la huella el CO₂, que está muy por encima de su biocapacidad. Nos habla también de la huella ecológica mundial, mostrándonos el gráfico de “Desigualdades: world footprint”. Explica que si la huella per cápita no es muy alta en China e India es debido a su gran población.

| ***Pensemos en global y actuemos en local. Tenemos un reto por delante. Es fundamental actuar y no se puede crecer indefinidamente.***

Pone el énfasis en limitar el crecimiento y cuidar el medioambiente, que está íntimamente ligado al desarrollo. Menciona:

- “Los Límites al crecimiento” (Meadows), que denuncia la obsesión por el crecimiento, sin tener en cuenta los límites del Planeta y los valores humanos básicos.

- La “Conferencia de Naciones Unidas sobre medioambiente y desarrollo” de Estocolmo 72.
- La creación, este año del “Programa MaB” de UNESCO. Será un año clave, pues se pone la sostenibilidad en la agenda.

Ya en 1987 Naciones Unidas creó una “Comisión para el desarrollo y medioambiente”, que definió el Desarrollo Sostenible como *“desarrollo que satisface las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades”*.

Nos habla de la “Cumbre de la Tierra de Río” de 1992, donde surgieron los programas más importantes a nivel mundial, programas que se han asumido bastante satisfactoriamente en Euskadi. Y la “Cumbre Río + 20” (2012), donde se hizo un balance y se vio que se avanzaba, pero muy lentamente. En esa cumbre fue muy interesante observar la cantidad de eventos paralelos que tuvieron lugar: movimientos de mujeres, de empresarios, etc. Pequeñas iniciativas, pero que son la esperanza del futuro.

Biodiversidad y Servicios de los ecosistemas. Menciona el IPBES, Intergovernmental Platform on Biodiversity & Ecosystem Services.- Ciencia y Política para las Personas y la Naturaleza. Se basó en un estudio de evaluación de los ecosistemas del milenio y sus servicios, que puso de manifiesto la contribución de los servicios de los ecosistemas, visualizando estos servicios y la “contribución de los ecosistemas a las personas”

Cada ecosistema produce una serie de servicios que contribuyen al bienestar.

- Provisión (alimentación, agricultura...)
- Regulación (no son muy conocidos, no entran en el sis-

tema, pero son fundamentales para mantener los de Provisión)

- Cultura (muy poco visibles, relacionados con cuestiones espirituales, estéticas, etc., que es importante conocer y tener en cuenta)

Si aceptamos que los ecosistemas aportan servicios fundamentales para su bienestar, podemos buscar la solución a través de su gestión sostenible, y contribuir a solucionar los problemas de la sociedad por medio de la naturaleza. Estas soluciones basadas en la naturaleza son “costo-efectivas”. Por ejemplo, en la planificación urbana contribuyen a paliar lo que se denomina “isla de calor”, aumentar la permeabilidad del suelo a las lluvias, etc.

Servicios de los Ecosistemas en Euskadi.

Se han desarrollado equipos Universidad - Diputación - Gobierno Vasco - Unesco... que interrelacionan la ciencia con la gestión de la sociedad, diseñando cartografía y proyectos conjuntamente con los políticos, los técnicos y los científicos. Se puede aplicar a conservación, territorio, etc. ¿Para qué sirve? En la cartografía se detectan los ecosistemas y su distribución en el espacio, así como las zonas multifuncionales. Cita líneas de investigación, como:

- Cartografía, para identificación de áreas prioritarias para servicios múltiples y gestión del territorio
- Preferencias sociales (Área metropolitana Bilbao, Vitoria/Gasteiz)
- Indicadores de multifuncionalidad (Compensaciones socio-económicas en municipios)

Se hacen estudios cartográficos sobre mapas base y se obtiene un diagnóstico de servicio. En Euskadi nos sirven para introducir este concepto y aportar metodología para el estudio de cada unidad, cuando se aprueben las DOT (Directrices de Ordenación Territorial). Se ha colaborado en la revisión del PTP (Plan Territorial Parcial) de Bilbao, detectando zonas a regenerar, etc., así como zonas de mayor o menor servicios y con el “Plan rector de uso y gestión de la Reserva de Biosfera de Urdaibai”

Perspectivas: recuerda la importancia de las publicaciones del Club de Roma, como “Limits to Growth”, “2052” o, la más reciente, “Come on”, mensaje ético que recoge “experiencias pequeñas, locales, para grandes problemas globales”. Recomienda la visualización del video, presentado por su co-Presidente, Weizsäcker. Menciona también diversas citas de Randers, como “luchar contra el cortoplacismo” y “diferentes ritmos de la política y de los recursos”.

Y, como conclusión, nos plantea unas ideas:

- En el mundo actual, ¿Qué predomina? ¿El PIB? ¿El bienestar? ¿El Individualismo? ¿La Comunidad?
- La educación y la transmisión y potenciación de valores son de vital importancia.
- Es necesario respetar los principios del “Global Action Plan” de Unesco, que plantea objetivos muy útiles para el establecimiento de alianzas, no basadas en la idea de países pobres y países ricos. Cita su “Informe 2015”.
- ¿Se puede reducir la huella de los países ricos? Necesidad de tomar como objetivo el incremento del bienestar.
- Y nos anima a plantear nuestras inquietudes al respecto, en el debate.

Debate

Pensemos históricamente: ahora estamos en la era postcuaternaria: el **Antropoceno**, es decir una época de paso de una era a otra. Se están tomando indicadores desde el año 2000. ¿Desde cuándo hay isótopos radioactivos, plutonio, etc.?. Los científicos se están poniendo cada vez más de acuerdo en su importancia y se está estudiando en profundidad, para poder llegar a un acuerdo en su definición, que, al ser la de una nueva era, debe conllevar el no lanzar un mensaje pesimista, sino que su regulación está en nuestras manos.

Nosotros somos “los simios” y llevamos 60 millones de años en el planeta. Hay una responsabilidad de los simios para con el planeta y, además, es el único que tenemos, no tenemos otro. Los geólogos proponen el 1959 como el Cuaternario, por haber encontrado restos de plutonio, como resultado de las bombas. Y esto es un dato irrefutable; después comienza en Antropoceno.

Existe una corriente que, en contra de las evidencias, niega el cambio climático, pero hay un gran consenso mundial mayoritario, -centros de investigación públicos y privados, etc.,- que lo demuestra y se han dado fenómenos externos de sequías, lluvias, etc.

Los economistas tendrán que decir cómo se combina el crecimiento con el cambio climático. La huella ecológica evidencia la relación entre el exceso del consumo y la pérdida de disponibilidad. Las desigualdades, el agua, las guerras, las migraciones causadas por el cambio climático hacen que lo tengamos que creer, si bien nunca existe el 100% de la evidencia de nada. Y, aunque no lo creyésemos, es evidente que hay unos límites al crecimiento. La tasa de cambio excede lo natural.

Sería deseable el paso de tener como objetivo el incremento del PIB a un aumento del Bienestar y un cambio de valores es fundamental.

Y en el análisis de cómo hacer el cambio, es esencial la economía. El problema radica en que los recursos del medio ambiente en el sistema actual son “gratuitos”. Sería muy interesante poder incorporar una cuantificación económica.. Lo que ocurre es que al “¿cuánto vale?” habría que añadir el concepto de los “costos evitados” “¿cuánto evito si ...?” La evaluación ecológica es útil y la evaluación económica es también importante. Se pregunta “¿Cuánto pagaríamos por tener un aire limpio?”

La dimensión económica, analizada en profundidad y con método científico, es fundamental, sabiendo que el valor de las externalidades es impresionante. Pero la externalidad también es positiva. Sería deseable que tuviéramos herramientas para conocer lo que valen las externalidades positivas y negativas. Hemos ido a un modelo de prohibiciones y sanciones, pero no de planificación económica y jurídica. Se cuestiona si hay apoyo suficiente para cuantificarlo.

Hemos empezado a trabajar con economistas, pero necesitamos equipos multidisciplinares económico + jurídico + científico... Es fundamental contar con la colaboración de especialistas en otros ámbitos. En cuanto a la gestión multifuncional del monte, las Diputaciones son sensibles, pero es necesario contar con recursos técnicos para tener claro cómo se internaliza. Equilibrar y valorar la aportación del sector primario ayudaría. ¿Proponer incentivación fiscal? El escollo es la conexión entre el método científico y negociar con ello, desde el aspecto del valor individual hasta el del Cupo. Anima a seguir en esa línea de trabajo.

Habría que analizar también las contribuciones del sector primario y buscar un equilibrio que procurase apoyos públicos, potenciando también la propiedad común, el suelo, etc.

El concepto de que cuanto más consumimos mejores somos está ya obsoleto y negado. ¿Cómo conseguir el bienestar para todas las personas? Es necesario un debate de valores. ¿Dónde y cómo tenemos que actuar?. No se puede continuar con un desarrollo económico sin pensar en los límites del planeta. Los problemas son globales. Se trataría de una discusión de valores y una reflexión sobre estos estudios. ¿Podríamos llegar a ser “influencers”? Se hace mención al 50 aniversario del Club de Roma, del que uno de sus fundadores, Ricardo Díez-Hochleitner fue el autor de la Ley Sueca de Universidades, ya en los años 50. Los estudios del Club de Roma son sumamente interesantes y sería de gran interés contar con un foro, donde poder analizarlos y debatirlos en profundidad. Concretamente se menciona el más reciente: “Come on”, y sería interesante poder compartir pensamientos filosóficos, aportaciones, etc., para tratar de cambiar de “chip” de valores de la sociedad.

Vinculando la función del Club de Roma al tema de la conferencia de hoy. ¿No podríamos crear una comisión, dirigida a que el Club de Roma pudiese hacer ese rol de revulsivo y colaborar y ayudar al mundo académico? Ser una especie de “Pepito Grillo”, que se adelantase a los tiempos, con reflexiones de alto nivel. Y se comenta como Federico Mayor Zaragoza ya apuntaba que, hasta ahora, los Informes Club de Roma han sido “informes al Club de Roma”, no “del Club de Roma”

Existen múltiples indicadores de calidad de vida, por los que el Grupo Vasco del Club de Roma se viene interesando y que viene publicando desde hace años. En nuestra página web aparecen los que hemos considerado más significativos.

Entre ellos:

- **Indicadores Multidimensionales de Bienestar Social**, como el Índice de Desarrollo Humano IDH, Esperanza de Vida, Educación, Felicidad, Igualdad, “Better life Index”, Desigualdades sociales, etc. Todos ellos se recogen en una “tabla resumen” que puede ser de utilidad.
- **Informes Foessa**, que elabora periódicamente la Fundación Foessa, (Fomento de Estudios Sociales y de Sociología Aplicada), sobre Exclusión y Desarrollo Social, Desigualdad, Derechos Sociales, Pobreza, etc.
- **Transparencia**.

Es natural que la ciencia vaya por delante de la política, pero estamos dilapidando el talento y el conocimiento científico, tomando decisiones cortoplacistas. Hay falta de cultura política. En Finlandia se dio el caso de que el Vicepresidente de Nokia fue a la vez el Vicepresidente de Finlandia. En el parlamento finlandés cuentan con una “comisión de futuro”, de la que han surgido todos los Presidentes de Finlandia.

La tecnología es muy importante y muy positiva. Ciencia y tecnología contribuyen con la misma aportación. Todo aporte científico y tecnológico siempre es bueno. Luego habrá que ver en qué y cómo se aplica. Los trabajos científicos con animales, o con humanos, tienen un protocolo de actuación muy estricto, con ética y con respeto.

En Euskadi se trabaja con la administración pública y es muy interesante su colaboración, pero tiene que ver mucho con las personas. Aunque haya visión cortoplacista, existe un nivel de técnicos importante, que están ahí y que siguen trabajando, aunque los equipos de gobierno vayan cambiando. Ahora co-

mienza un trabajo de alinearse con los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

El trabajo de los Servicios de los Ecosistemas no se queda solamente en la teoría. El Bilbao Metropolitano, en su “Estrategia Territorial” ha hecho uso de toda su cartografía, que está siendo utilizada de modo práctico.

La naturaleza puede tener también características negativas (como ejemplo Holanda). Viejos filósofos, como Rousseau podían ser “buenos filósofos” y “no tan buenas personas”. Se apunta también al mal uso, en ocasiones, del término sostenibilidad, trasladado al mundo de la economía.

| ***La tierra no pertenece a nadie y sus frutos pertenecen a todos.***



Catedrático de Derecho Constitucional de la UPV, habiendo sido anteriormente su Secretario General. Fue también Miembro de la Comisión de Videovigilancia y Libertades del País Vasco, así como del Comité de Expertos de la Carta Europea de Lenguas Regionales o Minoritarias, del Consejo de Europa, del Consejo Asesor del Euskera de la Comunidad Autónoma del País Vasco; fue Miembro también de su “Comisión XXI. mendeko hizkuntza politika” y de la Ponencia redactora

del documento de Bases para la política lingüística de principios del siglo XXI, de la Comisión Arbitral del País Vasco, Life Member de Clare Hall College, Universidad de Cambridge, del grupo redactor del Informe de las Comunidades Autónomas y responsable del informe en relación con la Comunidad Autónoma del País Vasco. Fue Miembro del grupo de expertos redactor de la Propuesta de Proyecto de Reforma de la Constitución (PSOE 2015) y del grupo redactor del documento Ideas para una reforma de la Constitución (2017).

Sus líneas de investigación se han centrado en: reclamaciones secesionistas, federalismo y sistema autonómico español; derecho de la pluralidad lingüística y multiculturalidad, integración constitucional europea, derechos fundamentales en la integración europea, gobernanza multinivel.

Ha publicado importantes trabajos sobre la Unión Europea, el Brexit, la democracia, el federalismo, las lenguas, la soberanía, etc., en diversos prestigiosos medios nacionales, autonómicos, extranjeros, del Council of Europe... etc.

“Crisis política y reforma institucional: reforma constitucional del sistema autonómico”

Conferencia Alberto López Basaguren (23-02-2018)

A juicio del ponente, uno de los males que se ha evidenciado es la corrupción vinculada a la política. El problema se ve agravado cuando las instituciones políticas y sus conexiones económicas están colonizadas por los partidos políticos clásicos. Hay que destacar que se produce una asfixia de los órganos dedicadas a controlar el funcionamiento de otras instituciones: tribunal de cuentas...

La crisis económica tuvo efectos aceleradores y multiplicadores de la crisis política. Ambas crisis ponen en serio peligro al sistema constitucional denominado el Régimen del 78. Se evidencia en el movimiento 15M, nuevos partidos políticos, nueva dinámica del Proceso...

Las posibles soluciones no son exclusivamente constitucionales. Se presentan tres áreas en las que sería preciso adoptar medidas de calado.

- Cultura política democrática de los partidos políticos
- Reformas legales
- Reformas constitucionales, que no son la panacea, pero sí indispensables.

La reforma constitucional debe servir para dotar al poder político de sentido, coherencia y legitimidad – función básica de toda constitución - No se trata sólo de un conjunto de normas que regulan, sino que, -como decía Bagehot-, contie-

nen también normas solemnes, que son las que no tienen efecto inmediato, pero que le dan fuerza y poder. Va más allá de ser un conjunto de normas; sino que intenta conseguir aunar el sentimiento de los ciudadanos. En los países democráticos, las reformas constitucionales son algo absolutamente normalizado y que se afronta con naturalidad. Por el contrario, la experiencia española es frustrante. Cita, a título de ejemplo ilustrativo, la reforma del artículo 135, que se hizo en 2011 con “nocturnidad y alevosía”.

La reforma de la Constitución española no es algo de ahora, derivado de la situación catalana, sino que los científicos llevan ya muchos años, desde antes del 2009, intentando modificarla. Entonces con nostalgia. Ahora ya, con melancolía. En todo caso sigue sin modificarse de forma alguna.

Hay reformas que son, a la vez, prioritarias y urgentes: Cataluña plantea reformas en el sistema autonómico que requieren reformar la Constitución, puesto que, salvo el artículo 149.1, no hay regulación del estado autonómico en la Constitución. Esto genera conflictividad entre el Estado y las autonomías, trasladando la responsabilidad al Tribunal Constitucional. Y señala de forma fehaciente que existe una falla de sistema político para auto arreglar los fallos en su propio sistema.

Nos encontramos con un estado autonómico que tiene problemas, que ya estaban planteados en 2003 por Aja y Viver (Revista Española de Derecho Constitucional, (2003, Año nº 23, Número 69. Dedicado a: XXV Aniversario de la Constitución I). Los orígenes de estos problemas son históricos, puesto que la Constitución del 78 tomó como modelo la Constitución del 31, que rechazaba un sistema federal y optaba por un sistema autonómico centralizado.

Contamos ya con 40 años de experiencia de sistema autonó-

mico, que ha evolucionado y ya hay territorios autónomos potentes. Hay unanimidad entre los técnicos extranjeros en reconocer que España constituye un “sistema federal”. La reforma por realizar debiera adecuar la evolución del sistema autonómico, de manera que permita:

- Que quienes han negado este federalismo vean el error de sus opiniones, puesto que la realidad de estos 40 años ha demostrado su existencia práctica y precisa ser puesto evidencia.
- Situar las reformas necesarias del sistema autonómico en el entorno de los sistemas federales
- Adecuar la evolución del sistema autonómico e incorporar técnicas federales para configurar un Estado, con dos tareas:
 - Excluir aquello que no encaje con lo federal y que ha venido dando problemas
 - Incorporar técnicas y regulaciones típicas de un estado federal

Pero la reforma federal de la Constitución ¿es la solución? Habría que decir que los sistemas federales son integradores de diferencias y que la secesión representa la crisis del sistema de integración política. Plantea las siguientes ideas:

Solo los sistemas federales robustos han sido capaces de afrontar el reto secesionista, que fracasó en Gran Bretaña, ante el reto de Irlanda del Norte, pero tuvo éxito en:

- EEUU: guerra civil 1861-1865, aunque actualmente no se piensa en guerras civiles
- Canadá y Quebec
- Escocia: Gran Bretaña parece que aprendió la lección

de Irlanda para abordar la crisis escocesa.

En el caso de Irlanda, Gladstone, Prime Ministro británico, fue el redactor del primer proyecto de Home Rule para Irlanda, pero el unionismo introdujo en Irlanda el riesgo de una guerra civil (Michael Collins “Freedom to Achieve freedom”), pero el rechazo de la idea federal provocó el fracaso de la Home Rule. La conclusión de este proceso histórico es que el elemento que lleva al fracaso al federalismo en gran Bretaña es la incapacidad para afrontarlo y para articular un sistema federal robusto, que llevó a la independencia de Irlanda.

En el caso de Escocia, después del NO, se constituyó la comisión Smith para hacer un informe sobre la reforma de la Scotland Act y en 2016 se aprobó el nuevo Estatuto Autonómico de Escocia, recogiendo todos los planteamientos de la comisión Smith. Hoy por hoy, a pesar del Brexit, el apoyo a la independencia en Escocia no se ha reavivado.

Por tanto, no se trata tanto de afrontar las reclamaciones, cuanto de saber analizar cuáles son los elementos que hacen que, en un momento determinado, se apoye una opción de ruptura. (Ver Toronto Star, Chantal Hébert, “The morning after”). En Gran Bretaña la solución gira entorno a la idea federal.

La reforma del sistema federal permite que, quienes apoyan la opción rupturista de la independencia, se queden sin suficiente solidez.

¿Hay alternativa a la opción federal? No hay garantía de que la reforma constitucional sea la solución, pero no tenemos otra.

Euskadi y la reforma Constitucional del Estatuto de Autonomía. Considera dos riesgos a tener en cuenta:

- **Reproducir el error de Cataluña:** para reformar el sistema autonómico hay que reformar la Constitución y garantizar el blindaje de las competencias. No se puede hacer desde el Estatuto
- **Introducir fórmulas no compatibles,** como el derecho a decidir.

Toda democracia que funciona requiere un continuo proceso de discusión y de debate. La manifestación de voluntad del electorado mediante un referéndum, siendo democrática, resulta ser insostenible cuando se hace un análisis más cercano.

Se distribuye entre los asistentes el documento “Ideas para una reforma de la Constitución”, de noviembre 2017, del que el Ponente es coautor.

Debate

En el posterior debate fueron surgiendo múltiples y muy interesantes temas:

Preguntado por qué sistema de financiación sería deseable en un sistema federal, expone que todo sistema federal pone en juego su supervivencia y establece su sistema de financiación no sólo en sus ingresos, sino en la distribución de los recursos entre los que más y los que menos aportan.

La nivelación exige pedir cuentas sobre el destino de los fondos. En los sistemas más solventes la Constitución establece sistemas de financiación y de nivel. El nuestro es “virgen” respecto a la financiación. Hay sistemas donde los territorios parecen tener amplia autonomía en cuanto a los ingresos, pero luego resulta no ser tal.

La Constitución alemana limita los resultados de la distribución, solventando que no acaben teniendo más recursos por habitante aquellos que menos aportan a la recaudación común. Se respeta el orden de cada Land en cuanto a los impuestos de su territorio, pero la diferencia entre los que aportan más y los que aportan menos es pequeña. A los territorios que reciben más de lo que se recauda se les exige informar de su desino. En nuestro caso no es así.

El mayor problema de nuestro sistema de financiación es el cálculo (excepto Euskadi y Cataluña). Necesitamos un sistema de distribución de competencias más generalista y un sistema de relación entre las comunidades autónomas que sean auténticas relaciones intergubernamentales potentes. La viabilidad futura del sistema depende de que acertemos en la financiación y en el destino de esa financiación. Se necesita que no nos puedan echar en cara la falta de transparencia, que el Concierto tenga motivos sólidos y que muestre que contribuimos. Nos interesa la solidez del conjunto del sistema, para tener más posibilidades de defender nuestras peculiaridades. En el País Vasco no ha habido suficiente conocimiento de la excepcionalidad que representa el Concierto, que es una excepción única.

La U.E no existía a la hora de redactar la Constitución, pero sí es muy importante. Europa implica un serio debilitamiento de los estados nación; y los elementos federales y confederales refuerzan los estados. Es claramente favorable a un debilitamiento del poder de los estados y le preocupa cómo combinar la existencia de una realidad territorial transfronteriza dentro de los estados. Se planteó con un error: en los años 60 y 70, cuando se habló de la Europa de los pueblos, pero reproduciendo el mismo esquema de los estados. Hay que ensayar otras vías para que los estados no ahoguen a las autonomías y que éstas tengan una voz significativa en el ámbito europeo, pero no reproduciendo total o parcialmente el modelo de estado.

Las realidades regionales tienen una relevancia muy pequeña en Europa. Si se quiere garantizar que en el contexto de los estados se pueda reflejar la voz de quien quiera, por ejemplo, ser cabeza del eje Atlántico, tiene que ser planteado como algo amigable con los demás.

1. *¿Por qué parece que hay que reformar la Constitución y, sin embargo, nos da tanto miedo? Es una pregunta que él mismo se plantea. Cita a Pedro Cruz Villalón para mostrar que ya en 2009 en el ámbito académico había, por amplia mayoría, una inquietud por renovar la constitución. ¿Qué intereses políticos hay para no abrir esa vía?*

Hay una parte evidente de intereses materiales políticos, como el sistema de los partidos que se asientan sobre los votantes de la España rural envejecida. Pero hay un problema de mentalidad y hay un empecinamiento en ver quién es aquí quien manda. Quienes elaboraron la Constitución eran conscientes de que en ella sólo se introducía este problema como “normativa transitoria”. Casi todos los artículos del título 8^a están ya agotados. La Constitución cumplió una función histórica, resolvió muchas cosas, pero está agotada. El primer factor para la necesidad de una reforma constitucional es la crisis de legitimidad del sistema político, que ha dejado de funcionar. No se ha sido capaz de crear una política en que el estado de las autonomías no tenga un poder simbólico. El marco europeo es decisivo. El conjunto de estados tendrá mucho futuro, pero hará falta el elemento que lo una con los sentimientos y con los símbolos.

Los clásicos saben que la Constitución no es sólo un conjunto de normas de funcionamiento, sino que requiere de elementos simbólicos que unan a la ciudadanía con el sistema político. Las Constituciones son sentimiento de vinculación política. En las situaciones exitosas hay de

todo, en cuanto al resultado final, pero no en cuanto al camino recorrido. El elemento común del éxito es haber transmitido que se toma en serio a la ciudadanía.

- En Canadá el dictamen del Tribunal Supremo demostró a los quebequeses que se les tomaba muy en serio. En un sistema democrático se puede hablar de todo. Si se rechaza algo, tiene que ser aportando argumentos políticos para el rechazo, y no de legalidad.
- En Escocia los 15 informes del Scotland Analysis del Gobierno británico fueron respetuosos y respetados por los independentistas. Informes discutibles, pero muy difícilmente rebatibles y que afrontaban los temas con mucha seriedad.

Una democracia que funciona se basa en un debate continuo. No podemos creer que la articulación de una ciudadanía europea vaya a hacer desaparecer la necesidad de sentir. “4 nations in a united country”

Hay un elemento básico, que es el respeto, que se supone a todas las partes. Esto enlaza con el reconocimiento, del otro, conocer y aceptar los motivos del otro.

Cultura democrática implica una gran pedagogía. Construir cultura democrática no es volar puentes para el diálogo. Cataluña plantea ¿cómo voy a confiar, si no se me tiene en cuenta? Se puede estar de acuerdo o no con su planteamiento, pero siempre con respeto. En una reforma de la Constitución ¿qué voy a ganar y qué voy a perder? La reforma constitucional es necesaria, pero no una en la que nadie crea. Habría que ver qué preocupa a las partes de la sociedad que, en un momento de crisis, tienen que tomar una decisión complicada pero inevitable.

A los académicos se debe exigir un análisis con los menores

prejuicios posibles. Desde el punto de vista académico se ha redactado un texto, pero no corresponde a los académicos tomar posturas políticas, sino que se trata de una muestra de responsabilidad personal y colectiva ante momentos peligrosos actuales. Responsabilidad de salir a la luz pública. Es una llamada de atención de la situación grave: una reforma constitucional es factible, pero una Constitución no va a sacar nada de donde no hay. (“No politic can get out of a nation more than there is in the nation” - The British Constitution 1867). Se es consciente de la realidad con un escepticismo activo.

2. El sistema de distribución de competencias (artículo de la Constitución 149.1) es insuficiente. ¿Qué aportaría un sistema federal?

En 2006 en Alemania y 1999 en Suiza (Constitución Federal): desmembraron en el detalle las referencias genéricas. De este modo se evitan las cláusulas “sin perjuicio”, que tantos problemas jurídicos y políticos nos dan.

- En Cataluña ambas partes han incurrido en fallos. No ha habido lenguaje común. Por parte del Gobierno Central no ha habido respeto ni reconocimiento, solo argumento de legalidad y falta de cultura democrática. Pero el Procès ha ignorado los aspectos más básicos del derecho. Se ha fallado en pretender dar “lecciones de democracia”. La voluntad política es importante, pero sin eliminar el aspecto jurídico.
- A su juicio, ve casi imposible que una relación Euskadi España de carácter confederal cuaje.
- Aunque no comparta la sentencia del Alto Tribunal Constitucional respecto al Estatuto de Cataluña, éste tenía que haber esperado a que se dictasen leyes y en-

tonces hubiese podido ir contra esas leyes. El Tribunal Constitucional es el intérprete de la Constitución, no del Estatuto. Si la reforma parece inviable políticamente, ¿optamos por una vía que no va a salir adelante, o unimos fuerzas para reforzar otra vía?

3. *Si quienes quieren un sistema autonómico potente y robusto optan por vías que no llevan a ninguna parte ¿con qué federalistas vamos a hacer la reforma? Si optan por vías que llevan a la nada ¿qué conseguiremos?*

El austrohúngaro Joseph Roth llamó a esto “el escepticismo irónico”: quienes estarían interesados en salvar el sistema optan por vías contra el sistema. Nuestros intereses vascos reales, factibles y realizables se plasman en un robusto sistema federalista en España. Y tenemos dos opciones:

- Malgastar nuestras fuerzas en algo que nos puede llevar a la nada
- No ser escépticos o irónicos y optar por algo factible, que permita optar por nuestros intereses, dentro de un sistema interrelacionado



Ingeniero T. Industrial y Economista. Catedrático de Economía Aplicada. Director del Master en Economía, Regulación y Competencia de los Servicios Públicos Económicos y Presidente del Observatorio de Análisis y Evaluación de Políticas Públicas de la UB.

Sus intereses académicos y publicaciones se relacionan especialmente con el análisis de los procesos de formación de políticas económicas y el papel que en esos procesos juegan las ideas, los intereses y las institu-

ciones. Ha publicado numerosos artículos y libros sobre estas cuestiones. Sus publicaciones recientes analizan las causas, efectos y respuestas a la crisis actual, la desigualdad y el funcionamiento del capitalismo. Acaba de publicar «El final del desconcierto. Un nuevo contrato social para que España funcione» (Península, 2017). Otros libros recientes son: «La nueva piel del capitalismo» (Galaxia Gutenberg, 2016); «La Torre de la arrogancia. Políticas y Mercados después de la crisis», 2011 (2ª ed. 2012); «La crisis de 2008: de la Economía a la Política y más allá» (2010). Es columnista de los diarios El País, La Vanguardia y El Periódico de Cataluña. Sus opiniones aparecen también con frecuencia en otros medios de comunicación escritos y audiovisuales. A través de sus artículos y conferencias participa activamente en el debate público sobre los problemas económicos y sociales actuales. Ha presidido y formado parte de diferentes comisiones de expertos para asesorar a gobiernos en cuestiones de política pública.

Es consejero de Reig-Jofre S.A., Bodegas Terras Gauda S.A., Medionalun Gestión S.A., BarnaClinic+ S.A. Es miembro del Consejo Estratégico de Hotusa S.A., del Consejo Asesor de Roca Junyent Abogados, del Consejo Asesor de Ingeus S.A., y del Consejo Asesor de Ksnet S.A. Ha sido Defensor del Cliente de Endesa (2000-2005), Presidente del Consejo de Endesa en Cataluña (2005-2012) así como consejero de otras empresas.

Ha sido Presidente del Círculo de Economía (2013-2016), de cuya Junta directiva sigue formando parte. Pertenece a diferentes patronatos y fundaciones sin fines de lucro.

“Remedios al malestar y al populismo. Un nuevo contrato social para el progreso”

Conferencia de Antón Costas (19/11/2018)

Hay dos rasgos que definen las democracias liberales y representativas del siglo XXI, y son el malestar y el populismo:

1. **Malestar:** en las sociedades occidentales se aprecia resentimiento, ira, sentido de revancha, militarismo. Hay un malestar social muy profundo, sin atender a sus consecuencias. (Flaubert ya menciona la “rage de vouloir conclure”).
2. **Populismo:** hay demanda de populismo en países como el nuestro. Y hasta Macron, en Le Monde, admite ser populista. Pero el término abarca un amplio campo y es una característica de las democracias liberales y representativas.

Se plantea una pregunta: ¿De dónde viene la demanda de populismo? Y, si se trata de un síntoma ¿Cuál es la enfermedad? ¿Cuál es el pegamento que hace que una sociedad permanezca unida y la prevenga del caos político? Si tuviéramos una respuesta podríamos buscar un remedio.

¿Cuál es la enfermedad que explica el síntoma del malestar y el populismo? ¿Es el crecimiento económico? El capital competitivo ha roto su vínculo con el progreso social. Nuestras economías se basan en el crecimiento. La economía del euro crece, como también lo hace la europea en general, la occidental, la estadounidense. La economía internacional crece y lo va a seguir haciendo durante unos años más.

Pero, por primera vez, este crecimiento no viene asociado a un beneficio o progreso social. No conlleva un aumento de

salarios (ver curva de Philips). Esa es la sorpresa, que el crecimiento no viene acompañado del incremento esperado de los salarios.

El informe de otoño de la comunidad Económica Europea dice: el incremento ha vuelto pero es ”incompleto”, porque no viene acompañado de incremento salarial.

En el Acta del Consejo Ejecutivo del Banco Central Europeo, se dice que el mayor riesgo está en los bajos salarios. Una economía capitalista no funciona con bajos salarios. Henry Ford tenía esto muy claro, cuando afirmaba querer trabajadores bien pagados para que comprasen sus coches.

El capitalismo funciona si hay amplias clases medias. Pero los empleos son precarios y no permiten a los jóvenes hacer planes de futuro. Estamos asistiendo a una etapa donde crecimiento no es igual a progreso social.

Algo se nos ha roto. Se nos ha “secado el pegamento” y es de esperar problemas con la democracia. ¿Cuál fue el pegamento de la posguerra, que permitió las tres décadas doradas, donde se produjo la simbiosis o vínculo benigno entre la economía de mercado, el progreso y la democracia? El pegamento fue el “contrato social” entre partes que se comprometen, con o sin compromisos escritos. Si una parte rompe el contrato, la otra también lo hará. En las sociedades occidentales de la posguerra las izquierdas, enemistadas con el capitalismo, aceptan y legitiman que la economía de mercado sea un criterio para ordenar la economía. Y ¿qué se pide a la otra parte? Que apoyen la creación de un nuevo estado social, el llamado estado del bienestar. Se pide a la otra parte apoyo en términos de igualdad de oportunidades y erradicación de la pobreza de mayores, con un sistema educativo público (“meritocracia”).

Hasta entonces, si se incurría en pérdida de empleo, enfermedad, accidente o vejez, tanto uno mismo como su familia caían irremediamente en la pobreza, pues no había mecanismos de protección que sustituyeran los ingresos por algún tipo de renta. ¿Qué se hizo? Se crearon tres instituciones, que eran como “seguros” (había que diseñar nuevos mecanismos para hacer frente a la pobreza de los jóvenes y de los mayores. Quizá hoy cabría pensar en nuevos “seguros”). Aquellos mecanismos eran:

- Subsidio de desempleo
- Sanidad pública
- Sistema público de pensiones

Es decir, un contrato social. Y funcionó. En los 70 España elaboró los acuerdos de la Moncloa, asociados al compromiso y a nuevos impuestos. Pero ¿qué ha pasado ahora? Se nos ha roto el compromiso social y hay ira, malestar, populismo... (“La nueva piel del capitalismo” analiza mutaciones relacionadas con un cambio tecnológico, con la globalización financiera y con el retorno a la monopolización y cartelización de nuestras economías). Mutación patológica, que como consecuencia hace retomar la desigualdad. La Belle Époque tenía una cara próspera, sí, pero tenía otra muy oscura. El peor y el mejor de los mundos, con desigualdad a niveles extraordinarios.

Después de la II Guerra Mundial la desigualdad cae de 60 a 30 y permanece así durante los 30 años gloriosos, que coinciden con el llamado “contrato social”. Ahora la desigualdad ha vuelto a niveles de hace 100 años. El contrato social se ha roto y el populismo ha vuelto. Conclusión: el contrato social se fue rompiendo con el aumento de la desigualdad, desde los años 80. Desde el 40 al 70 los salarios subieron de forma continuada, pero de los 70 hasta ahora han descendido. ¿Por qué? Hay

fuerzas objetivas de fondo (3 pieles) pero hay más elementos que influyen en la disolución de este pegamento. La responsabilidad que tuvo la socialdemocracia en la ruptura del contrato social es grave (Blair, Clinton, González...)

La misma fuerza apolítica que impulsó el contrato social es la que lo rompe ¿Cuál es el papel de los socialistas franceses en este contrato social? Mirando todas las elecciones que se han llevado a cabo en occidente: Grecia, Brexit, Eslovenia... ¿Qué hay de común entre ellas, en los últimos 4 años? ¿El populismo?. Pero hay populismo de izquierdas, como Portugal o Grecia y de derechas, como Francia o Estados Unidos. Por lo tanto, el elemento común no es el populismo, sino el desplome de la socialdemocracia.

Conclusión: se nos ha roto el nexo entre economía y progreso social.

El 80% de la creación de riqueza mundial actualmente repercute en el 1% más rico de la sociedad. O somos capaces de construir un nuevo contrato social o estamos abocados a un caos político y malestar social, con quiebra de la democracia participativa representativa.

Hay una demanda de populismo en nuestras sociedades, y cuando hay demanda de populismo hay oferta. Hay diferentes ofertas de contrato social, pero no todas se relacionan de forma igual con el futuro: unas lo hacen de forma amable (posguerra, transición) y otras de forma patológica (nacionalismo, fascismo, franquismo) ¿Cómo identificarlas? Aquí hace referencia a dos extremos, horizontales, para ubicar los tipos de contrato social, cuya figura nos muestra. Es necesario añadir un eje vertical al contrato social. Esto da como resultado una oferta en términos de estos ejes, que dependerá de nuestra elección. Menciona la existencia de 5 desafíos para construir un contrato social.

Antes el crecimiento económico era sinónimo de progreso social. Ya no lo es.

Debate

1. Contrato social → estados → partidos políticos. Esto se ha quedado pequeño, pasa por un nivel europeo antes de pasar a la globalización. Limitaciones de los intereses que tenemos.

Identifica los 5 ámbitos de actuación: el primero, buscar mayor estabilidad macroeconómica de nuestra economía. Problema distributivo: las respuestas no solo van a venir por las políticas redistributivas, sino mediante estabilidad macroeconómica ¿Cuál es la mayor fuente de pobreza o desigualdad en España? Somos la economía de OCDE donde más ha crecido la desigualdad. Tenemos más desempleo, con mayor caída de rentas. ¿Por qué? En los últimos 30 años hemos tenido tres veces la misma situación. En los 80 fuimos la economía que más cayó, en los 90 la economía que más empleo destruyó, a la vez que somos la que más crece. Y desde entonces hasta ahora ocurre lo mismo. Tenemos una economía bipolar, maniacodepresiva con fases de euforia y fases depresivas.

¿De quién es la responsabilidad de estabilizar el ciclo macroeconómico? ¿De Estados Unidos? Para construir un contrato social y estabilidad macroeconómica lo tenemos que hacer a través de Europa. Las consecuencias de las políticas de austeridad son muy negativas:

- El sector privado supone el 50% del motor económico
- El sector público el 25
- El sector exterior el otro 25

En la crisis del 2008 el motor privado se gripa. En 2008/9 el G20 decide actuar, coordinando la política monetaria, impulsando el sector público (fiscal), para compensar el paro del sector privado. En 2010 todas las economías van bien, excepto la zona Euro. Causa: se deja de impulsar el motor público, antes de recuperar el privado. Es responsabilidad europea saber estabilizar el ciclo económico.

Inmigración: Desde la Organización Mundial del Comercio ¿por qué no se han estructurado acuerdos temporales de flujos laborales? (elemento de contrato social). No se ha querido abordar este tema y, por tanto, nos enfrentemos al rechazo, la ira y el resentimiento. El rechazo hacia los inmigrantes no es siempre por motivos económicos. No se ve a la Unión Europea ni con los instrumentos, ni la voluntad ni la capacidad para poder elaborar un contrato social, tipo “seguro” para Europa. La “garantía funcional” es un pequeño paso, pero no es suficiente.

2. *¿Cuáles son las causas de la descomposición del modelo social europeo y las causas del populismo? ¿Existe riesgo de reacción violenta de los jóvenes?*

Debido a la globalización, hay grupos que controlan los medios, las finanzas, etc. ¿Cómo se pueden aumentar los salarios y ser competitivos con China, etc.?

¿Es la reacción de los perdedores de la globalización lo que está detrás de la ira? A juzgar por los microdatos (Brexit, ciertos estados en USA), los hechos no se explican sólo con el malestar contra la globalización. No somos capaces de entender el incremento del apoyo a formaciones populistas sólo con eso, debe haber otros elementos.

Otra hipótesis sería que, por ejemplo en Detroit, gran parte

de las personas desempleadas votan a Trump. Pero también hay estados con paro cercano a 0 y niveles altos de renta, y mujeres que votan a Trump, a pesar de sus posiciones. ¿Qué otra cosa influye? Puede que sea que hay miedo de ciertos grupos de personas que, aunque tienen ingresos temen al futuro y que su status actual no se mantenga. También se atribuye al cambio técnico y a los robots, que podrían hacer desaparecer los empleos. Y por tanto, quieren una persona con liderazgo, que frene esta amenaza. Este puede ser un factor. No son los perdedores pobres de la globalización los que explican el populismo. Son las clases medias.

Hay angustia psicológica entre las personas acomodadas. ¿Cómo me enfrento a la demografía, si temo a los inmigrantes? Necesidad de un buen tratamiento a la inmigración. ¿Cierro fronteras o pienso en la estabilidad del contrato, asociado a la natalidad?

Si la natalidad es un bien público, tratémoslo como tal. En Suecia, por ejemplo, las parejas cuentan con dos años pagados por la empresa para el cuidado de los hijos, siempre que se reparta entre la pareja de modo equitativo. Todavía hoy existe una visión romántica de las empresas digitales. Sin embargo, hay un problema de monopolización de la digitalización. Una gran parte del deterioro del mercado de trabajo de nuestro país proviene de sectores digitalizados. Empresas de servicios que se rigen por las normas de la digitalización y no por las de servicios.

3. *¿La oferta crea demanda, o es al revés? ¿Cómo puede ser que sociedades cultas se dejen manejar por vendedores de humo, por populistas?*

Cuando se tienen sentimientos de angustia difusos y aparecen elementos que alivian esa angustia, es cuando se crea la demanda. El adjetivo “culto” no correlaciona con “decente”. En Alemania, durante la II Guerra Mundial, personas “cultas” no fueron “decentes”. El Nihilismo no viene de las clases populares, sino que es una actitud muy propia de segmentos cultos (ver su artículo en La Vanguardia)...etc.

4. *Se da una contradicción entre crecimiento no dirigido a incremento de la economía, ni a incremento salarial. La productividad ya no se consigue mediante el trabajo*

Hay factores que explican la desigualdad salarial, como:

- La globalización (20%)
- La tecnología (30%), que deprecia los salarios bajos y crea demanda de salarios elevados.

Si comparamos dos conjuntos de países, donde se den estos dos efectos en la misma medida ¿Se comportan igual en cuanto a salario y desigualdad? No salen las cuentas. Hay países con un incremento importante en cambio tecnológico y globalización donde esto no ocurre. Los países anglosajones (no en Canadá) han sufrido situaciones de este tipo, pero Suecia, Alemania, etc., se han comportado de manera muy diferente. Hay otros factores que influyen, como:

- Las políticas empresariales y reformas laborales (50%).

E incluso se podría añadir un cuarto o un quinto factor. Pero

no hay que caer en el fatalismo de que el factor técnico influya más que el factor progreso.

¿El cambio técnico es el elemento más explicativo de la destrucción de empleo? Si comparamos dos países de intenso cambio técnico, como USA y Gran Bretaña, no es automático que el cambio técnico provoque desempleo. Lo mismo ocurre en Suecia.

Las profecías fatalistas no tienen buen futuro. Pero ¿Cuál es la causa del problema de la baja productividad? Si hacemos una comparativa entre países, teniendo en cuenta si se trata de empresas grandes, medianas o pequeñas, España no tiene más paro que Alemania en la gran empresa, y sí algo mayor que Gran Bretaña. Donde el paro se desploma en España es en la mediana y pequeña empresa. El objetivo sería aumentar la productividad, pero planteándonos la dimensión. Aunque el determinante de la productividad no es tanto la dimensión, sino la gestión.

El modelo estándar de gestión español es un modelo anticuado. Es necesario focalizar el contrato empresarial en el ámbito de esos factores olvidados de la productividad, que no son sólo los bajos salarios y la precariedad, sino el tamaño y la gestión de las empresas. (ver “los 5 grandes asuntos que debe resolver España”). Para mejorar hay que aumentar la inversión en educación, sí, en I+D, también, pero no hay que olvidar que trabajadores en precario y mal pagados, son poco productivos. Elevando los salarios se reduce la rotación y se aumenta la productividad.

5. *Contrato social: determinar las partes que negocian es importante. ¿Quién tiene que negociar las necesidades de cada parte? ¿Este nuevo contrato social pasa por los mismos interlocutores que el anterior, o pasa por una sociedad civil empoderada, por “contratos conscientes”?*

Cita, como ejemplo de sociedad organizada, la capacidad de los ciudadanos de Cataluña para actuar de modo pacífico y organizado.

Le gusta el término “contratos conscientes” Utiliza “contrato social” a modo de metáfora. Recomienda la lectura de la biografía de Robert Skidelsky, por John Keynes , donde se hace un interesante retrato de la sociedad británica. En este libro se habla un “contrato social” que intenta contribuir a reformar.

En cuanto a que si los interlocutores deben ser los mismos, defiende un nuevo reparto de responsabilidades, en el seno de la sociedad. El nuevo concepto de progreso social está ahí. Y ahí entra, con todo su sentido, la idea de una “renta básica universal”.

Y sí que considera admirable la capacidad ciudadana de organizarse, pero la humanidad no siempre se organiza para causas buenas. En las masivas manifestaciones en Cataluña durante el 15M no hubo banderas independentistas. Y en esa fecha se creó ANC, la Asamblea Nacional Catalana. Y, en su opinión, Convergencia vio la capacidad de ANC de enfrentarse a Esquerra Republicana. En fin, que es admirable la capacidad de organización de la ciudadanía cuando es para bien, aunque, por supuesto, el concepto de “bien” es un concepto subjetivo.

Antonio Argandoña



Doctor en Economía por la Universidad de Barcelona. También ha sido Catedrático de esta materia en la Universidad de Málaga. Actualmente es profesor Emérito de Economía y titular de la Cátedra Caixa-Bank de Responsabilidad Social Corporativa en el IESE. Desde 1999 es miembro de la Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras de España, y en 2008 recibió el Live Achievement Award, por su labor de investigación en Ética.

Es autor de numerosos libros y artículos sobre macro-economía, economía monetaria, economía española e internacional, ética de la empresa y responsabilidad social corporativa.

Participa en la gobernanza de diversas instituciones como: el Institut Català de Finances, el Colegio de Economistas de Catalunya, la International Chamber of Commerce de París, AENOR, y el FC Barcelona.

Pertenece también a varios comités éticos de instituciones financieras, asociaciones empresariales y medios de comunicación, así como al Editorial Board del Journal of Business Ethics, Business Ethics: An European Review y Journal of International Business Education, entre otras publicaciones científicas.

“¿Son compatibles la eficiencia económica y el bien común?”

Conferencia de Antonio Argandoña (15-12-2017)

Con motivo de la celebración del 50 aniversario de la fundación del Club de Roma, nos reunimos en el local Co-Working de Icaza, que se utiliza para reuniones de economía colaborativa, sostenible, innovadora. Colaboran con S2M, plataforma institucional holandesa, de capital social. Icaza (NER Group).

El ponente inicia su exposición con la siguiente tesis: “La eficiencia y el bien común son compatibles, si se da la reflexión ética en la empresa, con un conocimiento económico profundo”.

Giovanni Agnelli definía una empresa como la organización formada por personas con diferentes historias, culturas y trabajos, que tienen que llevar a cabo el milagro de trabajar juntos. ***Los beneficios deben ser para hoy y para mañana, con resultados que a todos interese mantener hoy y mañana.***

¿Qué es una empresa? Una persona crea una empresa con un objetivo, la Empresa exige eficacia y presta un servicio siendo eficiente.

- El empresario crea una empresa, con un objetivo, en base a ello, contrata directivos, empleados, busca proveedores, clientes, vende y reparte beneficios y crea capital.
- El empleado busca salario (ha aprendido en la empresa, colaborando, desarrollando capacidades, ha hecho

cosas útiles para los demás), todo esto le influye. Aprendemos cuando hacemos cosas (tratar con colegas, colaborar, obedecer, ser puntuales, eficaces), y aprendemos conocimientos, capacidades, actitudes y valores.

Buscamos otras cosas, tanto cuando se da como cuando se recibe.

Las empresas son grandes transformadoras de personas:

- Se establece un vínculo de colaboración.
- La dirección desempeña el papel de atraer, motivar, formar, promocionar y remunerar.

Es necesaria la eficiencia. Juan Pablo II decía “los beneficios forman parte de la empresa” “La empresa es la existencia misma, es fuente de conocimiento en una comunidad de personas”, comunidad de personas que intentan hacer cosas útiles para todos. Tiene una función social, obteniendo beneficios con expectativa de continuidad.

- **Su misión externa** es la definición de qué necesidades, a qué personas quiero satisfacer.
- **Su misión interna** es satisfacer las necesidades de los propietarios, trabajadores y proveedores.

El austríaco Peter Walker, dice que el propósito debe estar fuera de la empresa, debe estar en la sociedad. El método de trabajo no está en la empresa, está fuera. Aquí hace referencia a una historieta de Dilbert, para ilustrar que es un “ráscame la espalda”.

La clave del equipo está en la persona que lo dirige, la clave de la dirección de la empresa está entre las más nobles profesiones, siempre que se practique bien. Y esto lo dice un profesor de Harvard, como Christensen.

Tres elementos importantes:

- “Qué es lo que haces:” identificarlo y entenderlo
- “Por qué lo haces”: motivación
- “Cómo lo haces”: método

El directivo excelente:

- No pide a nadie que se degrade
- Valora, aprende, pregunta. ¿qué harías tú?
- Tiene en cuenta todas las consecuencias de las decisiones
- Se pone en la piel del otro
- Dialoga, escucha y decide
- Crea confianza y lealtad
- Se anticipa a los problemas.

Propone:

- Tratar a las personas igual que a ti te gusta que te traten.
- Exige, pone retos, no manda, convence, confía, da libertad, deja que se equivoquen, corrige si hace falta, dialoga,
- Dilema: ¿cuánto se está dispuesto a perder para no encontrarse ante una operación inmoral?
- Eliminar los incentivos perversos
- Dar formación, por lo que supone para la persona, no por los resultados
- Evitar las respuestas emocionales

- No consentas objetivos parciales o excepcionales
- Reconoce tus errores
- Ayuda a los demás a que se sepan renunciar a la gratificación a corto plazo
- El directivo cuida al empleado, cuida al cliente y cuida los beneficios

Debate

1. *Regular el bien común, no dejarlo en manos de uno: Eso ¿qué es, como se gestiona?*

Bien y bienes comunes significa que un conjunto de personas tiene un proyecto al que todos aportan. Aporto y recibo bienes privados y comunes

2. *Cambio en la organización de las empresas, a partir de un director general. ¿qué pasa cuando hay un cambio de Dirección General?*

Algunas cosas se pueden institucionalizar, con gobiernos colegiados, con reglas de juego claras y decisiones por mayoría, dejando constancia en acta. Quitando poder al directivo empresarial, con participación múltiple, con discusión de responsabilidad social. Implantar un comité al que escuchar antes de decidir. Crear una cultura de debatir, comentar, hablar.

3. *¿Cómo compatibilizar que en España el 1% de los ricos posean el 57% de la riqueza y que la pobreza haya aumentado? ¿Dónde se está fallando?*

La sociedad es cada vez más individualista. Hemos perdido algunos de los pilares sociales. Tenemos muchos proyectos pequeños. Esto facilita que quien tenga medios y poder los

utilice en su propio beneficio. Y que el Estado me facilite un puesto de trabajo, educación, salud. La solución no es precisamente un golpe de estado. El aprendizaje social es muy lento, se empieza poco a poco a reflexionar en estos temas. Y nuestro sistema educativo no fomenta esto precisamente. La sociedad necesita largos períodos para aprender. La sociedad civil debe ser capaz de encontrar proyectos comunes.

4. *En el mes de marzo pudimos escuchar a Antonio Garrigues tratar, por ejemplo, el tema de Cataluña. Parece que la solución puede ser otro concierto similar al Vasco.*

Concierto en Cataluña ¿cómo va a reaccionar el resto de comunidades?

5. *La empresa no gana. Ganan quienes no tienen personal, los especuladores. Tu trabajo es un acto de generosidad hacia tu entorno, hacia el país. Igualdad → equidad, que es diferente. Reparto en función de necesidades. Hay que ser generosos. El trabajo procura la realización del hombre.*

Las empresas que trabajan son las que crean riqueza, generan verdaderos beneficios. Generosidad, sí, si todos nos ayudamos, hoy por ti mañana por mí. Equidad, no igualdad. La desigualdad puede ser síntoma de falta de equidad. Es bueno que haya gente que tenga mucho si lo dedica a inversiones rentables.

6. *¿Cómo se puede manejar la mala actitud de los trabajadores?*

Imprescindible conocer a la gente, proponer proyectos atractivos para ellos. Proponer un intercambio compensatorio.

Enrique Barón



Formado en España, Francia y Alemania como economista y abogado. Es Presidente de la Fundación Yehudi Menuhin y la Fundación Europea para la Sociedad de la Información. Fue Diputado y Ministro de Transporte, Turismo y Comunicaciones en la primera legislatura de Felipe González, continuando posteriormente su carrera política en el Parlamento Europeo, como Vicepresidente y Presidente del mismo.

Autor de numerosos libros y artículos de análisis económico, histórico y político, ha desarrollado también actividad docente en varias prestigiosas Universidades españolas e internacionales.

“Unión Europea. Una globalización con normas”

Conferencia de Enrique Barón (17-11-2017)

Comienza Enrique Barón recordándonos que la UE se originó a partir de la Comunidad Europea del Carbón y el Acero, (ECSC Tratado de París) y la Comunidad Económica Europea (EEC, Tratado de Roma), establecidos en los años 50. Decidimos formar parte de la CE y compartir un único destino, formar parte de una comunidad de 8 países, un mercado interior basado en 4 libertades, con políticas comunes de comercio exterior. Se creó en los 90, como organización mundial de comercio y como primer bloque de organización comercial mundial: Europa (Tratado de Maastricht 1993).

La globalización no es nada nuevo, pero sí lo es la aceleración del proceso. Los imperios europeos pertenecen al pasado. El mundo actual es diferente. Los europeos que formamos parte de la UE somos ahora el 7% de la humanidad, y suponemos el 23% del PIB mundial, aunque esta cifra está descendiendo, porque hay otros países que resurgen, como Brasil, Méjico, Argentina, que pueden incluso considerarse como potencias. No hay que olvidar a África del Sur, Etiopía, Indonesia, Turquía... Los europeos representamos el 50% del gasto social mundial. Cada estado lo administra y gestiona a su manera, pero compartiendo unos valores comunes.

La Comisión Europea publica el Libro Blanco sobre el Futuro de Europa, que permite a los ciudadanos y dirigentes de toda Europa dar sus opiniones sobre la mejor manera de avanzar para la UE. El Libro Blanco presenta cinco escenarios posibles con vistas a la Cumbre de Roma del 25 de marzo.

Los cinco escenarios son:

1. **Un paso atrás para salvar el proyecto.** Convertir la Unión Europea en un simple mercado único.
2. **Seguir como estamos.** No tocar nada. Asumir que cualquier cambio ahora mismo sería muy complicado de implementar y tratar de gestionar con las herramientas actuales las múltiples crisis a las que se enfrenta la UE (refugiados, Rusia, terrorismo, nueva política exterior de EEUU, Grecia, estancamiento económico...).
3. **La UE de varias velocidades:**
 - d) un núcleo duro que avanzaría plenamente en la integración
 - e) otro que se quedaría más rezagado para avanzar poco a poco hacia el centro a medida que la situación política interna lo permita y sus ciudadanos así lo quieran
4. **Europeizar lo europeizable, pero a una velocidad.** Dos premisas. a) lo que mejor funciona en la UE (política comercial, competencia, BCE...) son aquellas áreas en la que los Estados han delegado el poder a Bruselas b) la primera premisa no es una varita mágica y siempre habrá problemas que se resuelven mejor en la escala doméstica.
5. **Los Estados Unidos de Europa.** Una Europa federal con grandes transferencias de poder de las capitales a las instituciones europeas.

Desde el fin de la guerra mundial y el inicio la CE, el debate fue a tres: USA, la naciente Unión Europea y Japón. Hasta que, a partir del Acta Única Europea (1987), -que estableció el mercado único europeo-, en los 90 se constituye la Organización Mundial de Comercio, con presencia de todos los países del mundo. Luego vinieron los diferentes Tratados: el de Maastricht (1993), también denominado Tratado de la Unión

Europea, el de Ámsterdam (1999), el de Niza (2003) y el de Lisboa (2009), que modifica algunos de los anteriores.

El futuro de la humanidad está relacionado con el hecho de que la guerra no es aceptada como regla de solución de conflicto entre los pueblos. Debemos también fortalecer el sistema de comercio que hemos creado. Por otra parte, debemos estar dispuestos a transformar nuestras propias economías, en pro de la sostenibilidad, para garantizar un planeta habitable para nuestros hijos: vislumbrar el futuro nuclear y el del carbón. Concluye Enrique Barón su conferencia, diciendo que tenemos que aceptar y potenciar una globalización con normas; y que en este sentido la comisión Europea promulga el mantenimiento y sostenimiento de un sistema multilateral, con políticas de comercio exterior y políticas de competencia.

Debate

1. Hay que seguir avanzando en la vía de las grandes decisiones. Si queremos tener el euro hay que ir a un tesoro europeo (eurobono). Estamos en una **situación geopolítica compleja**. África va a duplicar su población en 10 años.
2. Enrique Barón señala que es partidario de una lista transnacional, pero que esto requiere una **ley electoral europea**, que no hemos sido capaces de elaborar.
3. Es muy importante que haya relación entre globalización comercial y globalización social. Hay que reforzar el comercio de la OIT, con cobertura social y medidas mínimas de seguridad en el trabajo. No se trata sólo de una convicción, sino que forma parte de la dinámica de los tiempos.
4. **“Directiva de trabajadores desplazados”**: es importante tratar de tener cada vez más convergencia entre los países. La globalización ha sacado a un quinto de la población mundial de la pobreza.

5. China es un país de brutales desigualdades *¿Cómo competir con China o Brasil, donde no se exigen los mismos respetos a los DDHH que aquí?* Cuando el Protocolo de Kioto la UE estaba sola. La entrada de China en la OMC ha supuesto un revulsivo (ni siquiera conciben la propiedad intelectual). China produce ya automóviles, trenes, naves espaciales. Está cambiando.
6. *El lema de Europa es unidad en la diversidad.* La Europa de los pueblos es todavía utópica. En Europa no hay constitución europea. Los ciudadanos lo ven lejano. Los eurodiputados son considerados seres privilegiados ¿qué se puede hacer para cambiar esto? Seguir con lo que hacemos, dice Enrique Barón. Es el mayor período de paz desde el final del imperio romano, con un espacio común de libertad y de justicia. Dos ejemplos a favor: el euro funciona, es un escudo protector aceptado por los ciudadanos y la ciudadanía europea cuenta con derechos electorales y de protección, y cuenta también con atributos como “la soberanía” (la moneda –Frankfurt) y “la espada” (Otan). Y siempre se puede recurrir ante el arbitraje del Tribunal de Justicia Europeo.
7. Si queremos mantener el estado del bienestar a largo plazo, *tenemos que admitir las migraciones.* Pero es un tema explosivo desde el punto de vista de política electoral. El asilo es un derecho, una protección para poder vivir libremente. No se puede parar de manera represiva una ola de personas que demanda asilo.
8. *La globalización financiera* es la más salvaje y la menos controlada. Se lucha contra los paraísos fiscales.
9. *Gobernanza europea:* Los eurodiputados se agrupan en función de sus ideologías, no de sus países; circunscripciones electorales: ahora hay un sistema que permite un replanteamiento de las comunidades autónomas.
10. *La Constitución Europea* no ha sido aprobada “para no tener que echar a los franceses”. Someter cuestiones comple-

- jas a plebiscito es jugar a la ruleta rusa
11. Parece que Europa se va a construir a partir de la *seguridad y la defensa*. Enrique Barón está de acuerdo, si somos la primera potencia económica mundial y estamos a favor de la paz en el mundo y respaldamos a la ONU.



Sacerdote nacido en Amurrio, Presidente del Grupo Lezama que emplea a más de 900 personas, Licenciado en periodismo por la Universidad de Madrid, Diplomado en Dirección y Planificación por la Escuela de Hostelería de Lausanne y Licenciado en CC. de la Información en la Universidad de Madrid, Imagen, Radio y TV (obteniendo el Premio Internacional ONDAS 1972). Fue corresponsal en la Guerra de los seis días en Israel, donde resultó herido. Entrevistó a

Golda Meir, lo que contribuyó a comprender el problema del Estado de Israel. Posee la Orden del Merito Civil de Francia y ha sido nombrado Vasco Universal por el Gobierno Vasco.

Conocido como el *cura de los* por sus actividades a favor de los jóvenes aprendices de toreros, a los que abrió su casa como albergue, su actividad profesional se ha orientado a la ayuda a jóvenes con dificultades de adaptación profesional, conviviendo con ellos, para promocionarles en las Escuelas de Formación Profesional Acelerada. Desde el 2008 preside el colegio Santa María la Blanca, uno de los centros más innovadores *reconocido por la OECD y designado como modelo en el Congreso de World-Leading Schools en Washington 2017*.

Es autor de varios libros, varias veces condecorado por su labor didáctica y empresarial. Recientemente ha publicado *“La escuela del futuro”*, a través de cuya lectura podremos saber mucho más sobre su fascinante proyecto.

“El capital humano en la innovación”

Conferencia de Luis de Lezama (20-10-2017)

Comienza por hablarnos de la importancia que para él han tenido sacerdotes, como el Padre Ángel, de la Iglesia de San Antón en Madrid, con sus “Mensajeros de la Paz”, y otros “curas sociales” como Jose M^a de Arizmendiarieta o Marcelo Gangoiti en el País Vasco. Ellos han sido auténticos impulsores de la inversión social con creación de trabajo que da valor al capital humano.

El Grupo Lezama ha desarrollado su labor sin contar con socios, sin apoyos, créditos ni subvenciones. Es un falso capital humano el que se basa en el dinero estatal. En una sociedad acostumbrada a generación de valor basada en el capital, es difícil volar con ideas, cuando las alas están lastradas por el capital.

| *La educación se basa en el valor de las personas*

Su concepto de la educación se basa en el valor de las personas. Considera que su reciente libro es como un “manual de trucos” para hacer pensar. No se trata de ser profesores ocurrentes, sino de valorar al “profesor chiflado”. Y detrás del profesor hay todo un claustro que lleva a cabo ideas puestas en común. El profesor ocurrente ya se fue, ya no está; lo que hay ahora es una comunidad educativa.

“Ver – pensar – actuar”, con un equipo que cuenta con una sistematización continua para llevar a cabo “el método”, que avanza continuamente, en permanente innovación, esa es la clave. Todos los meses se reúnen los más de 200 profesores en una clase, para avanzar en la continuidad de su método mediante la curiosidad. Sus casi 18.000 alumnos se evalúan a sí mis-

mos on-line y para ello el colegio cuenta con la asesoría de TPWA

Tras 40 años de experiencia, su proyecto ha conseguido una “marca” Grupo Lezama.- Taberna del Alabardero – Café Sevilla, con más de 800 empleados, 18.000 alumnos, casi 5.000 exalumnos de hostelería. Hay que dar valor a la marca.

- Es un grupo millonario en capital humano.
- El dinero no es lo que produce creatividad.
- El grupo se ha dedicado a formar e invertir en su capital humano. Y de la formación del capital humano surge la innovación.
- La memoria humana da para lo que da y es la inteligencia y la voluntad lo que nos eleva como seres humanos.

Su sistema dice “no” a la cultura del descarte. La educación es global, universal, sin actitudes políticas o religiosas, que buscan adictos a su causa. Los políticos están para gestionar y ayudar a repartir con libertad el derecho a la educación, que es patrimonio de los padres y las madres. Su fe cristiana es de Evangelio, no de Derecho Canónico. Las personas a formar están dentro de una cultura generalizada y global, sin fronteras.

- No se puede segregar por autonomías, sin interculturalidad ni interrelación.
- Los inmigrantes son ahora protagonistas de nuestra sociedad.

¿Por qué el país está tan mal en educación? Las sucesivas leyes de educación no han servido para nada, porque no ha cambiado el sistema. Los colegios están masificados, no se hacen diagnósticos personales y se basan en el descarte. El niño hiperactivo o inadaptable es descartado.

| **Su sistema dice “no” a la cultura del descarte**

La gestión del conocimiento de cada uno facilita la gestión de la memoria artificial.

- El hilo conductor de la educación es **la emoción**.
- El Ser Humano necesita de la curiosidad para seguir viviendo (ver el capítulo sobre la innovación en su libro, inspirado en su buen amigo Jose Luis Larrea, de Ibermática).

Al finalizar la conferencia se distribuyó su nuevo libro “La escuela del Futuro”.

Debate

- Se hacen diagnósticos personales y no hay exámenes, sino una plataforma digital en la nube. Las materias tienen 12 niveles y es el alumno el que participa en la gestión de su conocimiento. Las evaluaciones están en la plataforma digital.
- En el colegio hay muchos profesores voluntarios catequistas, además de tres monjas, que conviven con otros núcleos de otras religiones. La práctica religiosa no es obligatoria. Los profesores no hacen proselitismo, su educación católica es apostólica y romana. Otras militancias quedan fuera. Ellos no saben decir cómo se gana el cielo. Sin ideologización política.
- El primer valor del profesorado es el reconocimiento, luego el salario.
- Es importantísima la integración de los padres en la educación.
- Cuentan con 40 academias complementarias integradas, que ponen en común su experiencia con los otros

profesores. Conceden gran importancia a la música, que une a las personas y armoniza la mente.

- Se da la circunstancia que desde Finlandia van a su colegio, a observar qué hacen y cómo funcionan, puesto que ellos no pueden decir “Izan zirelako gara, garelako izango dira”.
- El liderazgo está basado en el espíritu de compañerismo, y no en ser el primero de la clase. La generación de nuevas habilidades genera nuevos liderazgos.
- Su proyecto se basa en las Emociones, la Pasión, el Diálogo, con una estructura abierta y participativa.

Iñigo Lamarca



Letrado de las Juntas Generales de Gipuzkoa. Fue profesor de Derecho Constitucional de la EHU-UPV (1984-1994) y Ararteko, defensor del pueblo del País Vasco (2004-2015). Está especializado en temas de derecho público, derechos humanos y políticas públicas.

Es coautor del libro “Derecho autonómico vasco” y de numerosos artículos sobre los temas citados. Escribió el libro “Gay nauzu” en 1998, traducido al castellano.

Ha colaborado como articulista en varios medios, como

Zeruko Argia o Euskaldunon Egunkaria. Actualmente es colaborador de El Diario Vasco y también del programa Amarauna de Euskadi Irratia.

Es miembro del patronato de Anesvad y de la Sociedad Bascongada de Amigos del País. Es también presidente de EHU Alumni.

“Corrupción, cáncer de la democracia”

Conferencia Iñigo Lamarca (9-6-2017)

Comienza comentando cómo, siendo un tema de gran preocupación, se da la paradoja de que en toda su época como Ararteko, (2004-2015) no le fue planteada ninguna queja.

En el barómetro del CIS de mayo/17 aparece la corrupción como el 2º problema que más preocupa a la ciudadanía. Y el Eurobarómetro de 2013 (cuando aún no se habían dado los últimos y llamativos casos), muestra como el 95% de la ciudadanía en España cree que existe corrupción.

¿Qué es corrupción? La Real Academia de la Lengua la define como “práctica consistente en la utilización de las funciones y medios de aquellas en provecho, económico o de otra índole, de sus gestores”. Es decir, que se da una situación de abuso de poder y de prácticas ilegítimas en el uso de las facultades encomendadas. Nos remite en varias ocasiones a Transparency International España, **TI**, organización global de la sociedad civil que lidera la lucha contra la corrupción en el mundo, con la que el Grupo Vasco del Club de Roma está en estrecha relación.

La corrupción no es sólo lo que se ve, sino todo lo que la ciudadanía percibe como tal.

En los informes emitidos por TI, llamados IPC (Índice de percepción de la corrupción) en 2016 España ha empeorado y ha descendido del puesto 36 al 41, con 58 puntos sobre 100, ocupando el anteúltimo lugar de toda la Europa occidental, detrás de Italia. Se ha alcanzado un récord histórico en corrupción, comparativamente con otros países europeos.

Pilar Rasillo analiza la corrupción en el ámbito de los mercados financieros y de la evasión fiscal, con evidentes carencias de prevención. En este campo, se dan diferentes tipologías:

1. Adjudicación de contratación pública, donde participan tanto los políticos como los empresarios.
2. Política informativa, a cambio de favores. ¿Cómo se reparte la publicidad institucional? Estos datos son públicos en la UE, pero en España son secretos. Como ejemplo, entre 2006 y 2015 el Canal de Isabel II ha adjudicado 65M€ a publicidad.
3. Nombramientos de magistrados relacionados con la corrupción. Contando con excelentes magistrados, ¿cómo se designa en España al Fiscal General del Estado?
4. El tráfico de drogas a gran escala, problema que se da mayormente en América latina.

Y la corrupción no sólo afecta a la administración, sino a empresas públicas, como el ejemplo del Canal de Isabel II que se acaba de mencionar. T.I., en su documento “Manifiesto y propuesta de T.I. sobre la situación de la corrupción en España”, (que recientemente ha sido divulgado a todos los Miembros del grupo Vasco del Club de Roma), plantea 12 medidas contra la corrupción en España, siendo la doceava la Educación, que hace hincapié sobre la educación en valores, la ética, y la transparencia. Menciona también la IHE, Asociación de Inspectores de Hacienda del Estado, como elemento importante de lucha contra la corrupción.

Pero la corrupción no es un tema solo de derecho penal. El Gobierno Vasco, en su *artículo 67/2016* de 22-12-2016 (por el que se aprueba el Texto Refundido del Código Ético y de Conducta de los cargos públicos de Administración de la Comunidad Autónoma de Euskadi y su sector público, y se

incorporan a dicho Código nuevas previsiones), ***aprueba un código ético, que va mucho más allá del código penal***. TI tiene también un proyecto de integridad para una gobernanza ética y responsable. La corrupción es un condicionante negativo en la generación de riqueza. La inversión extranjera requiere reglas claras, confianza y transparencia. Y afecta también negativamente en la calidad de la democracia, en la legitimidad y en la confianza en las instituciones y en los tres poderes clásicos.

Es optimista de cara al futuro. La exigencia de la ciudadanía va en aumento, pero el umbral de tolerancia de los países del sur de Europa es mucho mayor que el de los países del norte. Optimismo porque tenemos más herramientas, como la Ley de Transparencia, La Ley de Financiación de Partidos y nuevas normas éticas de las administraciones.

A nivel internacional se cuenta también con:

- Global Organization of Parliamentarians Against Corruption (GOPAC), que hace propuestas de mejora contra la corrupción
- Convención de Naciones Unidas contra la corrupción

En Francia se percibe ya como el nivel de exigencia de su ciudadanía ha aumentado. Ya no sirve decir “siempre se ha hecho así”. El principal candidato a la presidencia fue derrotado, después de conocerse su actuación corrupta. Y el recientemente elegido Presidente, Manuel Macron, ha comenzado su actividad (mayo 2017) “con dos proyectos urgentes, uno de los cuales es “la ley para la moralización de la vida pública”, para acabar con prácticas como el nepotismo, y la reforma de la ley del trabajo”.

La Ley española de 9 de diciembre, de transparencia, acceso a la información pública y buen gobierno.19/2013 regula, entre otros el decreto de acceso a la información. Esta es una ley que

T.I. quiere también desarrollar. Todo esto nos puede indicar que estamos frente a un nuevo escenario:

1. Aumento de los valores sociales
2. Necesidad de reforzar las instancias Europeas, desde el Consejo de Europa, con mayor presión contra la corrupción.

Su máxima preocupación es la quiebra de confianza y el distanciamiento entre gobernantes gobernados.

Debate

1. *El poder corrompe y el poder absoluto corrompe absolutamente, pero hay una retroalimentación entre gobernantes y gobernados ¿picaresca? El dinero tiene el poder. Nigeria, con gran corrupción, atrae capital. La corrupción no se refleja en las votaciones. La educación es fundamental. ¿Qué podemos hacer la ciudadanía, a corto?*

El caso Tangentopoli en Italia, hizo quebrar su sistema político, pero cuya alternativa fue Berlusconi., porque muchos de sus votantes querían ser como él. Hay una gran diferencia en cuanto a valores entre el norte y el sur de Europa. En el norte, la relación de la ciudadanía con el Fisco hace que esté mal visto declarar menos de lo que se tiene. ¿Cómo podríamos obtener esos valores? Desde pequeños (familia, sociedad) y desde la escuela (valores de la ciudadanía). Los principales valores son transmitidos a través de la observación del comportamiento. Las instituciones europeas tendrían que integrar los valores del luteranismo nórdico.

2. *La educación formal tendrá que transmitir valores, DDHH, educación para la paz, pero no se aprende solo en la escuela. Hay modelos sociales, como el fútbol, que son*

nocivos y la responsabilidad es de todos. En los países del norte se valora el trabajo, la moral, Dios, el matrimonio, la cultura, pero el catolicismo lo perdona todo y tenemos una moral muy laxa. Los fines de la educación se resumen en ser buenas personas y ser buenos profesionales y depende mucho de las familias. El trabajo, el autoconocimiento, ser capaz de regularse, de convivir, rechazar la violencia. ¿Qué hacemos con las pequeñas corrupciones?

Cuando la corrupción se demuestra, el reconocimiento social de la persona corrupta desciende estrepitosamente, si se trata de políticos, pero los futbolistas, por ejemplo, siguen siendo ídolos. Se diferencia entre “evasión” y “elusión” fiscal.

3. *¿Hay normativas europeas a este respecto. ¿Cuál es el papel del Ararteko?*

El papel del Ararteko es evitar abusos de poder. Cuando recibe una denuncia con indicios de delito penal, la remite a la fiscalía. Caso contrario, si es una falta de ética, se abre una denuncia. Puede actuar de oficio cuando un hecho está judicializado o se judicializa durante su intervención.

4. *¿Qué valores tenemos? ¿hasta cuándo aguantar? ¿Cómo podemos cambiar?*

Respecto a valores, el Ararteko realiza un informe anual, además de algunos informes extraordinarios (RGI, etc.) Durante su mandato realizó un informe sobre la “transmisión de valores a menores”, bajo la dirección de Javier Elzo, con encuestas a niños de 6-9, 9-12 y 12-16 años, profesores, padres. Lo más importante es lo que observan los niños. El núcleo duro se forma a una edad muy temprana, con lo que ven a sus mayores. Los valores de antes eran más rígidos y muy asociados a la moral cristiana,

con gran control moral / social, pero con bastante hipocresía. Ahora ¿qué se puede hacer? Es optimista, es necesario mejorar en el ámbito local, nacional y de la UE.

El nuevo presidente francés, por ejemplo, toma por bandera la lucha contra la corrupción. Pero ve una vía de agua en el ámbito de la globalización, puesto que no hay una gobernanza global, y ahí es más pesimista, siendo consciente de que en la UE hay paraísos fiscales.

5. ***El gobierno aprobó la ley de blanqueo de capitales por unanimidad y no se incluyeron a sí mismos, aunque sí se aprobaron subidas de sueldos también por unanimidad. La sociedad civil debe incidir en la concienciación de toda la sociedad.***

Hay prácticas corruptas tan extendidas, que quien puede robar lo hace y quien puede no pagar no lo hace. La solución aquí no es otra que mano dura. Los primeros que tienen que dar ejemplo son quienes implantan las leyes. Los referentes en la sociedad valoran el bienestar, el desarrollo. Sin corrupción todos viviríamos mejor. En fiscalidad hay mucho recorrido para hacer mejor las cosas. Es necesario informar qué se hace con nuestro dinero y qué acciones se llevan a cabo contra el fraude fiscal.

6. ***Nuestros hijos nos están observando siempre. Es necesario el reconocimiento de toda la sociedad de que lo que se está haciendo está mal.***

Hay cambios sociales que son lentos. La explicación de nuestra historia tiene mucho peso. Es necesaria una buena gobernanza, con personas capaces, responsables, con vocación de servicio a la comunidad. Ve un obstáculo en la disciplina de voto y en la rigidez.

7. ***Medios de comunicación que no informan sobre nuestras posibilidades contra la corrupción. En Gran Bretaña utilizan el check & balance como herramienta de lucha contra la corrupción.***
8. ***¿Es legítima la ley que permite nombrar cargos de confianza y cargos de libre designación? ¿A través de qué mecanismos se podría instrumentar este tipo de ley?***

La solución pasa por aplicar la transparencia, pero los partidos lo impiden.

Arturo Rodríguez



Ha sido Decano de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea, desde 2009 hasta enero de 2016. A partir de entonces y hasta febrero 2017, Decano de la Facultad de Economía y Empresa de la misma Universidad. Es Doctor en Ciencias Económicas y Empresariales (Sección Empresariales).

Sus actividades complementarias son reseñables: Presidente del Patronato de la Fundación Emilio Soldevilla para el desarrollo de la Economía de la empresa; académico de la R.A. de CC.EE. y financieras; participa en el Cluster del conocimiento, Innobasque y Tecnalia.

“¿Incertidumbre Globalizada?”

Conferencia Antonio Arturo Rodríguez (7-4-2017)

La globalización ¿ha traído o no incertidumbre?

El ponente nos recuerda que siempre ha existido algún tipo de globalización, desde el talero (moneda alemana del 1.500), hasta el dólar. Nos explica la globalización de los mercados, con sus efectos positivos y negativos, de volatilidad e incertidumbre. La globalización no resuelve desequilibrios anteriores, sino que los incrementa. En este momento partimos de Tecnología del siglo XXI con Organización del siglo XIX. Como efecto negativo, incide en una mayor desigualdad, con fenómenos imprevisibles, con empresas “demasiado grandes para quebrar” (riesgo sistémico) y la necesidad de modificar nuestra forma de tomar decisiones. Antes de la crisis del 2007 había alarmas respecto a que el proceso no fuese sostenible, pero no se supo predecir dónde, cuándo, con qué intensidad ni con qué consecuencias.

Tratando de ver si existe algún indicador que nos permita anticipar las crisis:

1. Analizó las crisis anteriores, de 1994 a 2002 (9 crisis de países emergentes, como Tailandia, Argentina, etc.) y sus causas, pero no aprendimos nada de ellas. ¿La crisis pudo preverse? Si analizamos dos indicadores
 - **Índice riesgo/país Euromoney**
 - **Ratios soberanos** emitidos sobre deuda externa
2. Si agrupamos los países en función de su poder económico, y emparejamos dos países dentro de cada grupo, uno con crisis y otro sin crisis, vemos que el índice Euromoney no

clasificó de forma correcta y no fue capaz de anticipar la crisis.

3. Y el “credit rating” fue aún menos acertado. De esto se deduce que estos indicadores no han sido válidos para predecir las crisis, pero, aun así, no son totalmente inservibles.

Se puede decir que la globalización incrementa la incertidumbre y la frecuencia de las crisis. Pero el futuro no está escrito y lo construiremos nosotros.

La incertidumbre puede ser fuente de valor, si aprovechamos que en un mundo incierto la flexibilidad es el máximo valor. Para analizar riesgos es esencial:

- analizarlos desde el punto de vista de un mundo globalizado, de acontecimientos de carácter sistémico
- no suponer la fácil previsibilidad de los acontecimientos.

Debate

Se analiza el significado del término “sistémico” aplicado a economía: que se puede transmitir a todo el sistema

1. *Globalización / populismos*

¿Habrá un movimiento pendular globalización–populismos? La globalización conlleva el desarrollo de tecnologías de la información y de la comunicación. Y esto no se puede parar. Ha perjudicado a las clases medias de los países desarrollados, donde “el pastel” se ha reducido y la desigualdad ha aumentado.

El ideal sería contar con una gobernanza global. Sería

deseable una coordinación de políticas entre los principales países del mundo.

2. *Endeudamiento / Crecimiento económico*

El nivel de endeudamiento en España es de más del 200%, el de los países ricos del 390% y en los pobres de alrededor del 200%. Ese endeudamiento es el que proporciona liquidez: El exceso de endeudamiento merma las posibilidades de crecimiento económico. Establecer esa relación es un poco arriesgado. Todos los gobiernos están incrementando el papel del estado. Como subir los impuestos no es popular, cubren sus necesidades con más endeudamiento.

Déficit presupuestario = incremento del endeudamiento. Si se gasta más de lo que se ingresa se aumenta el endeudamiento.

3. *Globalización: ¿riesgo sistémico?*

Globalización, sistemática bancaria, riesgo sistema bancario (crisis 2008: ningún banco debe ser sistémico). ¿Es una salida “sub-óptima”? (el Ponente hace mención a Research Gate, portal de investigación). El riesgo sistémico existe. Los problemas se transmiten globalmente. La única solución es una gobernanza global. Las recomendaciones de Basilea no han corregido las crisis.

4. *Futuro de la globalización*

Sería mejor titular esta conferencia “incertidumbre de la globalización”. La segunda economía mundial –China-, tiene restringido el acceso a Internet (TIC’s). Su presidente defiende la globalización, pero la que a él le interesa.

En el futuro el control de la economía estará reducido a unas pocas empresas. ¿Cuál es el futuro de la globalización?

El mundo actual es imprevisible. China es ahora el gran defensor de la globalización, pero por sus propios intereses. Las TIC's están muy limitadas, sí, pero se consigue acceder a ellas. Por tanto, la globalización es inevitable.

El mercado funciona y la globalización ha mejorado muchos de sus aspectos, aunque tiene fallos. El escenario futuro bueno sería que hubiera una gobernanza global, pero no parece que sea el más probable. El poder del capital financiero mundial es excesivo. Hay un exceso de liquidez a nivel mundial, lo que puede generar todo tipo de crisis. Las políticas a corto son muy limitadas.

Si no hay una gobernanza mundial, es previsible otra crisis.

5. *Importancia de las matemáticas: la economía no es una ciencia exacta.*

Los economistas no aprendemos. Es escéptico en cuanto a que la economía sea una ciencia exacta. En su opinión, no lo es. Intervienen las personas y, por tanto, es impredecible. Puede ocurrir cualquier cosa.

La “matematización” de las ciencias económicas es también positiva. Las matemáticas dan rigor y ayudan a comprender mejor los problemas. El problema sería dejarse llevar demasiado. La matemática sirve para estructurar la mente, pero no para prever el futuro.

En la economía del comportamiento se analiza cómo las personas toman decisiones en la realidad, decisiones razonables, aunque no sean racionales

6. *Marco político pasado y futuro*

Años antes de la crisis hubo una relajación del control bancario. Pero ha habido otro elemento, que es el marco político.

Desde mediados de los 90 el marco político ha sido el neoliberalismo. Uno de los elementos que influyeron en que la crisis estallara fue un marco político de referencia, en el que había que suavizar la intervención política en temas económicos financieros.

¿Qué puede pasar a futuro?: Sí, ha habido fallos de regulación y de supervisión, más un concepto neoliberal, del que el Ponente se manifiesta en contra. La globalización ha sido financiera y capitalista.

La esperanza están en la juventud, la innovación, la creación de valores. Si seguimos con el predominio de los mercados financieros sin una gobernanza global, puede venir otra crisis.

7. *Incidencia de las redes sociales*

Un participante discrepa. Existe Facebook, tweeter, etc. en China e India... Esto nos plantea la variable de las redes sociales: Con todo, el Incremento del consumo conlleva el incremento del endeudamiento → neoliberalismo.

8. *Banca global / deuda estatal*

¿Cómo la banca puede ser global, si la factura es estatal?: Incide en que Sería deseable gobernanza global.

9. *Políticas reguladoras en la UE*

Estructuras globales. Los responsables ya no son los estados, sino la UE.

A nivel mundial el primer organismo económico es el FMI, o el Banco Mundial y en los últimos 60 años son los que han resuelto los problemas: Europa es, en cierto modo, un refugio. Es donde más se ha avanzado en regulación. Pero se ven problemas de coordinación de políticas reguladoras de sistemas financieros comunes.

La globalización comercial reduce la desigualdad, pero la globalización financiera la aumenta.

Antonio Garrigues Walker



Es Presidente de honor del despacho de abogados Garrigues, Jurista internacional y experto legal en inversiones extranjeras en España, ha asesorado a grandes multinacionales, así como al Gobierno español en materia de legislación económica, especialmente inversiones extranjeras.

Nombrado Abogado Mundial por el Centro de la Paz a través del Derecho, fue el asesor especial del alto Comisionado de Naciones Unidas para refugiados (ACNUR) y actualmente es Presidente de Honor de España de ACNUR. Es fundador del Capítulo Español de Transparencia Internacional (TI), organismo para la lucha contra la corrupción, Presidente del Patronato de la Universidad Antonio de Nebrija, etc. Es también colaborador regular con artículos jurídicos, políticos y económicos, etc.

“Los Límites de la Globalización”

Conferencia Antonio Garrigues Walker (8-3-2017)

“¿Qué está pasando?”

Para tratar de entender la pregunta ¿qué está pasando?, hay que tener en cuenta diversos factores.

1. El primer factor es la **migración y el refugio**, que están poniendo de manifiesto la fragilidad de nuestra sociedad. El papel de la migración en la política europea está siendo decisivo.
 - En Holanda puede ganar las elecciones el candidato de ultraderecha Geert Wilders, conocido racista y xenóforo
 - En Alemania, Merkel está pagando el precio de su solidaridad
 - En Francia, Le Pen tiene posibilidades de ganar

Es decir, que los muros de Trump están jugando un papel importante. En contraposición está la postura del Papa Francisco, afirmando “quien construye muros no es cristiano”.

La migración y el refugio afectan a toda la Humanidad en su conjunto. Europa no puede dar lecciones morales. Tanto Europa como España están teniendo un comportamiento deplorable a este respecto.

2. Segundo factor: **la crisis**. Los datos de crecimiento son cada vez peores. La elección de Trump es consecuencia directa de la crisis y del descontento de la gente.
3. Tercer factor: **el rechazo a las élites**: las élites no han sabido

resolver ni gestionar las migraciones. Cuando quien ostenta el poder lo intenta, lo pierde.

4. Cuarto factor: **la revolución tecnológica y científica**. El progreso no es más que un avance hacia la complejidad. Se está dando una revolución tecnológica y científica que desconocemos. La ciudadanía sabe que están pasando cosas que no entiende. Hemos renunciado a la privacidad y a la intimidad y desconocemos cuáles serán sus consecuencias. Somos conscientes, pero no lo entendemos. La ciudadanía renuncia a entender y busca soluciones simplistas. Como consecuencia, resurgen:

- Los populismos (de izquierdas y de derechas)
- Los nacionalismos
- El racismo
- La xenofobia

Los descalificamos y, al hacerlo, salen reforzados. Algo está pasando y no es un tema menor, sino de importancia. Ante esto ¿qué hacemos?

1. **Cambiamos todo**. Cambio de lenguaje, de sistema, de modelo económico, y todo ello de un modo más radical. La ciudadanía tiene razón, espera cambios y no palabras como “democracia”, que son palabras que están “enfermando”. En EEUU la gente no considera necesario vivir en democracia.
2. **No cambiamos nada**. Quienes no quieren cambiar nada también pueden tener razón. Todos los índices están mejorando: mayor longevidad, más regímenes democráticos, menor mortalidad infantil: “No cambiemos nada”.

Entre “hay que cambiarlo todo” y el “no cambiamos nada”, la solución probablemente esté en un término medio.

La democracia nos enseña a convivir en desacuerdo, dialogando, reconociendo la importancia del diálogo. Vivimos un

momento fascinante.

- Hay que empezar a reforzarse hemos demostrado capacidad de resiliencia y de superación y no tenemos derecho al pesimismo.
- Tenemos que generar sociedad civil y hacer algo más de lo que ya estamos haciendo.
- Formemos parte del fortalecimiento de la sociedad civil y aceptemos la culpa colectiva.

Tenemos que afrontar el futuro con una dinámica positiva.

El ponente recomienda:

- Johan Norberg, sobre liberalismo
- Steven Pinker, sobre desigualdad. La desigualdad mejora, disminuye.
- Michael Serres, Europa es un paraíso de paz. Jamás había habido 70 años de paz. La humanidad está progresando adecuadamente.

Debate

1. **Relación entre el refugio y el modelo económico**

Hay que recordar que después de la Guerra, España envió migrantes a Alemania y a otros países y se benefició de las remesas que éstos enviaban.

Nunca ha habido un movimiento migratorio que no beneficie a ambas partes

Tenemos que convivir, pero de una manera sensata

El % máximo de migrante que tendría que aceptar la Unión Europea no supera el 4% de su población

La resolución del tema sirio está en manos de Rusia y EEUU, pero no se ponen de acuerdo para solucionar que Al-Asad no quiera irse.

2. *Cambio climático*

Usa y China son los países que más contaminan y más se resisten a respetar los límites.

No podemos hacer nada a nivel individual, sino a nivel global. La humanidad no está dispuesta a hacer ningún sacrificio de consumo. Estamos en una sociedad decadente. El Cambio climático pasa por eliminar aquello que lo genera.

Vivimos bien y no estamos dispuestos.

3. *Sociedad*

Nuestra sociedad está más preparada que nunca y sin embargo somos más simples, más consumistas, más alejados, menos enraizados.

La sociedad es cada vez más decadente, sin reflejos éticos, es acomodaticia. Vivimos bien aunque otros vivan mal. Es por tanto necesario elevar el nivel de exigencia individual y el de la sociedad civil.

4. *Importancia de la religión.*

Todas las religiones son válidas, y verdaderas: la católica, el confucionismo, la islámica, el protestantismo, el budismo

El problema surge cuando una religión se plantea como la única verdadera.

5. *Geopolítica*

- China ha crecido, India emerge Rusia tiene nostalgia imperial
- China tiene pendiente su transición política. Su futuro dependerá de cómo lo afronte.
- De momento el país más poderoso es USA:
 - Poder militar y lo va a aumentar. Europa carece de poder militar.
 - Poder financiero, que en todo el mundo depende de la City y de Wall Street.
 - El mundo tecnológico es absolutamente americano.

EEUU vive y ha vivido de la riqueza migratoria

Para mantener el equilibrio demográfico hace falta 2,1 hijos por mujer. En España se está en el 1,2.

EEUU es el país más poderoso y lo va a seguir siendo durante bastante tiempo, puesto que no hay ningún poder alternativo. Europa es cada vez más pobre y China debe abordar su transición.

6. *Situación de la mujer*

Queda mucho por hacer, pero la situación actual de la mujer no tiene nada que ver con la de hace 40 o 50 años.

7. *Cataluña / España*

Se encontrará una solución pacífica y positiva. La solución

pasa por ser dialogada.

Es de admirar el amor por la identidad cultural.

Sin Cataluña la modernidad española no se hubiese logrado.

El mundo político vasco tendría que aportar para buscar una solución.

8. *Globalización*

Trump es contrario al TTIP y parte de Europa, entre ella Alemania, también. Pero el futuro está en la globalización.

9. *Papel de las ciudades*

Las grandes urbes tienen un importante papel y una gran responsabilidad (contaminación, etc.)

En EEUU se está volviendo a un fenómeno de retorno a lo más primario, a la vuelta al pueblo, de la mano del mundo tecnológico.

Iván Jiménez Aira



Licenciado en Derecho económico y M.B.A. por la Universidad de Deusto

Después de 10 años de experiencia técnica y de gestión en una de las principales compañías de Seguros y de ser emprendedor, desde hace más de 5 años es MANAGING DIRECTOR en BIZKAIA TALENT, organización en estrecha relación con la red vasca de ciencia y tecnología, en conexión con organizaciones internacionales centradas en Talent Attraction.

Co-fundador de la European Regional Talent Mobility Network (EuReTalent Network), Promotor y creador de "Be-basque Dual Career Centre" y de Bebasque-talentnetwork, que integra a más de 7.500 profesionales en más de 80 países.

“Talento y territorio un desafío de la globalización–Davos y la competitividad de las ciudades y países por el Talento”

Conferencia Iván Jiménez Aira (3-2-2017)

La competencia por el talento se ha convertido en un reto global. El mercado de trabajo cambia a gran velocidad y se estima que 45% de los tipos de trabajo que habrá dentro de 15 años, no existen a día de hoy. En algunas profesiones y áreas de conocimiento altamente especializadas, ya hay escasez de talento y es necesario diseñar estrategias para competir globalmente por el mismo. Será necesario repensar las políticas de empleo y contar con modelos flexibles laborales, para crear una ciudadanía sostenible y próspera.

Hoy en día, son *las ciudades las principales gestoras del talento*. Por primera vez en la historia, el ranking de competitividad y gestión del talento se mide por ciudades. Este ranking mide la potencialidad de los territorios, su capacidad potencial de atraer y gestionar el talento (y no cómo se están haciendo efectivamente las cosas). Algunos de los factores en los que se basa dicha medición son:

- Capacidad de crecimiento
- Retención del talento
- Utilización de las competencias.
- Capacidad para construir conocimiento global.

Bilbao aparece en el nº 32 del Ranking. Uno de los puntos fuertes de Euskadi como región es la capacidad de generar conocimiento (sólo Dinamarca y Austria invierten más que Euskadi en educación y los índices de abandono escolar son

bajos). También estamos bien en los índices de productividad. Por contra, no estamos bien situados en la manera en la que hacemos uso de las competencias, ni tampoco tenemos buenas estrategias de desarrollo de carreras y posibilidades de retribución competitiva del talento. Además, un número relevante de empresas con actividad en Euskadi, tienen sus centros de decisión en Madrid.

Ante esta competencia global por el talento, en 2005, el Departamento de Promoción Económica de la Diputación Foral de Bizkaia, impulsó la creación de Bizkaia Talent. Inició su andadura con una misión clara: **impulsar y favorecer** el establecimiento en Bilbao, el Territorio Histórico de Bizkaia y en el País Vasco en general, de las condiciones necesarias para atraer, vincular y retener a personas altamente cualificadas en el proceso de innovación y conocimiento. Su actividad está centrada en:

- Atracción del talento, estableciendo programas diversos:
 - Ayudas para atraer talento
 - Programas para los mejores estudiantes de último curso
 - Formación extraordinaria
- Vinculación y retención del talento, ofreciendo servicios de:
- Networking: servicio de vinculación con investigadores y profesionales de alta cualificación locales, que desarrollan su actividad en terceros países
- Acogida (Relocation), servicio personalizado para trámites como visas y permisos de residencia, sanidad, educación, idiomas, impuestos, transporte, ocio... etc.
- Intermediación profesional y ofertas de empleo

- **"Talentia"**, un programa de desarrollo del talento, en colaboración con la Universidad de Deusto, la Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea (UPV/EHU) y la Universidad de Mondragón/Mondragon Unibertsitatea (MU)
- Representación de empresas en eventos y ferias mundiales.

Xabier Aierdi



Doctor en Sociología por la Universidad de Deusto. Ha desarrollado su línea de investigación en los campos de inmigración, identidad, etnicidad y nacionalismos. Es también Licenciado en Periodismo y profesor titular en el Departamento de Sociología de la UPV/EHU.

Los últimos años los ha dedicado en su mayor parte al fenómeno migratorio, como fundador e investigador del *Observatorio Vasco de Inmigración-Ikuspegi*.

Entre la necesidad y el rechazo: dilemas y paradojas del fenómeno migratorio en Europa.

Conferencia Xabier Aierdi (24-06-2016)

Fenómeno migratorio: “Teníamos todas las respuestas y nos han cambiado las preguntas” (Galdeano)

El problema básico se resume en que la inmigración es “Needed, but not wanted”, necesaria pero no querida. Es decir, una fuerza social, al parecer imparable, se enfrenta a unas sociedades temerosas. Mantener la calma. Lo que ahora nos ocurre está más allá del alcance de “la luz de la farola”. Los elementos de conocimiento y valoración más en uso no tienen en cuenta otras posibilidades y otras “narrativas”.

¿Zonas de aquiescencia? ¿Ámbitos de impunidad?

Nos muestra un gráfico donde se aprecia que la inmigración ya no preocupa. El paro ha ocupado su lugar en la preocupación social. Aunque como se ve, esta preocupación no está repartida de la misma manera. Los niveles de riqueza/pobreza influyen de forma bastante determinante.

El efecto de la inmigración sobre el paro afecta al 15% de la escala más baja de la sociedad autóctona (mismos barrios, escuelas, ayudas sociales...), escala que es la más débil estructuralmente.

- No hay efecto llamada sino “efecto necesidad” (ver “El Balneario”, de Vázquez Montalbán)
- Si la gente percibe algo como una realidad, aunque no

lo sea, se comporta como si lo fuese.

- Vivimos en un mundo complejo, más difícil de entender, donde se da un divorcio entre economía y política. La globalización ha traído un nuevo orden y, por tanto, tensión entre lo nuevo y lo viejo.
- No tiene vuelta atrás y se da una incapacidad de la política de controlar la economía. Antes bien, al contrario, es la economía la que ejerce el control sobre los comportamientos políticos.
- “Trilema de Rodrik”: la globalización no es compatible con la soberanía nacional y con la democracia. Son compatibles por parejas: globalización y soberanía, en detrimento de la democracia. Soberanía y democracia; en detrimento de la globalización...
- Control por parte de instituciones globalizadoras (FMI, Banco Mundial, Organización Internacional de Comercio...)
- En España han estado 7M de migrantes, sin conflictos. Cercanía sociológica:

Persona → familia → día a día.

Debate

- 1. ¿Hay una preocupación por la igualdad? ¿La inmigración perpetúa el machismo?*
- 2. Las normas por las que se ha venido rigiendo la economía ya no sirven.*
- 3. El papel del crecimiento debe ser redefinido*
- 4. No sirve de nada aumentar la productividad si no hay demanda.*

- 5. Esto nos lleva a un problema demográfico importante y que está en la base de muchos de los problemas que conlleva la inmigración.*
- 6. El futuro está en la re-distribución. Tarea difícil y urgente y que no ocupa lugar preferente en las agendas sociales relevantes.*

Stefano Zamagni



Catedrático de Economía Política en la Universidad de Bolonia y Profesor de Economía Política Internacional de John Hopkins University. Nacido en Rimini (Italia), Licenciado en Economía por la Universidad de Milan y Oxford University.

Cuenta con una extensa actividad docente como Profesor y Director en varias universidades italianas. Presidente y Vice-Presidente de la Asociación Italiana de Economía. Preside diversos organismos, como el Comité Científico del Instituto de Estudios Cooperativos Luzzatti de Roma, y el de AICCON (Italian Association for the Cooperative and Nonprofit Culture) de Forlì; Miembro del Comité Científico de diversas Fundaciones europeas y Doctor Honoris Causa por la Universidad Francisco de Vitoria.

“Humanizar la economía” “Elementos contra la resignación y la utopía”

Conferencia de Stefano Zamagni (27-05-2016)

Stefano Zamagni es uno de los principales exponentes de la llamada “Economía Civil”. Analiza la actualidad desde un pasado histórico y nos dice que vislumbra cinco grandes paradojas (o sorpresas) en el mundo en los últimos treinta años:

1. La primera paradoja es la desigualdad.

Curiosamente disminuye la pobreza a nivel mundial, pero sin embargo aumentan cada vez más las desigualdades. Aristóteles decía que sin igualdad no existe democracia. Se considera pobreza absoluta cuando se tiene <2\$/día. Pero estos pobres no son “peligrosos”. Lo verdaderamente peligroso es la pérdida de la democracia causada por la desigualdad, que también provoca guerras y conflictos.

2. La segunda paradoja es el desempleo endémico >25%

Ahora coinciden tasas de productividad alta con muchos jóvenes en paro. Además la cuarta revolución industrial (Industry 4.0) propia del siglo XXI digitaliza el proceso productivo.

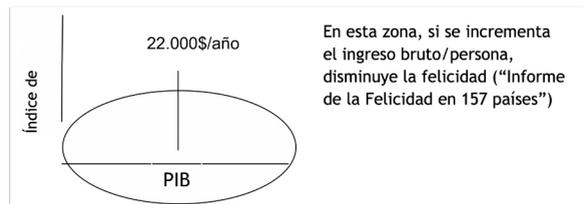
3. La tercera paradoja es el empeoramiento del medioambiente.

Estamos en crisis ecológica desde hace 50 años. Ver documento del Banco Mundial: si no paramos el deterioro ambiental, tendremos 250 millones de “refugiados

ecológicos”, por el aumento del nivel del mar, entre otras cuestiones.

4. *La cuarta paradoja es la felicidad*

En 1974 Richard Easterlin publicó la curva de la felicidad relacionada con el PIB:



Ser más rico implica más utilidad, pero no más felicidad. Hasta 22.000€ en países subdesarrollados, a partir de ahí en países industriales.

Kahneman, Premio Nobel de economía en 2004, propuso otra curva relacionando la felicidad con la edad. Llegó a la conclusión de que el estado de bienestar dedica más recursos a los niños y a los viejos; los jóvenes están descontentos y sin embargo los niños y los mayores más felices. Recordemos que la riqueza es un medio y la felicidad es un fin y nadie dice no quiero ser feliz y si hay quién dice no me interesa ser rico. Para medir la felicidad se tienen en cuenta indicadores objetivos (suicidios, consumo de psicofármacos, drogas) y subjetivos (cuestionario de Campion)

5. *La quinta paradoja es la cultura del individualismo libertario. Las personas de más de 50 años no están afectadas, pero ¿qué es el individualismo libertario?*

Hubo un primer individualismo, con la revolución francesa

en 1789. Y este individualismo era lo contrario al comunitarismo.

Hay un segundo individualismo: el libertario. Cada uno tiene derecho y capacidad de construir su propia identidad “Self-Construction”. Los padres o los profesores ya no tienen el poder de educar, solo de instruir...Pero nadie puede construirse sólo.

Estas son las cinco paradojas más importantes de nuestra época, pero no están ligadas a la falta de recursos: los problemas vienen por no ser capaces de superarlas, no son debidos a la escasez, concluye diciéndonos Stefano en su conferencia.

Debate

1. **“La responsabilidad social empresarial”**. Nació en 1954 en EEUU, ya que es donde el sistema empresarial está más desarrollado. Bowen decía que las empresas tienen responsabilidad hacia la sociedad y además tienen la capacidad de modificar las instituciones.
2. **Las organizaciones civiles**. Tienen un enfoque hacia la economía; antes se movían más en áreas de cultura y educación. La esfera civil, por tanto, tiene enfoque de naturaleza económica: se habla de la Bio Diversidad Económica en la encíclica del Papa Francisco. El fin de la empresa es aumentar el valor, pero este no sólo debe ser económico sino también social. Por ejemplo, las “Social Enterprises” no son ni cooperativas ni empresas capitalistas, producen valor, pero su fin no es la ganancia. En USA existen las Benefit Corporations y en Italia las Societa Benefit y se han aprobado leyes para este tipo de sociedades, con dos fines: beneficio y fin social (la empresa decide si se enfoca al sector salud, educación...)

3. ***Política vs Economía.*** Hoy en día la esfera de la política está al servicio de la esfera de la economía y esto NO PUEDE SER. En 1.937 Roosevelt aplicó la Ley Glastigal en la que se trataba que los bancos separaran la "actividad comercial" de la "actividad especulativa". En 1.999 los siete grupos bancarios USA más importantes (GP Morgan, Goldman Sachs...) exigen a Clinton derogar esta ley y empezó la crisis. Hoy día los políticos no tienen el poder de antes. La crisis actual ha sido creada por el sistema. La política está al servicio del mercado.
4. ***Hay que revitalizar la ética de las virtudes.*** Hay varios tipos de ética. La utilitarista de Bentham (la mejor acción es la más útil para la mayoría); la deontológica de Kant (seguir las normas) y la de las virtudes, iniciada por Aristóteles, perfeccionada por Santo Tomás y por la Escuela de Salamanca. Hemos comprendido que las otras dos éticas no sirven para hacer frente a las paradojas. Aristóteles nos recuerda que la virtud es más contagiosa que el vicio, pero tiene que ser difundida (libro de Dragonetti, traducido a 5 idiomas en 1700)
5. ***Existen dos tipos de modelos de desarrollo.*** Uno es en cadena, por eslabones; si falla un eslabón, se pierde la fuerza de la cadena. Otro es por cuerda, con hilos entrelazados, si uno se rompe los otros sostienen. La ética de la virtud potencia la cohesión social, como una cuerda. Cuerda además es una palabra muy importante. En latín fides (cuerda) y fiducia (confianza). Los humanos estamos ligados con una cuerda invisible. Por último, nos recuerda que el escritor Thomas Merton decía "el tiempo galopa, la vida se nos escapa de las manos, pero puede escaparse como arena o como semilla. La elección es nuestra". Y mejor que sea, concluye, Zamagni como semilla.

Luis Braga Da Cruz



Ingeniero Civil, por la Facultad de Ingeniería de la Universidad de Oporto, Doctor «honoris causa» por la Universidad de Trás-os-Montes y Alto Duero, 2015. Actualmente es Presidente del Consejo de Fundadores de la Fundación de Serralves (Oporto) y Presidente del Centro Portugués de Fundaciones (Lisboa). Ha sido Ministro de Economía, y una de las personas relevantes en el ámbito político lusitano. Fue también Diputado a la Asamblea de la República portuguesa 2005-2006).

Fue Presidente del Consejo de Administración del Operador del Mercado Ibérico de Energía (Pólo Portugués), Lisboa (2006/2009), del Consejo Consultivo de Frontera de la Red Ibérica de Entidades Transfronterizas, desde 2016. Presidió también la Comisión de Coordinación de la Región Norte (1986/1995-1996/2001), y otras relevantes entidades internacionales y Vicepresidente de la Conferencia de las Regiones Europeas Periféricas y Marítimas; Rennes, 1996/2001.

Fue Miembro del Consejo de Administración del OMEL – Operador del Mercado Español de Energía Eléctrica, Madrid (2006/2009). Fue también Profesor Catedrático Invitado de la Facultad de Ingeniería de la Universidad de Oporto (2003/2012).

Las relaciones entre Portugal y España en el contexto ibérico y europeo. Arco Atlántico

Conferencia de Luis Braga Da Cruz (29-9-2017)

Portugal y España somos países vecinos, cercanos, con orígenes comunes. En 1974 Portugal retornó a la democracia: cambio político, social, fin del imperio colonial, instauración del Poder Local. El Ponente analizó la historia de Portugal y la evolución de su relación con Europa (adhesión a la AELC-1960), pero el “redescubrimiento” de España no ocurrió hasta la adhesión conjunta a la CEE en 1985, consolidando el mercado ibérico, mercado natural portugués: España como primer proveedor y cliente, con el consecuente desarrollo social, económico y cultural, para mayor bienestar de ambos países. Expuso desde el "Marco europeo para la cooperación transfronteriza entre las Comunidades o las autoridades territoriales" (1980), la Comunidad de Trabajo Galicia/Portugal (1991), -con seis Comisiones: Agricultura y Pesca; Cultura y Desarrollo Local; Formación, Ciencia y Tecnología; Turismo; Medioambiente, Ordenación y Recursos Naturales y Administración Regional y Local- hasta la reciente Cumbre Hispano-Lusa (2017). Mencionó el Tratado de Valencia, el Programa Interreg (5.ª fase), la creación del Arco Atlántico Sur (Euskadi/Aquitania), la red RECITE..., para el refuerzo de la cohesión social en zonas desprotegidas fronterizas y el bienestar de las poblaciones, enfatizando en dotar a los territorios de condiciones de competitividad, atracción de talento e inversión. Como conclusión: *deberemos estimular las regiones, en áreas como salud, empleo, formación, educación, cultura, ocio, servicios, etc., siendo más eficaces, respetando especificidades, atrayendo a los actores más determinantes y garantizando cumbres ibéricas efectivas en infraestructuras, recursos humanos, e innovación.*



Licenciado en Derecho (Universidad de Deusto), Doctorado en la UPV, fue Profesor Titular de Universidad de Derecho Administrativo y Ciencias de la Administración, así como profesor asociado del Dpto. de Derecho Constitucional, y Filosofía del Derecho.

Se incorporó a la carrera judicial tras más de 10 años de abogacía. Fue Juez de Primera Instancia y Magistrado de la Audiencia Territorial de Bilbao. Desde 1989, es Magistrado del Tribunal Superior de Justicia del País

Vasco en la Sala de lo Contencioso-Administrativo, posteriormente nombrado Presidente de la Sección Tercera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco.

Entre 1993 y 1996, estuvo destinado en servicios especiales, como Secretario Gral. Técnico del Ministerio de Justicia y Director General de Codificación y Cooperación Jurídica Internacional del Ministerio de Justicia e Interior, prestando también sus servicios para Naciones Unidas y la U.E.

En 2003 Presidente de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior del País Vasco. Fue elegido Presidente del TSJPV por el Consejo General del Poder Judicial y reelegido por unanimidad en el mismo cargo en 2015.

La administración de la Justicia en una sociedad globalizada

Discurso de Juan Luis Ibarra (19-5-2017)

Vamos hacia un sistema de Justicia de alcance Universal:

La declaración Universal de los DDHH significa el primer paso, con los desarrollos posteriores de los derechos económicos, sociales y culturales. El tribunal Europeo de los Derechos Humanos es el primer paso a la constitución de una garantía judicial básica, de los derechos humanos europeos. La Corte Interamericana de los Derechos Humanos es otra. La Unión Europea tenía un proyecto ambicioso en el terreno del sistema judicial.

El objetivo de unas administraciones de Justicia eficientes:

Europa parte del principio de que la eficiencia de los sistemas de justicia nacionales es un factor de desarrollo del mercado europeo. Existe un cuadro de indicadores, guía para contrastar *la eficacia, la calidad y la independencia judicial* y se observa que España tiene un camino de mejora en el campo de la independencia judicial. Es interesante para medir la eficiencia de la justicia, productividad, dimensionamiento humano y la dotación de los recursos económicos.

La posición de la Administración de Justicia en el País Vasco.

En los últimos 10 años se ha mejorado en la calidad de la Justicia en la Comunidad. Se ha conformado el Sistema Judicial Vasco con su cúpula en el Tribunal Superior de Justicia del País Vasco y con todas las administraciones de justicia especiales integradas, 150 jueces y magistrados 47 años de media y 16 años de antigüedad, con un número de sentencias por juez de 270 y unos resultados de los mejores del Estado, indica una situación bastante buena.

Mikel Irujo



Licenciado en Derecho (Universidad de Navarra), posgrado en política europea (Universidades de Saint Louis y Libre de Bruselas), Diploma de Estudios Avanzados en Derecho Comunitario y Doctor en Derecho Administrativo Europeo.

Fue analista jurídico en Editorial Aranzadi, asesor en el Parlamento Europeo en Bruselas (99-2002), Diputado al Parlamento Europeo por EA, miembro de las comisiones parlamentarias de Educación y Cultura y

Cooperación al Desarrollo, y de la Asamblea Parlamentaria de África, Caribe y Pacífico. A su regreso a Thomson Reuters Aranzadi, se creó la Unidad de Licitaciones de la U.E., adjudicando a la empresa proyectos de la C.E., Parlamento Europeo, Comité de las Regiones, Banco Mundial y Oficina de Publicaciones de Luxemburgo.

Miembro de la Asamblea de Eurobask (Consejo Vasco del Movimiento Europeo), fue vicepresidente de la Alianza Libre Europea. Es autor o coautor de publicaciones relacionadas con el derecho europeo, entre ellas: Panorámica actual de la comitología (Aranzadi, 2003), El coste de la no Europa (2008) o Basque political system (Universidad de Reno, 2012).

“Navarra, eslabón del arco atlántico”

Conferencia de Mikel Irujo (28-10-16)

Navarra cuenta con una estrategia de especialización inteligente en Automóvil y Mecatrónica, Cadena Alimentaria, Energía Renovable, Salud, Turismo integral e Industrias Creativas y Digitales. Su elevada tasa de actividad industrial y sectores competitivos en automoción, agroalimentario, maquinaria y equipo, energías renovables y tecnologías biosanitarias le permiten fortalezas para oportunidades en bioeconomía, desarrollo de la investigación médica y clínica e I+D+i.

Una deuda del 14.59% sobre el PIB y un déficit del -0.6% del PIB en el año 2015 le auguran un futuro encarable, aprovechando los Fondos Estructurales y de Inversión Europeos para relanzar estrategias de especialización. El espacio Atlántico Europeo es un área de promoción de innovación, competitividad, eficiencia de recursos, energías renovables y fortalecimiento de la resiliencia del territorio, mejorando su biodiversidad y patrimonio cultural natural. Aquitania - Euskadi - Navarra supone un cambio que, desarrollado convenientemente, puede posicionar bien a Navarra.

Los retos de la UE (Impulso al empleo, crecimiento e inversión; Mercado único digital; Acuerdos de libre comercio; Acuerdos de cambio climático; Revisión de la política de migración y asilo) pueden llevar a Navarra a un papel destacado en Europa, en especial en el Arco Atlántico. El Brexit puede influir, dependiendo de salida dura o blanda, mantenimiento del mercado único interior; una situación similar a Noruega. La industria se concentra en Pamplona, mientras los centros de decisión en Madrid.... Positivo mantener las plantas productivas en automoción, farmacia y energía. Las Comunidades Autónomas y sus delegaciones en Bruselas, tienen que mejorar la colaboración para ser más fuertes y efectivas.



Fundador y Presidente de Barlovento Comunicación. Es Doctor en Ciencias de la Comunicación por la Universidad San Pablo CEU. Desde 1977 trabaja en radio, televisión y prensa. Ha sido Director General de Cadena Rato y Onda Cero, Director de Expansión, Gabinete Técnico, Análisis y Comunicación en Antena 3 TV y Audiovisual Sport.

Profesor Adjunto de Universidad (ANECA), de Empresa de Radio y Televisión, en la Universidad Complutense (1997-1998) e Investigación de Audiencias (2001-2012) y Sistema Audiovisual (2010-2017) en la Universidad San Pablo CEU.

Autor de “Quién manda en el mando. Comportamiento de los espectadores ante la televisión”, “El Ojo Digital”, “Audiencias 1 y 2”, “El puzle de la audiencia televisiva”... etc., así como diversas publicaciones, en colaboración.

Ha sido galardonado con el Diploma a la mejor labor radiofónica por Radio Toledo y Radio Tajo, Micrófono de Oro de la Asociación de Profesionales de RTV, Antena de Oro por su aportación al estudio y análisis de la industria y empresa de TV con su libro: Quién manda en el mando, y Premio Talento de la Academia de las Ciencias y las Artes de la Televisión.

La industria audiovisual en la globalización digital

Conferencia de Ricardo Vaca Berdayes (23-9-16)

Nos encontramos en un profundo cambio de lo analógico a lo digital. Citando a Gramsci “en un momento en que lo viejo no desaparece y lo nuevo no comienza”. En consecuencia, existen más preguntas que respuestas. Lo cierto es que la televisión es el gran invento del siglo XX. Esta relevancia se evidencia en dos aspectos: cuántas horas nos “relacionamos” con ella (cuatro horas diarias) y, su desarrollo tecnológico y creativo exponencial. Como ejemplo la capacidad de crear nuevos líderes y ofertas políticas, que pasan de la nada a tener su cuota de representación política relevante desde su nacimiento. Es decir, se convierte en “fábrica de políticos”. Pero esta capacidad de crear nuevos agentes sociales no se reduce a los políticos, sino que se extiende al mundo de la cultura y del deporte. En definitiva, crea nuevos marcos de entendimiento.

Pero ello no la libró de la crisis del 2008. Sus ingresos globales se redujeron a la mitad. Los despidos y otras consecuencias dejaron al sector tocado, al tiempo que aparecían otros actores: grandes tecnológicas, nuevos sistemas de colocación de contenidos “streaming”.

La nueva sociedad que se esta formando con la triada: Globalización, Tecnología e Individualización, crea nuevas demandas en contenidos y formas de distribución. No sólo a través de las pantallas – cada vez más inteligentes – sino con toda la nueva parafernalia tecnológica: móviles, tablets, Pcs... Como colofón decir que lo más importante son los contenidos y que “la vida está en la televisión”.

Iñigo De La Serna



Excmo. Sr. Alcalde de Santander, Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos. Fue elegido en 2007 alcalde de Santander, por el Partido Popular, y reelegido tras las elecciones municipales de 2011 y 2015. Trabajó en la empresa privada entre los años 1995 y 1999 y desempeñó el cargo de concejal de Santander durante la legislatura 2003-2007.

En la actualidad, preside la Red Española de Ciudades Inteligentes (RECI) y es el vicepresidente primero de la Federación Española de Municipios y Provincias (FEMP). Ocupa la presidencia del Consejo de Municipios y Regiones de Europa (CMRE) y la vicepresidencia de la Conferencia de las Ciudades del Arco Atlántico (CCAA). Es miembro del Consejo para la Agenda Global del Foro Económico Mundial, del Comité de las Regiones y de la Red Mundial de Ciudades y Gobiernos Locales y Regionales (CGLU), así como asesor externo del Banco Interamericano de Desarrollo.

Retos y oportunidades para el futuro de sus ciudades

Conferencia de Iñigo De La Serna (13-5-2016)

Santander representa a Europa en el A.A. Modelo cimentado en innovación tecnológica y cultural: preside el Consejo de Municipios y Regiones Europeas; participa en el Comité de las Regiones y en la Conferencia de Ciudades del AA, desde sus dimensiones:

A) Global: fortalecimiento medioambiental, cooperación transnacional y Comisión AA. Proyecto político de bases históricas: unidad socio-cultural y económica, eje para la construcción europea. (Pacto Alcaldes ; Habitat Quito). Potenciar relación Iberoamericana: I Forum Santander.

B) Europea: Comité de las Regiones, Agenda Europea Urbana: sin líneas específicas de financiación AA.

C) Países y ciudades: **1.- Planificar estrategias AA;** **2.- Cambio Climático:** proyectos de adaptación y estrategia. **3.- Movilidad:** Corredor ferroviario atlántico (con la Y vasca). 50% de mercancías transportadas a Francia por tierra (1% por ferrocarril). Fondos europeos a países del Este; Mejorar Autopistas del Mar. **4.- Energía:** desarrollar renovables; **5.- Red española de Ciudades Inteligentes-Smart Cities:** compartir conocimiento y desarrollos accesibles, red tecnológica en ámbitos de interés y clusters internacionales; **6.- Camino cultural Atlántico** (“Camino de Santiago SXXI”): 1er conve- nio Santander-Bilbao. Integración urbana de espacios portua- rios, concursos internacionales de ideas: “Ciudad atlántica del año”.

Proyecto de Cámara promocional de Talento Atlántico: Clus- ters de Turismo/cultura; Movilidad universitaria/expertos.

Jean Marie Zarza y Jose Antonio Celaya



Jean Marie Zarza, Armador, nacido en Bayonne. Estudios de Economía en Burdeos. Cuenta con 35 años de experiencia internacional en el sector pesquero. En la actualidad es Director de las Empresas Pronaval y Armadora Concerto.



Jose Antonio Celaya, originario de Beasain, es actualmente Director General de LOGIFER S.A.S y consejero de varias empresas logísticas. Es Socio fundador de Algeposa Servicios Logísticos Ferroviarios, con más de 30 años de experiencia en logística mixta ferrocarril-carretera basada en Hendaya-Irún y en relación con el conjunto de los países de la UE.

Arco Atlántico: desde la pesca y el acero

Conferencia de J.M Zarza y J.A Celaya (22-4-2016)

Jean Marie Zarza: INTEGRACIÓN DE UNA EMPRESA PESQUERA EN EL ARCO ATLÁNTICO. Preside la Unión de Armadores de Pesca de Francia (UAPF), empresario con 35 años de experiencia, conocedor del mundo de la pesca en la eurozona, donde confluyen intereses de varios estados, Francia, Irlanda, U.K, España, Portugal–Analiza:

- Entrada de España en la UE, (1986): menos barcos autorizados a faenar en los caladeros del Gran Sol y Francia. De 420 quedaron 300. Ahora faenan 73.
- Compra de barcos de Francia, Irlanda, con capital y tripulaciones vascas, bandera francesa, caladeros irlandeses, mercado: España.
- Los puertos de arribo van cambiando: de Ondarroa a Irlanda; de venta en lonja a venta a cadenas de supermercados, de tripulaciones vascas o gallegas a marroquíes, senegalesas o peruanas; mejoras salariales y laborales y control de la pesquería por satélite.

Jose Antonio Celaya: "ARCO ATLÁNTICO – LA LOGÍSTICA COMO MOTOR INDUSTRIAL". Relaciona el acero con la logística: producción mundial en 2017: 1.622M Tm. (800 M chinas); acerías en puertos con buena comunicación ferroviaria, fluvial y viaria (costos de distribución logística: 8%). La logística pone un producto en el lugar y momento adecuados, en las condiciones demandadas por el cliente. Implica complementar la estructura de los puertos con salidas fluviales, viarias y ferroviarias. Los puertos atlánticos destacables están en el Canal de la Mancha. El Atlántico sin salidas ferroviarias, sin conexión con el Mediterráneo y ancho de vía diferente al europeo. Políticas de desarrollo de la UE hacia el este y posible salida del arco Atlántico por su interrelación con Sudamérica.

Patxi Álvarez De Los Mozos



Jesuita, nacido en Bilbao, residente actualmente en Roma. Ingresó en la Compañía de Jesús en 1991, ordenado sacerdote en 2000. Estudió ingeniería de telecomunicaciones en la UPV (Bilbao) y Teología (grado y postgrado) y Doctorado en sociología, en el campo de las migraciones, en Deusto.

Trabajó dos años en Camboya con discapacitados y once años en Alboan, ONG de cooperación internacional de la Compañía de Jesús en el País Vasco y Navarra. Desde enero de 2011 dirige el Secretariado para la Justicia Social y la Ecología de la Compañía de Jesús en Roma, lo que le permite entrar en contacto con el trabajo de los jesuitas en el campo social en diversas partes del mundo.

Perspectivas sociales y ecológicas del Papa Francisco

Conferencia de Patxi Álvarez De Los Mozos (4-3-2016)

El ponente es responsable del Secretariado para la Justicia Social y la Ecología de la Compañía de Jesús en Roma, lo que le ha permitido estar en contacto con el Papa Francisco y conocer sus preocupaciones, tanto ecológicas como sociales, en gran medida recogidas en las obras: *Evangelii Gaudium* (2013) y *Laudato Si'* (2015). Su ponencia se estructura en 4 apartados:

- La opción preferencial por los pobres, orientación vital del Papa. Desgrana el profundo significado de esta opción, que guía todas sus actuaciones: Lampedusa 8-07-2013, Casano 21-07-2014, Manila 19-01-2015..., basada en la Doctrina Social de la Iglesia y sus principios: Dignidad de la persona, Solidaridad, Subsidiariedad, Reforma frente a revolución.
- Análisis de los desafíos sociales y ecológicos generados por la crisis financiera: considera que se ha colocado al “ídolo del dinero en el centro” y entre otros temas está llevando a “la marginación de personas ancianas y jóvenes” y a la crisis medioambiental de contaminación, desechos generados y ataque a la biodiversidad.

El ir a la raíz de los males le lleva a analizar el papel de la comunidad civil, en su expresión política, gobernanza y económica, apostando por los campos de diálogo donde la Iglesia se ofrece como lugar de encuentro.

Termina con *“Nuevos horizontes de vida”* donde plantea un *cambio en el orden del ser*—quienes somos y como nos percibimos- y *no solo en el orden de la acción*—cómo nos comportamos y para qué.

Pedro Luis Uriarte



Fue Consejero de Economía y Hacienda en el primer Gobierno Vasco y Presidente de la Comisión Negociadora del Concierto Económico logrado en 1981. Cuenta con una amplia experiencia sobre el origen, historia y contenidos del Concierto y del Cupo, así como de su sostenibilidad para el desarrollo del País Vasco y vigencia en el marco Español y Europeo.

Ha desarrollado su actividad en distintos sectores:

- Fue impulsor de Innobasque – Agencia Vasca de la Innovación, creada en Julio 2007. Como primer Presidente de la Agencia (2007-2009) logró impulsar el objetivo de hacer del País Vasco el referente europeo en innovación.
- Ha desempeñado distintas responsabilidades en el Grupo Banco Bilbao y en el Banco Bilbao Vizcaya, siendo Vicepresidente y Consejero Delegado de BBV y BBVA.
- Desde 2002 a la actualidad, es Presidente Ejecutivo de Economía, Empresa y Estrategia, empresa de consultoría estratégica. Compagina este cargo con el de consejero y asesor de distintas empresas e instituciones.
- Es Miembro del Consejo de Administración de la Universidad de Deusto y de la Comisión Ejecutiva de Deusto Business School, Ex vicepresidente del Consejo Cívico de la Villa de Bilbao.

El Concierto Económico Vasco: una visión personal

Conferencia de Pedro Luis Uriarte (22-1-2016)

El Concierto Económico es una herramienta de gobernanza válida en Europa XXI. En los dos últimos años el Ponente lo ha desarrollado rigurosamente en su obra, del mismo título. Destaca su singularidad, única en el mundo. Mediante el Concierto “se recaudan, inspeccionan y gestionan la totalidad de los impuestos” (Art.41.2.b). Regula las relaciones tributarias y financieras entre el País Vasco y el Estado. Se originó en 1878. Suprimidos los Fueros Vascos en 1876, se impuso desde el estado un Concierto Económico que permitía recaudar impuestos a las Diputaciones Forales (el Estado no contaba con la infraestructura necesaria) e ir asimilando las provincias vascongadas con el resto del Estado. La eficacia y buena gestión lo mantuvieron hasta su derogación el 23 de junio de 1937, a los 4 días de caer Bilbao. El 13-05-1981 fue recuperado, aprobado en las cortes (91,3%) y en el País Vasco mediante referéndum, con cambios sustanciales:

Pacto entre las administraciones vasca y estatal, reconocido en el Estatuto de Gernika y en la Constitución Española: “Ampara y respeta los derechos históricos de los Territorios Forales”. La cuota fija anual a pagar (6,24 %) responde a gastos no transferidos del Estado (TAB, puertos, aeropuertos, casa real, ejercito, exteriores...) al margen del volumen recaudado y necesidades de desarrollo de Euskadi.

Potencia la percepción de la ciudadanía del gasto público: educación, sanidad, seguridad, servicios sociales, cultura, carreteras, comercio, I+D+i... **Es la fuente del Estado de Bienestar.** Requiere fuertes capacidades de gestión institucional, administración modélica y elevada conciencia fiscal, para lograr la recaudación, su conocimiento y defensa.

Juan José Laborda



Licenciado en Historia por la Universidad de Valladolid, en Periodismo por la Universidad de Navarra, Doctor en Historia por la UNED y profesor de historia moderna en la Universidad de Burgos. Es académico correspondiente de la Real Academia de la Historia.

Fue Senador constituyente y defendió la economía de mercado como propuesta de la socialdemocracia. Presidente del Senado en dos legislaturas consecutivas (de

1989 a 1996) y el senador con más años en activo en la Cámara Alta. Fue miembro del Consejo de Europa desde la incorporación al mismo de España en 1979 hasta 1982. Tras la constitución de la Comunidad autónoma de Castilla y León, fue elegido procurador en sus Cortes en la II Legislatura (1987-1991). Es consejero electivo del Consejo de Estado, máximo órgano constitucional del Estado.

Ha publicado diversos trabajos sobre historia social de Vizcaya, y sobre el Estado. En 2012 publicó el estudio histórico titulado: *El Señorío de Vizcaya. Nobles y Fueros, c.1452-1727* (2ª edición).

Gobernanza: aprendiendo de la Historia - El Señorío de Bizkaia y sus Fueros

Conferencia de Juan José Laborda (20-11-2015)

La historia va desde el primer Fuero hasta su primera ruptura. El Fuero supone un consenso interno básico para la pacificación y el futuro. Los fueros convierten a vizcaínos en nobles. La situación caótica de los banderizos es sustituida por hijosdalgo vascos en pacto con la Corona de Castilla. La hidalguía se basa en el nombre de la casa, con derecho a tener armas y disponer de tribunal especial del reino de España para su enjuiciamiento supremo.

En 1717 la entronización de Felipe V y el traslado de las aduanas a la costa, genera problemas con la importación. Se recompone el consenso interno y el pacto con la Corona, salvando el Fuero. Se origina una élite vizcaína que participó en la creación del Estado Español moderno y en Vizcaya limitó al poder de la Corona y de la Iglesia. Se mantuvo hasta el siglo XIX. Se produce una alianza de la burguesía con el conjunto de los vizcaínos, que permite la conexión, a través de la ría de Bilbao, del Comercio con Europa y con las Indias del Reino de España. El puerto de Bilbao permitía a la Corona el libre comercio mundial. Los vizcaínos son los dueños del Comercio. La historia de Vizcaya refuerza la idea del liberalismo comercial, unida al control de las reglas y de servicios de educación, sanidad y pensiones.

Las Constituciones españolas han intentado arrasar la historia. El valor de la monarquía y el consenso interno son un gran valor y aguantan mejor las crisis, con árbitros fuera del debate político.

Teresa Mendizabal



Directora del Departamento de medioambiente, Centro de Investigaciones Energéticas, Medioambientales y Tecnológicas (CIEMAT), del Ministerio de Educación y Ciencia. Es Vicepresidenta del Capítulo Español del Club de Roma y ha sido Vicepresidenta del Consejo Superior de Investigaciones Científicas.

Nuestro Futuro y el Desarrollo Sostenible

Conferencia de Teresa Mendizabal (30-10-2015)

Para tomar conciencia de dónde estamos, reflexionamos sobre la complejidad de la Naturaleza y sus ecosistemas, con mención especial a los servicios que éstos proporcionan a la Humanidad, a quien demandan respeto. Debemos considerar también cuál es la razón por la que nos enfrentamos a la necesidad de implantar un desarrollo sostenible.

Se repasaron las causas del nacimiento de la conciencia medioambiental y la evolución de su aceptación social, teniendo en cuenta las dificultades que entraña de carácter social, económico y medioambiental. La energía, solución y problema para el desarrollo sostenible. Se consideraron las perspectivas de crecimiento mundial de energía primaria y las futuras aportaciones de las distintas fuentes energéticas.

Se consideró el concepto de bienestar humano, introduciendo la necesidad de una revolución de la sostenibilidad, presentando herramientas que podrían ayudar a su desarrollo. Comentó un reciente informe al Club de Roma, que ha tratado de vislumbrar, -no de predecir-, cómo será nuestro mundo dentro de 40 años. Un mundo en el que el bienestar humano contará con importantes componentes inmateriales. Cambios no sólo en el sistema energético, sino también en cuestiones institucionales y en la perspectiva humana de la Naturaleza. Los países desarrollados en un mundo global deberán asumir que no pueden continuar con el derroche, que hay que compartir la riqueza y que el bienestar deberá alcanzar a todos los habitantes de la Tierra.

El paso a una nueva era, basada en la revolución sostenible, será lento, sin vuelta atrás. La especie humana, por propio sentimiento de trascendencia, tratará de supervivir en las mejores condiciones.

Emiliano López Atxurra



Abogado, con formación de postgrado en Relaciones Internacionales y en Derecho Comunitario en el Instituto de Estudios Políticos de París. Ha sido profesor e impartido conferencias y Seminarios en las Universidades del País Vasco, Deusto, Vigo, Santiago de Compostela, Autónoma de Barcelona, IESE, Bordeaux, Pau, Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM), así como en el Instituto Nacional de Administración Pública y el instituto Vasco de Administración

Pública.

En la actualidad es Presidente de la Cátedra de Energía del Instituto Vasco de Competitividad a cuyo Consejo de Administración pertenece desde su nacimiento. Es miembro del Consejo de Administración de GNF desde el 2003 y a cuya Comisión Ejecutiva pertenece. Es Consejero Independiente del Consejo de Administración del Sareb desde su nacimiento, perteneciendo a la Comisión de Auditoría y a la Comisión de Nombramientos y Retribuciones. Asimismo es Presidente de Petronor.

En el ámbito social es Patrono de la Fundación Novia Salcedo.

Breve aproximación a los Desafíos Energéticos en Europa.

Conferencia de Emiliano López Atxurra (18-9-2015)

Introducción

1. *Una economía global en un contexto de cambios geopolíticos.*

Línea de reflexión. Los cambios históricos tienen su ritmo y nos equivocamos cuando traducimos cambios históricos a tiempos vitales humanos. En este sentido 1989 es el inicio de una nueva sociedad internacional, por la caída del Muro, la larga marcha hacia la modernización económica de China impulsada por Deng -Xiao - Ping... el reacomodo de EEUU al nuevo entorno internacional y la irrupción de las tecnologías de información.

En la década pasada el mundo ha cambiado de manera sustancial tanto en términos económicos como políticos. Y la velocidad de los cambios es tal que las bases sobre las que está construido, que son básicamente los acuerdos de Versalles de 1919 y su continuación en la conferencia de Bretton Woods de 1944, están siendo cuestionados de facto y Oriente Medio es un buen ejemplo de ello sin olvidarnos del Gran Índico y el Mar de la China.

Es bueno reconocernos en la geografía y en la historia porque nos informan de manera inteligente el presente de convulsión en el que estamos inmersos.

2. El retorno de la historia tras la vuelta de "viejos/nuevos" actores como China.

Línea de reflexión. Si uno hace un repaso a la historia económica global, no solo a Braudel y a la escuela de los Annales, vemos que los nuevos actores en la competitividad sobre el liderazgo global, son más viejos que los considerados viejos actores. Solo hace falta repasar la historia económica de China desde la ruta de la seda, al tráfico comercial en el Índico... y nos daremos cuenta que lo nuevo es viejo, solo que reactualizado. Recomiendo para entender el "nuevo" mundo que viene la lectura del libro de mi amigo Robert Kaplan, de Srattfor, "Un viaje por el futuro del Océano Índico".

3. Los recursos energéticos como fuerza motora del desarrollo económico.

Línea de reflexión. Desde la historia de la humanidad la energía ha sido determinante en su desarrollo. Desde la energía impulsada por el cuerpo humano hasta el uso de los recursos naturales para hacer fuego pasando por la rueda. Los recursos energéticos naturales han sido el motor de la historia económica, la tecnología y la industria (aún en sus fases más básicas) el motor de la puesta en valor de los recursos naturales para crear la fuerza motora del desarrollo económico de las personas. En consecuencia la energía, la tecnología, la fabricación y la eficiencia en la gestión de los recursos ha sido la constante vital.

La exuberancia en la gestión de los recursos energéticos y en su consumo es un accidente histórico en la historia de la humanidad y es debido fundamentalmente a la fagocitación de la energía fósil desde 1945 hasta 1973, fundamentalmente, por nuestro mundo occidental.

Este escenario tras la crisis del 73, primero, y tras 1989, fundamentalmente, ha evolucionado hasta la situación actual donde la transición energética se ha convertido en la idea fuerza para transitar en el nuevo mundo del presente siglo.

4. Oriente Medio y Rusia: la inseguridad del abastecimiento europeo.

Línea de reflexión. El Oriente Medio que conocemos es consecuencia de los Acuerdos Sykes-Picot suscritos en 1916 entre Gran Bretaña y Francia para ordenar Oriente Medio. Estos acuerdos están en el corazón de la situación actual. Una situación convulsa y donde la conflictividad histórica Suní/Chuí está siendo solapada por cuestiones tribales en Siria, Península Arábiga e Irak, pero sobre todo por la reincorporación necesaria de Irán / Persia como potencia regional para estabilizar un polvorín infecto por armas nucleares, vemos que reverdece el afloramiento de la dureza histórica de Turquía para consolidar su poder regional cuando íntegro " manu militari " a los kurdos y armenios,...y en definitiva un escenario donde la guerra está protagonizada por la batalla por los recursos naturales y donde la guerra climática es un aspecto relevante a considerar.

Oriente Medio es nuestra vecindad hermana desde la perspectiva mediterránea, no en vano Palmira representa el símbolo de la civilización occidental y en consecuencia objeto de destrucción por el EI, y desde la perspectiva de nuestro abastecimiento energético. El aliento de la inestabilidad lo tenemos en el cogote de Europa.

Rusia, es el país que une la parte oriental y la parte occidental de Eurasia. Rusia es la potencia nuclear que está al lado de Europa. Rusia es la tierra de los recursos

naturales. Rusia es el país que está digiriendo las consecuencias de la caída del Muro y de la desintegración de la URSS. Rusia es la "madre Rusia" de Pedro el Grande y Catalina de Rusia reverdecido por esa mezcla explosiva diseñada por Putin y gestionada hasta el presente por él mismo, tras la noche oscura de Yeltsin. Rusia es la potencia que no quiere dejar de ser tal y quiere recuperar su posición inventando la Unión Euroasiática. Rusia en este contexto, y otros de no menor importancia, tiene un matrimonio de necesidad y conveniencia con Alemania y Francia a través de sus flujos energéticos, flujos comerciales,. Desde estas mínimas consideraciones y con el horizonte puesto en Oriente Medio, los Balcanes y las zonas de influencia eslava de la Europa Comunitaria. La cuestión de Ucrania, con el precedente de Osetia/Georgia y la entrada en la Nato de los países bálticos, es un punto central del reacomodo de las relaciones entre el espacio político y económico que representa la UE y Rusia. Aquí está el nudo gordiano de las relaciones Rusia y UE, con gran impacto en las relaciones energéticas entre ambos. Aquí está también una de las razones que ha impulsado la idea fuerza de la transición energética lanzada por el eje franco-alemán en febrero del 2014 y la Unión Energética Europea lanzada por Juncker y trabajada desde el 2012/2013 por el equipo dirigido por Delors.

Contexto de los Desafíos Energéticos.

En este apartado haré un breve repaso, a modo de flash, de algunas cuestiones y que prefiero dejarlos para el coloquio, cuestiones más pormenorizadas.

1. Demanda energética en la economía mundo.
2. Petróleo y Gas tras la irrupción de los países emergentes.
3. Los riesgos geopolíticos derivados de las guerras del clima.
4. Significado de la la Cumbre de París. La apuesta de China y USA por la tecnología y la eficiencia energética.
5. Transición Energética. La carrera de Europa, USA y China.

Contexto Europeo

1. Al igual que en el apartado anterior mostraré a modo de flash algunos aspectos relevantes, dejando para el coloquio el desarrollo más pormenorizado de las cuestiones.
2. Inseguridad abastecimiento energía fósil. Un problema sin solución por los riesgos políticos en sus fuentes de abastecimiento?
3. Las dificultades de la Unión Energética Europea. El desafío estratégico de la UE.
4. La idea fuerza de la transición energética europea. El eje franco alemán y el cruce de caminos en el modelo energético europeo.
5. La carrera tecnológica europea frente a China y USA.

Conclusiones

La energía, como hemos visto, es un aspecto central de la política Internacional y un vector estratégico de primer orden para la competitividad de los países.

Desde esta consideración comprobamos que el desafío energético actual presidido por la gestión sostenible de los recursos naturales y el riesgo político extremo en zonas de alta sensibilidad para el abastecimiento energético sostenible, ha devuelto el protagonismo a la tecnología como columna vertebral de la Sostenibilidad del crecimiento económico en la economía mundo. Y ha situado en consecuencia a la eficiencia energética como vector estratégico.



Excmo. Sr. Lehendakari del País Vasco

Fue Presidente de Euskadi Buru Batzar de EAJ-PNV. En sus cuatro legislaturas de parlamentario por Bizkaia, fue miembro de diversas comisiones, como Comisión de Educación y Cultura, Comisión Especial sobre Autogobierno, Comisión Legislativa, Comisión de Derechos Humanos (1998-2008). Miembro del Consejo Asesor de Euskera (1994-2001) y del Consejo Social de la EHU-UPV (1986-1989).

Una Estrategia de Desarrollo Humano Sostenible

Conferencia de Iñigo Urkullu (8-5-2015)

La ponencia se sitúa en el punto de inflexión de la crisis financiera iniciada en el 2008, con tres ejes de gobernanza:

- **Reactivación económica y del empleo, paz y convivencia y un nuevo estatuto político de futuro.**

Destaca que gobernar es **cumplir, acordar y priorizar**, en un ejercicio de transparencia y de mantenimiento de la palabra. En lo referente a cumplir enumera: el Programa Marco de Empleo y Reactivación Económica, los Presupuestos centrados en la salud, la educación y la protección social (2 euros de cada 3), la ponencia parlamentaria sobre autogobierno o las 18 iniciativas sobre el Plan de Paz y Convivencia.

Los **acuerdos** se están dando con los diferentes agentes sociales: partidos políticos (reforma fiscal, límites de endeudamiento...) Diputaciones, Ayuntamientos... y acuerdos público-privados (Plan de Ciencia y Tecnología RIS3, dotado con 11.100 M €...). Como fruto, el PIB positivo en cuatro trimestres, frente a los 9 negativos anteriores.

Priorizar en base a la Estrategia de Desarrollo Humano y Crecimiento Sostenible y sus 14 planes, buscando el salir de la crisis con seguridad, potenciando el empleo juvenil y la innovación. **El debate del Nuevo Estatuto** se contempla desde los mismos principios democráticos vigentes en la UE: subsidiariedad, bilateralidad efectiva, respeto y reconocimiento mutuo. En este contexto plantea el derecho a decidir de forma pactada y legal, para un acuerdo-pacto en el marco de Europa. Del interés de la ponencia (35' de exposición) es de resaltar el diálogo posterior de 75'.

Rafael Puyol



trajeras. Especializado en Demografía, ha publicado 18 libros y más de 200 artículos. Sus líneas prioritarias de investigación son las migraciones y el envejecimiento demográfico.

Catedrático de Geografía Humana de la Universidad Complutense de Madrid y Rector de la misma desde 1995 hasta 2003. Vicepresidente ejecutivo de la Fundación Instituto de Empresa. Es Miembro de la Junta Directiva del Capítulo Español del Club de Roma, Miembro del Jurado del Premio Príncipe de Asturias de Ciencias Sociales. Medalla de oro de 5 universidades, posee varias condecoraciones internacionales y es Doctor Honoris Causa por siete Universidades ex-

Invertir en Demografía

Conferencia de Rafael Puyol (17-4-2015)

La Demografía es la ciencia del siglo XXI. Con estas palabras empieza la conferencia, que continúa con otra declaración no menos enfática “muchos retos son entendibles a la luz demográfica”.

Hemos alcanzado una población de 7.200 millones en 2012 y seguimos creciendo, aunque con menor intensidad. Este frenazo ha sido muy acusado en occidente, por debajo de la tasa de reposición; en este momento sólo están por encima algunos países de África. China tiene una tasa equivalente a algunos países desarrollados. Junto a esto, tenemos el agudo descenso de la tasa de mortalidad, tanto en la fase alta de la población como, muy significativamente, en el segmento infantil.

Otro efecto estadístico observado es el crecimiento de la población migrante. En estos momentos supone un colectivo de unos 250 millones de habitantes. Su impacto en la formulación de políticas es importante en las sociedades desarrolladas, su destino preferido. El hecho cierto es que vivimos más y en mejores condiciones. No es un envejecimiento; es un rejuvenecimiento. No hay que verlo como un problema: es un logro social positivo. Hay que traer a colación otro factor muy relevante: el crecimiento de las clases medias; sobre todo en los países en vías de desarrollo. En ellos se va a encontrar la mayoría del colectivo de más de 1.200 millones en el año 2030, con buena capacidad de compra. Además, su descendencia está integrada en el sistema educativo establecido. La demografía presenta guías para el mundo empresarial y político; aunque actualmente están desaprovechadas. Por eso la demografía es una profesión de futuro.

Pablo Sánchez Garrido



Licenciado en Economía por la Universidad de Barcelona.

Es miembro fundador de Roots for Sustainability (R4S), empresa B-Corp que impulsa negocios inclusivos; ha sido miembro fundador del Laboratorio Base de la Pirámide de la ESCI (Universidad Pompeu Fabra). Ha trabajado como consultor para organismos internacionales, como el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y la Corporación Financiera Internacional (CFI) y administraciones regionales como ACCIÓ e Innobasque. Ha participado en diversos proyectos de investigación aplicada sobre negocios inclusivos con empresas como Amanco (Guatemala, México), Coelce (Brasil) o Philips (India).

Negocios responsables y competitivos - Nuevo sector de la economía del bienestar

Conferencia de Pablo Sánchez Garrido (27-3-2015)

El Ponente presentó un movimiento nacido en EEUU en 2006, expandiéndose por todo el mundo, denominado B Corps. Se trata de una comunidad global de empresas, la mayoría pymes, cuyo propósito va más allá de satisfacer los intereses de los accionistas, buscando servir al bien común. Cita una frase que inspira este movimiento: **“No se puede triunfar en sociedades fracasadas”**.

Tres funciones: certificar “buenas compañías”, ofrecer un sistema para analizar el impacto social (para fondos de inversión), y ejercer una función de lobby de cara a la legislación.

La certificación se otorga a empresas con ánimo de lucro, capaces de integrar el beneficio social en su gestión. Asumen el compromiso de obtener altos estándares en las áreas de gestión (gobernanza, trabajadores, comunidad, medioambiental...), el cambio de sus estatutos para recoger su implicación con el resto de grupos de interés y un compromiso de transparencia. El proceso de certificación se inicia con una autoevaluación, que después es verificada. Las empresas, según su tamaño, contribuyen con una cuota al mantenimiento del movimiento y de la estructura. El aspecto más diferencial respecto a otros sistemas de certificación es la evaluación del propósito de la empresa y su ponderación en la puntuación final.

Por último, explicó las ventajas que para una empresa tiene pertenecer a esta comunidad: **el acceso al conocimiento de las mejores prácticas, la reflexión para la mejora de la gestión, la relación con otras empresas B Corp, servicios, acceso a talento y el posicionamiento del sello externo.**



Licenciada en Economía, Master of Arts por la Universidad de Warwick, Doctora Excelente Cum Laude con su tesis doctoral - Modelos de Negociación del Mercado de Trabajo: Una Aplicación para España, Post-Doctorada en Princeton.

Catedrática de Economía -UPV- y Directora de la Cátedra FEDEA «Fuentes Quintana» de Investigación del Banco de España. Investigadora Asociada de CReAM (Centro de Investigación del Análisis de la

Inmigración, Londres) y de IZA (Instituto de Investigación del Mercado de Trabajo, Bonn).

Los retos del empleo ante la Globalización, tras la Gran Recesión

Conferencia de Sara De La Rica (27-2-2015)

“La Globalización constituye un ecosistema donde el potencial económico no está definido ni circunscrito a fronteras políticas ni geográficas. La actividad económica no tiene límites, porque, en un mundo globalizado, bienes, servicios, capital financiero, maquinaria, trabajadores, dinero e ideas pueden migrar hacia donde estén más valoradas y donde puedan emplearse con la máxima eficacia, flexibilidad y seguridad” Richard Fischer “Globalización y Política Monetaria”

Ante la nueva realidad de la Globalización se trata de plantear dos paradigmas del mundo laboral: la flexibilidad (el trabajo adaptado a las circunstancias) y la seguridad (el trabajador protegido, empleable). Así, conjuntamente, podemos hablar del principio de Flexiseguridad: variabilidad con cohesión. Un contexto globalizado, con continua innovación, exige que el factor trabajo sea un factor flexible para el empresario, de modo que pueda adaptarlo a los cambios para sobrevivir. Pero la **Flexibilidad** debe ir acompañada de otro pilar: trabajadores protegidos (**Seguridad**) para una sana cohesión social.

Palancas necesarias para ello son: las Políticas Activas de Empleo, que deben ser eficaces y los Tipos de Contratación. Todo ello enfocado dentro del marco de la gran recesión en España. Las Políticas Activas de Empleo son medidas destinadas a la adaptación continua del trabajador para el empleo, ya sea desde el trabajo o desde la condición de parado. Plantea una propuesta: **Un nuevo Contrato Indefinido con indemnizaciones crecientes con la antigüedad. Contratos temporales solo para trabajos temporales.** Contexto institucional necesario: **Continuo y productivo Diálogo Social e Instituciones económicas y políticas EJEMPLARES.**

Ibon Areso



Excmo. Sr. Alcalde de Bilbao. Arquitecto Urbanista (Universidad de Barcelona), fue Viceconsejero de Ordenación del Territorio del Gobierno Vasco. Dirigió la Oficina Municipal para la elaboración del nuevo Plan General de Ordenación Urbana de Bilbao, que dio lugar a la transformación de la ciudad. En 1991 fue nombrado Primer Teniente Alcalde de Bilbao y responsable del Área de Urbanismo. Esto le proporcionó la oportunidad de participar en la redacción de un planeamiento urbano que, posteriormente, desde la política, pudo desarrollar e implementar.

En el sector Utilities ha sido Presidente de la Sociedad de Distribución de Gas Natural en Bilbao, Presidente de Uragua (Aguas de Maldonado y Punta del Este, Uruguay). Actualmente preside el Consorcio de Aguas y Saneamiento de Bilbao-Bizkaia. Fue el representante del Ayuntamiento de Bilbao en la Comisión interinstitucional, creada para la implantación del museo Guggenheim. Es miembro de la Comisión Ejecutiva de la Asociación para la Revitalización del Bilbao Metropolitano y Consejero de Bilbao Ría 2000 desde su fundación, siendo en la actualidad su Presidente.

Bilbao. El cambio urbano

Conferencia de Ibon Areso (23-1-2015)

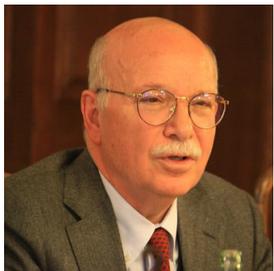
Ibon Areso compartió su experiencia en el cambio urbano de un Bilbao industrial a otro basado en el sector terciario, objeto de reconocimiento internacional. Expuso los avances del 2º Plan Estratégico que se está abordando, que permitirá a Bilbao ser, además de una ciudad amable, una ciudad inteligente y alcanzar los objetivos de competitividad e inserción en la red de ciudades innovadoras y creativas.

Lo primero que se aprecia en la historia de la Villa es el peso de la industria en su pasado reciente y su condicionante en la configuración urbana de Bilbao. Esa industria ha ido desapareciendo, dejando su impronta en todos los órdenes de la vida. El más notable es que la vida ciudadana se hacía a espaldas de Nervión y sus orillas estaban dedicadas a actividades comerciales y mercantiles. Volver la vida urbana cara a la ría era el objetivo planteado.

A mediados de los ochenta se redacta un plan de ordenación, donde el ponente tuvo una destacada actuación, que sirviese para dar un impulso después de las inundaciones del año 1983. La apuesta por el Museo Guggenheim sirvió para dinamizar la actividad urbanizadora, que ha convertido a Bilbao en una de las ciudades más premiadas por su esfuerzo urbano.

En estos momentos se está avanzando en un segundo plan, que permita realizar su transformación hacia una ciudad con un claro perfil de ciudad de servicios avanzados e inteligentes. Alguno de los rasgos que caracterizarán ese cambio son: ampliar el área de influencia de Bilbao y potenciar su capitalidad, especialización económica inteligente, internacionalización, conectividad exterior y movilidad interna.

Roberto Toscano



en LUISS de Roma.

Autor de diversos libros y artículos en el campo de los derechos humanos, mantenimiento de la paz, prevención de conflictos, ética y relaciones internacionales, actualmente es columnista de asuntos internacionales de La Stampa y Presidente de la Fundación Intercultura. Residente en Madrid, es Investigador Senior en el Centro de Asuntos Internacionales CIDOB de Barcelona.

Ucrania: la guerra templada Rusia: socio, aliado o enemigo

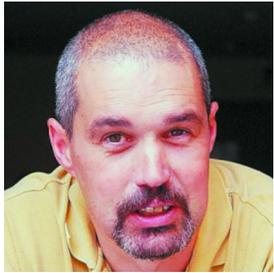
Conferencia de Roberto Toscano (5-12-2014)

La ponencia se basa en tres fundamentos para explicar la Rusia actual y su papel en el conflicto con Ucrania. El primero, de índole psicológica: el perfil de Vladimir Putin. El segundo, la propia historia de Rusia y el tercero, la agitación occidental.

Putin, profesional de los servicios secretos en la URSS, transita a la política en el crepúsculo de Yelstin. En diversas instancias se ha manifestado contra la humillación que impuso USA a Rusia en 1991, sentimiento compartido por una amplia mayoría de la población. Su sistema de gobierno es enérgico y decidido. Trata de recuperar un papel de primer orden para Rusia: un nuevo imperialismo.

La propia historia lleva a pensar en una Rusia eterna, donde los diferentes regímenes que se han sucedido son temporales: Rusia siempre sobrevive. Ucrania es una parte de su historia—Los ucranianos son más rusos que los propios rusos y sus oligarcas más duros que su contraparte—. El propio Aleksandr Solzhenitsyn, poco sospechoso de imperialista, considera a Crimea como territorio ruso. La religión ortodoxa siempre apoya al poder, detente quien lo detente, contribuyendo a la pervivencia del estado en sus distintas metamorfosis.

La crisis de Crimea 2014, que perdura, tiene su origen en la pretensión de Ucrania de incorporarse a la OTAN y su posterior adhesión a la Unión Europea, clara provocación. Las manifestaciones en la plaza de Maidan, jaleadas por personas europeas y norteamericanas, avivó el fuego que finalizó con la destitución del presidente Yanukovich, la anexión de Crimea y el conflicto inacabado.



redactor de los Informes Foessa.

Doctor en Sociología y Profesor titular en la UPV. Investigador principal de CIVERSITY. En la actualidad es Presidente de la Asociación Vasca de Sociología y Ciencia Política y miembro de los consejos de redacción o editoriales de varias revistas relacionadas con la sociología. Ha sido Senador en las Cortes por Bizkaia y ha participado en diversas iniciativas y organizaciones sociales, en el ámbito del antimilitarismo, paz en el País Vasco y movimiento ciudadano. Participa en el equipo

El Modelo Vasco de Garantía de Ingresos: crisis, críticas y relegitimación

Conferencia de Imanol Zubero (28-11-2014)

“*La pobreza sólo se explica desde la desigualdad social*”. El Gobierno Vasco estableció el “Ingreso Mínimo Familiar” en 1989, en plena crisis industrial, ante un paro estructural que quebraría la cohesión social, con perspectiva de exclusión y pobreza. Se asumieron como “derechos subjetivos”:

- **RGI:** gastos básicos, para unidades de convivencia.
- **PCV:** alquiler del alojamiento habitual.

Como “derecho no subjetivo”: AES, ayudas de emergencia social para residentes en Euskadi seis meses, con rendimientos <150% de la ayuda.

- Presupuesto 2014 (RGI, PCV y AES): 460 M€ (4,5% del Presupuesto General). Fraude mínimo (0,3%).
- Perfil perceptor: mujer española >35 <50 años, sin estudios, con hijos.

La protección social en Euskadi es equiparable a la europea, pero la RGI no logra eliminar la pobreza: en 2014 abarcó un 72,9% de población en riesgo de pobreza. Lo que falla es el mercado de trabajo. 46% de los asalariados <1000€. Se realizan informes sobre políticas de empleo, para el proceso de cambio en Euskadi. Se analizan políticas de reactivación, que no dependan del crecimiento continuo, con justicia y bienestar social, en un medioambiente sostenible. ***Derecho al trabajo no de cualquier manera, con sociedades con mejor capital social y confianza ciudadana, más cooperativas, más solidarias, mejor estatus para la mujer, mayor esperanza de vida, menos fracaso escolar menor maternidad adolescente, menos homicidios, menos población presa o mejores datos de movilidad social.***

Jose Luis Olasolo e Ignacio Marco Gardoqui



Esta conferencia se llevó a cabo con formato café de trabajo, impartida por

Jose Luis Olasolo, ex vicepresidente del Grupo Cooperativo Mondragón, implicado desde el inicio en esta experiencia, habiendo pasado por diferentes áreas de responsabilidad y actual miembro de Amigos de Arizmendiarieta / Arizmendiaretako Lagunak, al cual conoció personalmente

Ignacio Marco Gardoqui, ex director ejecutivo de Morgan Stanley, profesor de la Universidad de Deusto, etc. Actualmente es miembro de diferentes Consejos (entre otros: Viscofan, Tubacex, Schneider Electric España...). Es también colaborador habitual de los medios escritos, con más de 4.000 artículos publicados y autor del libro “Apuntes sobre la evolución humana”, a beneficio de la Fundación Vizcaína de Caridad, de cuyo Patronato es Vicepresidente.

Cooperativismo en la encrucijada

Conferencia de Jose Luis Olasolo e Ignacio Marco Gardoqui (20-6-2014)

Se trabaja el tema desde el concepto de “Empresa Inclusiva” según lo acuñado en los debates de los dos últimos años. La dinámica de la sesión consiste en: 1- una breve exposición de los ponentes, JL Olasolo desde el interior de las cooperativas e I. Marco Gardoqui desde las sociedades de capital y 2- Trabajo en grupo de los 35 asistentes.

J.L. Olasolo analiza los 40 años de experiencia cooperativa, la figura de Arizmendiarieta y la reciente crisis de Fagor. **I. Marco Gardoqui** mira al mundo cooperativo desde fuera, reconoce lo positivo y sus debilidades, como mirar demasiado hacia dentro.

¿Es viable el modelo de cooperativismo industrial? Ambos confirman su viabilidad, IMG plantea el tema de inversiones con necesidad de mucho capital y JLO insiste en la equidad y la participación. Se destaca lo relacionado con la educación, el conocimiento, la dimensión de la empresa, la sostenibilidad del ecosistema cooperativo o las relaciones con las instituciones y la sociedad civil.

Se forman 4 mesas de trabajo donde se analizan: **Las 5 aportaciones clave del cooperativismo:** (los valores empresariales, la equidad en la distribución de la riqueza generada, el compromiso con la sociedad local, el ecosistema generado - formación -gestión -re inversión). **Los 5 temas a abordar por el cooperativismo en el siglo XXI:** (captación de capitales, dimensión en un mundo globalizado, dificultad para montar cooperativas fuera de Euskadi, mantenimiento del compromiso trabajador- empresario, relaciones equipo directivo y Junta Rectora, participación en la gestión).

Alberto Alberdi



Doctor en Ciencias Económicas por la Universidad del País Vasco. Técnico de Administración General de la Administración Local; desde 1982 economista del Gobierno Vasco (áreas de Estudios Económicos, Hacienda y Planificación Económica).

Es autor de numerosos trabajos sobre sector público, financiación y economía vasca y responsable o miembro de la Secretaría Técnica de diversos Planes (Euskadi XXI, Iniciativa Euskadi 2000Tres, Plan de Competitividad Empresarial e Innovación Social...), fue miembro de la comisión que negoció la adaptación del Concierto Económico al IVA. Ha sido Director de Planificación, Director de Estudios Económicos, Director de Asuntos Económicos de Lehendakaritza y Asesor Viceconsejero en el Departamento de Industria, Comercio y Turismo. En la actualidad es Jefe del Servicio de Estudios Económicos del Departamento de Economía y Hacienda y Director de la Revista EKONOMIAZ.

“La economía vasca ante el cambio de era (1955-2025)”

Conferencia de Alberto Alberdi (9-5-2014)

La población Europea decrecerá para 2025. La fuerza de trabajo se mantiene por la incorporación de la mujer y la inmigración. La nueva globalización se acelera mediante la interacción de los campos de conocimiento, como nanociencias, biociencias, TIC, la robotización y la sostenibilidad ambiental y cambio climático y energético. La distribución de la renta y riqueza más desigual reclama un cambio institucional, con atención a los desequilibrios económicos, sociales, culturales y ambientales. Las instituciones son clave en esta etapa. El PIB por habitante, la ocupación, el paro, en comparación con el marco estatal e internacional, son buenos. En las sucesivas etapas, con sus altibajos, se mantiene mejor que en España, igualando a la media europea. En costes laborales y productividad estamos alineados con Europa, pero lejos de Alemania, aunque con un comportamiento desigual. Nuestro sector público tiene un tamaño y un déficit moderados. Somos de los más igualitarios de Europa, con un sistema de RGI generoso. Los desequilibrios en el mercado del trabajo son evidentes, si bien tenemos una gran cualificación del Capital Humano.

En cuanto a la competitividad regional europea estamos en el grupo de la eficiencia, pero a la cola de los líderes. Hay un buen nivel educativo, aunque lejos de los líderes europeos. Las emisiones atmosféricas son altas y limitado el avance en energías renovables. La respuesta institucional debe ser en valores, marcos y políticas. Valores y responsabilidad que suponen: sostenibilidad, austeridad, transparencia, participación, equidad y cooperación. Marco institucional, con autonomía financiera pactada de déficit y deuda pública. Competencias plenas en: educación, sanidad, infraestructuras y pensiones.

Proyecto Coherencia Formación-Empleo (CFE)

Ante la 4ª revolución industrial y su incidencia en Euskadi 2030

El proyecto surge en 2017, ante la evidencia de los cambios que en las empresas y en el empleo planteaba la “4ª revolución industrial” y que hoy llamamos “transición digital”.

- El 65% de los estudiantes actuales desarrollarán trabajos o tareas que actualmente no existen. (U.S. Department of Labor).
- El 47% de los empleos de hoy se automatizará en las próximas dos décadas. (Oxford University).

Cara preparar el futuro, el equipo inicial (Teresa Querejazu, Jose Monge, Eduardo Tolosa, Alfonso Ausin, Ramotxu Sota, Juanjo Gabiña y Jose Luis Jimenez Brea), se plantean el analizar los cambios en el sistema educativo para adecuarse a estas nuevas demandas. Para ello, se analizan los estudios de prospectiva existentes. Se identificaron los factores implicados en el sistema vasco de formación y empleo, trabajando con 9 equipos (84 personas) de los ámbitos de: la empresa, la educación (primaria, secundaria, FP, Universidades), la juventud, colegios profesionales y miembros del Club de Roma.

Como conclusión del análisis estructural (motricidad y dependencia) de dichos factores, el informe plantea recomendaciones a los actores implicados en el sistema CFE a abordar de forma gradual en áreas como (Reforma educativa disruptiva- Competencia del profesorado- Mejora de las competencias STEAM- Señas de identidad y valores propios -Avance globalizado y exponencial del conocimiento- Nuevo modelo económico). El informe se facilitó a los actores principales del sistema, pudiéndolo consultar en la web del grupo vasco.

Resumen del Proyecto

El presente informe es el resultado del trabajo coral de un numeroso equipo de personas, que respondieron con generosidad a la invitación del equipo promotor y pusieron a disposición del proyecto su experiencia y conocimiento.

Así, entre los meses de Mayo y Julio del 2017, 84 personas nos reunimos y debatimos sobre las variables implícitas y sus interdependencias, en el Sistema Coherencia Formación-Empleo (CFE) en Euskadi 2030; sin estas rigurosas aportaciones desde los diferentes ámbitos de la sociedad vasca no hubiese sido posible este trabajo, de ahí nuestro reconocimiento a estas 84 personas relacionadas en el anexo 4.

En la misma línea destacamos la sponsorización y apoyo recibido de las entidades: Dominion, Club de Roma (grupo vasco), del Colegio de Ingenieros COIIB y la empresa de prospectiva SWPI, que ha aportado el rigor metodológico al estudio.

A todos ellos queremos trasladarles nuestro agradecimiento y esperamos que este estudio colabore a construir nuestro futuro ante los cambios que se perciben.

Contexto y Metodología.

La presencia de la Cuarta Revolución Industrial se prevé que implicará en el inmediato futuro un cambio extremadamente acelerado en el mundo laboral.

Se prevé que se producirá un desplazamiento de los empleos actuales hacia los que se deriven de los cambios tecnológicos, generados por el desarrollo de la robótica avanzada, del transporte autónomo, de la inteligencia artificial, del autoaprendizaje de las máquinas, de la conectividad, de los materia-

les avanzados, de la biotecnología y de la genómica.

A su vez, se espera que los cambios demográficos y socioeconómicos (trabajo flexible, aumento de la clase media y demografía joven en los mercados emergentes, cambio climático, volatilidad geopolítica, envejecimiento de las sociedades, igualdad de género, rápida urbanización...) tengan un impacto casi tan fuerte en los modelos empresariales y estructuras organizacionales como en el cambio tecnológico.

El panel de habilidades de los esquemas formativos actuales dará paso a otro notablemente diferente, con el fin de satisfacer un mercado laboral del que habrán desaparecido muchos de los empleos actuales y en el que habrán emergido otros que en la actualidad no se intuyen, en un ciclo de formación que abarca, como mínimo, desde la infancia hasta el fin de la vida laboral, dada la magnitud y aceleración de los cambios.

Algunos estudios plantean el siguiente escenario:

- El 65% de los estudiantes actuales desarrollarán trabajos o tareas que actualmente no existen. (U.S. Department of Labor)
- El 47% de los empleos de hoy se automatizará en las próximas dos décadas. (Oxford University)
- En el año 2020, más del 50% del contenido de los títulos universitarios se volverán inútiles en tan sólo 5 años. (John Lodder, Balance Consultancy)

¿Pero, cómo se traduce o pueden afectar estos pronósticos al ecosistema vasco de 2M de habitantes, con 900.000 puestos de trabajo, una demografía en recesión, con una cultura, lengua e identidad propia, en una esquina de Europa? ¿Y cómo anticiparnos en la idea de construir futuro, sabiendo que nuestra competitividad se basa en la formación y cualificación de las

personas? Este es el verdadero objetivo de este informe. La respuesta vendrá dada, en gran medida, en la capacidad de entender el cambio y de diseñar medidas para adelantarse al mismo, en la línea de analizar el Sistema vasco de Coherencia Formación-Empleo de este estudio.

Por “Sistema Coherencia Formación-Empleo 2030” se entiende el formado por la cadena de valor que parte con la educación infantil, secundaria, FP, universidad, 1er empleo, masters, especialización-profesionalización, formación continua, nuevos cambios y contenidos en tecnologías y contenidos de la formación, creatividad y emprendizaje, empresas empleadoras..... centrado en Euskadi.

En un sistema tan complejo como el Sistema Coherencia Formación-Empleo, en el ecosistema vasco y en el horizonte del 2030, intervienen múltiples variables, algunas intrínsecas al propio ecosistema, otras externas y todas ellas derivadas de los cambios tecnológicos, demográficos y socio-económicos que atisbamos e intuimos en este 2017.

Lo que este informe nos aporta es la identificación de esas variables -87- (ver anexo 1), sus interrelaciones y dependencias y los criterios que ayuden a definir los planes de actuación para la gestión del sistema.

Nos encontramos pues, ante un cambio que depende del comportamiento de múltiples factores interactuando entre sí simultáneamente, en lo que podríamos definir como un sistema complejo (como se analiza en los capítulos 2 y 3 del estudio CFE-2030). Para su análisis, los modelos de pensamiento lineal sólo nos permiten predecir algunas interrelaciones dinámicas entre unos pocos factores cada vez, de manera que el conjunto se nos antoja inmanejable y caótico. Para ello hemos recurrido a herramientas que aborden la dinámica de sistemas

complejos, buscando su comprensión y, en consecuencia, su manejo.

Hemos acudido a la metodología de la Prospectiva Estratégica, desarrollada por Michel Godet en la escuela francesa de prospectiva en la década de los 90, como se puede ver en su publicación “Caja de herramientas para la prospectiva” en colaboración con Philippe Durance (Cuadernos de LIPSOR, 2007), y que hemos implementado a través de J.J. Gabiña, quien conoce de primera mano esta metodología desde sus orígenes y la ha aplicado en múltiples ocasiones en diversos lugares del mundo.

Estructura del informe y Conclusiones.

El informe se estructura en cuatro capítulos.

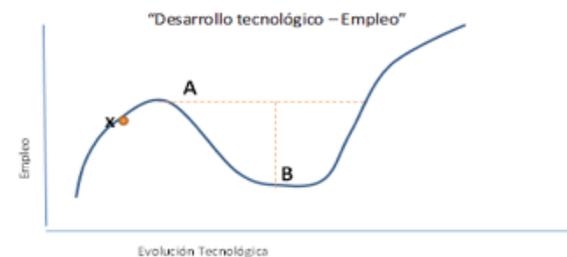
Capítulo 1: Estado del Arte de los análisis de prospectiva en los países desarrollados, sobre la “Coherencia entre la Formación y el Empleo”, cara a la 4ª Revolución Industrial.

En este capítulo se aborda una aproximación a los cambios disruptivos que, desde la tecnología, la demografía y la socioeconomía, se nos anuncian desde múltiples instancias: Informes del Foro de Davos, Universidad de Tokio, Tel-Aviv, Stanford, Oxford...

Informes que nos anticipan cambios, desde la óptica de las grandes empresas transnacionales y de los 15 países más desarrollados, con unos volúmenes de población, PIB, recursos materiales y humanos, que en el horizonte del 2030 marcaran el devenir de la humanidad.

Del mismo se desprenden varias ideas clave:

- Hasta hace poco y hoy en gran medida, el trabajo-empleo generaba una competencia a nivel local (comarca, provincia, región, país), luego pasó a ser global, el trabajo podía moverse a cualquier parte del mundo..... Hoy el trabajo no compite con el trabajo de otros países, sino con la utilización de la tecnología.
- La tecnología cambia a gran velocidad, cada 18 meses se producen importantes procesos de renovación y cambios tecnológicos. Mientras que nuestro sistema educativo, para crear profesionales superiores, precisa programas de entre 36 a 60 meses.
- Las proyecciones del “Desarrollo tecnológico – Empleo” plantean una evolución en el tiempo, que se puede representar con la siguiente gráfica:



Punto X, es la situación del empleo en el momento actual en relación con la evolución tecnológica.

Coordenada A, (abscisa) representa el tiempo que se tardaría en recuperar el nivel de empleo destruido por el desarrollo de la tecnología.

Coordenada B, (ordenada) representa la cantidad de empleo destruido máximo hasta la recuperación del empleo.

El comportamiento de estas coordenadas no es uniforme en los diferentes sectores productivos, ni en los diferentes ecosistemas (regiones) , dependiendo en gran parte de **la capacidad de entender el cambio y de diseñar medidas para adelantarse** a los mismos, en la línea Coherencia Formación-Empleo de este estudio.

- Manpower Group considera que se tratará de un ajuste que puede ser enseñado, parece claro que la formación específica en habilidades interfuncionales se encuentra dentro del ámbito de una empresa individual, o incluso de un grupo de empresas, que se juntan para lograr una sinergia y una mayor eficiencia. Por el contrario, las capacidades cognitivas llevan mucho más tiempo para su desarrollo y plantean la necesidad de una educación que sea integral y de alta calidad, incluyendo la enseñanza primaria y la enseñanza preescolar.
- Las principales barreras percibidas para acometer los cambios, se refieren a la falta de comprensión de los mismos, tanto en el mundo de la formación como en el del empleo. Otras barreras responden a las limitaciones de recursos, las presiones debidas a la búsqueda de la rentabilidad a corto plazo y la falta de armonización entre las estrategias de mejora laboral y las estrategias de innovación de las empresas y la formación.

Capítulo 2: Identificación de los Factores implicados en Sistema Vasco de Coherencia entre la Formación y el Empleo (CFE 2030)

La metodología aplicada exige, en primer lugar, identificar las variables- factores que son clave para el Sistema Coherencia Formación-Empleo, tanto como impulsores como barreras. (Los factores a considerar pueden ser de orden educativo-formativo, económico, empresarial, legislativo,

medioambiental, geográfico, social, político, presupuestario, urbanístico, demográfico, cultural, institucional, de salud, laboral, de energía, comercial, tecnológico, de I+D+i, de infraestructura y transporte, etc.).

Para ello, se ha contado con el conocimiento y la generosidad de 84 personas de los ámbitos de: *Empresa, Educación, Administración y Organizaciones de la sociedad Civil*, reunidos en 10 grupos de trabajo. Ver anexo 4.

Del trabajo realizado por cada grupo se elaboró el correspondiente informe, a partir del cual, la empresa de prospectiva Swpi diseñó el mapa de las variables y sub-variables (anexo 1) implícitas en el “Sistema Coherencia Formación-Empleo”. En esta 1ª etapa se identificaron 87 variables agrupadas de la siguiente manera:

Variables demográficas (2). Variables sociales (3). Variables socioeconómicas (6). Variables empresariales (4). Variables laborales (6). Variables económicas (2). Variables Infraestructurales y de desarrollo (1). Variables educativas (19). Variables de habilidades emergentes (11). Variables tecnológicas (11). Políticas y Juego de actores (22).

En una segunda fase, estos equipos entrecruzaron las 87 x 86 variables, lo que supone 7.482 interacciones, al objeto de valorar los niveles de interdependencia de cada variable con todas las demás, lo que dio lugar a la Matriz de Impactos Directos.

Capítulo 3: Análisis Estructural del Sistema vasco de “Coherencia entre la Formación y el Empleo, año 2030”

A partir de la matriz formada por las 87 x 86 variables y sus impactos directos, MID (Matriz de Impactos Directos), se determinan las relaciones entre las variables . A partir de esta clasificación se realizan las valoraciones que colocarán a cada

factor en los diferentes subsistemas del Plano Motricidad – Dependencia. Ver anexo 2

La clasificación de los factores se realiza en función de:

- La **motricidad** o capacidad de un factor para influir en otros: influencia ejercida.
- La **dependencia** o capacidad de ser influido por otros factores: influencia recibida.

La posición de los factores en el Plano Motricidad-Dependencia permite establecer, la siguiente clasificación:

Factores Clave (6), que, por ser los más dependientes de otros factores y a su vez los más motrices, definen la esencia del proyecto CFE. Todos estos factores son intrínsecos y dependen de actuaciones en el ecosistema vasco, resultaron ser los siguientes, tanto en el ámbito de la formación como del empleo:

39** -REFORMA EDUCATIVA DISRUPTIVA

27** - COMPETENCIA DEL PROFESORADO.

54** - MEJORA DE LAS COMPETENCIAS STEM

3** - SEÑAS DE IDENTIDAD Y VALORES PROPIOS

64** - AVANCE GLOBALIZADO Y EXPONENCIAL DEL CONOCIMIENTO y

75** - NUEVO MODELO ECONÓMICO.

(** este nº identifica al factor en el Anexo 1 – Listado de variables y sub-variables-)

Factores que conforman las Palancas Reguladoras (9 + 27). La evolución de los factores clave depende de cómo se actúe en otros factores menos dependientes y motrices, pero que establecen las condiciones o bases para los clave. Su terri-

torio se circunscribe al ámbito del País Vasco y la actuación sobre los mismos es menos problemática.

La dinámica generada entre los factores de las Palancas Reguladoras y los factores Clave se verá reflejada en el avance o retroceso de los llamados **Factores Objetivo (4)** del proyecto CFE :

38.- ALTOS NIVEL DE COHERENCIA en la FORMACIÓN-EMPLEO.

15.- ESTRATEGIAS EMPRESARIALES PARA EL CAMBIO DEBIDO A LA 4ª RI.

40.- MEJORA DE LOS RESULTADOS EDUCATIVO-FORMATIVOS.

13.-COMPETITIVIDAD DE LAS EMPRESAS

En el Anexo 3 se recoge gráficamente la dinámica entre los factores manejables desde el ecosistema vasco, que corresponden a los factores de las palancas de 2º nivel, de 1er nivel y su incidencia en los factores clave y objetivos del sistema.

El resto de los factores analizados 37 (de los 87 que conforman el sistema) son factores con baja motricidad o dependencia y cuyos movimientos responden a entornos distintos a los que delimita el sistema Coherencia Formación-Emple del ecosistema vasco. Se agrupan en los siguientes subsistemas:

Factores Determinantes (6), que dependen de ámbitos mayores que el País Vasco, muy motrices y poco dependientes, por ejemplo: NIVELES DE CONFRONTACIÓN ENTRE ACTORES SOCIALES

Factores Autónomos (17), que influyen poco pero es necesario vigilar, por ejemplo: LONGEVIDAD Y ENVEJECIMIENTO DE LA POBLACIÓN

Factores Entorno (2) –Son dos, el 2.- *saldo migratorio* y 4.- *desigualdades sociales*.

Factores Resultado (16) muy dependientes y muy poco motrices, son indicadores muy descriptivos de la evolución global del sistema CFE vasco y nos permitirán compararlo con otros ecosistemas o regiones, por ejemplo: **ritmo de creación de nuevas empresas, atracción del talento**.

Capítulo 4: conclusiones y recomendaciones del informe

El estudio termina con unas recomendaciones donde se especifica:

- Cómo llegar a manejar los factores clave del sistema (- Reforma educativa disruptiva- Competencia del profesorado- Mejora de las competencias STEM- Señas de identidad y valores propios -Avance globalizado y exponencial del conocimiento- Nuevo modelo económico), a partir de las actuaciones en los factores implícitos en las Palancas de Cambio, más fáciles de gestionar y que dependen sólo del ecosistema vasco.
- La necesidad de monitorizar los factores externos, que en principio no son ni motrices ni dependientes del sistema CFE, pero cuyo cambio radical afectaría al sistema (factores entorno y factores determinantes) .
- La conveniencia de tener presente a todos los actores implícitos en el sistema, para la elaboración del abanico de escenarios y selección del **Escenario Apuesta y su correspondiente Plan de Acciones Estratégicas**.

Como complemento y validación del presente estudio se plantea la oportunidad de abordar, en un futuro, las siguientes fases:

- **Fase 2. Benchmarking** de los resultados del informe, por contraste con los trabajos y políticas similares llevados a cabo en otras regiones más avanzadas.
- **Fase 3. Observatorio** sobre Formación-Empleo, que conlleva el seguimiento en el tiempo de la naturaleza del empleo generado, el tipo de formación demandada por las empresas y seguimiento de la evolución de las tecnologías y metodologías aplicadas a la formación, tanto a nivel local como global.

Anexos, se adjuntan los siguientes:

- **Anexo 1.** Listado de variables.
- **Anexo 2.** Plano Motricidad-Dependencia
- **Anexo 3.** Dinámica de actuación sobre los factores clave a partir de otros menos comprometidos (palancas reguladoras de segundo nivel) todos ellos manejables desde el ecosistema vasco.
- **Anexo 4.** Relación de personas y entidades involucradas en el informe.

Anexo 1. Listado de Variables resumido

Variables demográficas

1. Longevidad y envejecimiento de la población
2. Saldo migratorio

Variables sociales

3. Señas de identidad y valores
4. Desigualdades sociales
5. Calidad de vida

Variables socioeconómicas

6. Cambios en los entornos laborales y en los acuerdos flexibles de trabajo
7. Cambio climático, limitación de los recursos naturales y transición hacia una economía más sostenible
8. Nuevas preocupaciones sobre cuestiones éticas y de privacidad
9. Las crecientes aspiraciones de las mujeres y su poder económico
10. Referencia internacional como país
11. Valoración real del mérito

Variables empresariales

12. Cambios en la gestión empresarial
13. Competitividad de las empresas
14. Ritmo de creación de nuevas empresas

15. Estrategias empresariales para el cambio debido a la 4ª RI

Variables laborales

16. Tasa de desempleo
17. Atracción de talento
18. Cualificación laboral exigida por las empresas
19. Reducción de la jornada de trabajo
20. Niveles salariales
21. Adecuación de las plantillas del sector público a las nuevas tecnologías emergentes

Variables económicas

22. Disponibilidad de recursos financieros
23. PIB

Variables Infraestructurales y de desarrollo

24. Conectividad

Variables educativas

25. Planes y estrategias de enseñanza a nivel de centro educativo
26. Evaluación del progreso académico de los alumnos
27. Competencia del profesorado
28. Programas educativos aplicados
29. Métodos y técnicas de enseñanza
30. Ambiente en clase
31. Esfuerzo y capacidades del alumno

32. Características personales y sociales del alumno y su entorno
33. Características y tipos de centro educativo
34. Educación permanente
35. Emprendizaje e Intra-emprendizaje
36. Formación dual y en alternancia
37. Barreras estructurales a la mejora de la educación
38. Coherencia formación-empleo
39. Reforma educativa disruptiva
40. Mejora de los resultados educativo-formativos
41. Contratación y selección del profesorado en base a actitudes y aptitudes
42. Evaluaciones periódicas de los maestros
43. Fortalecimiento de la autonomía de los centros, su gobernanza y su rendición de cuentas

Variables de habilidades emergentes

44. Habilidades cognitivas
45. Habilidades físicas
46. Habilidades de contenido
47. Habilidades de proceso
48. Habilidades sociales
49. Habilidades de sistemas
50. Habilidades de resolución de problemas complejos
51. Habilidades de Gestión de Recursos
52. Habilidades técnicas

53. Creación de centros educativos especiales de habilidades relativas a los requerimientos del empleo
54. Mejora de las competencias STEM (Ciencia, Tecnología, Ingeniería y Matemáticas), de las competencias digitales, de la innovación y del emprendimiento

Variables tecnológicas

55. Internet móvil y tecnología en la nube
56. Capacidad de Procesamiento de datos y Big Data
57. Nuevos suministros de energía y tecnologías
58. Internet de los objetos
59. Crowdsourcing*, la economía compartida y las plataformas peer-to-peer**
60. Robótica avanzada y transporte autónomo
61. Inteligencia Artificial y Aprendizaje Automático
62. Fabricación avanzada e impresión en 3D
63. Materiales avanzados, biotecnología y genómica
64. Avance globalizado y exponencial del conocimiento
65. Impactos debidos a la 4ª Revolución Industrial

Políticas y Juego de actores

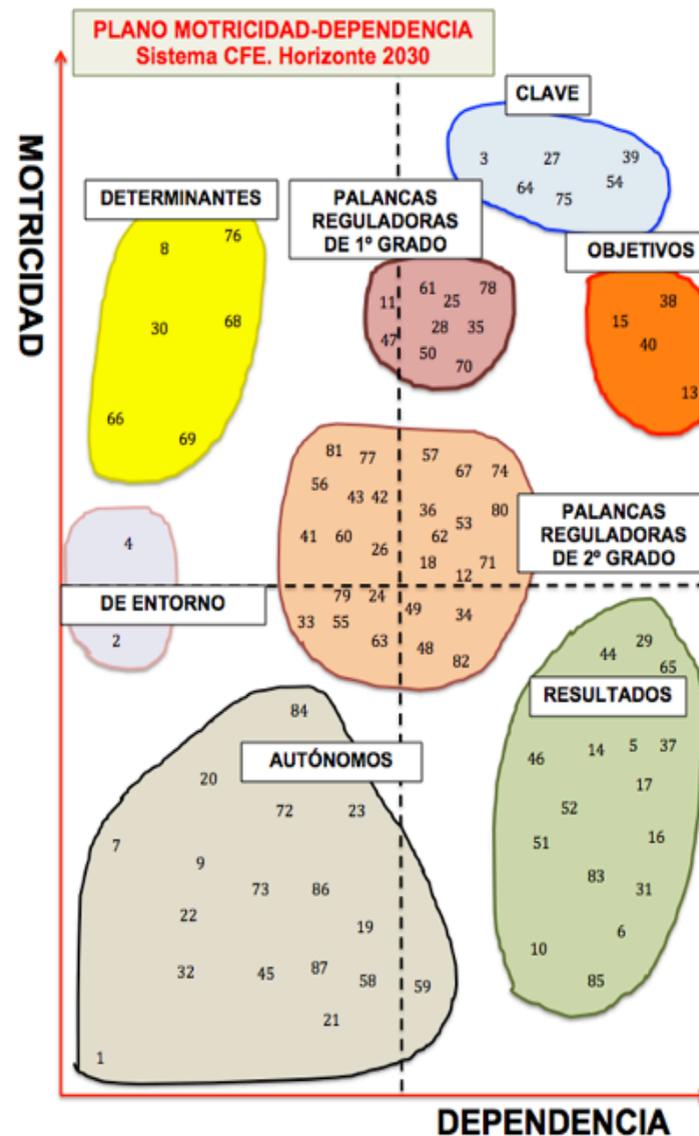
66. Calidad de la gobernanza
67. Establecimiento de un debate abierto y dinámico sobre la reforma educativa
68. Lentitud en la respuesta política a la solución de los problemas educativos
69. Niveles de confrontación entre actores sociales
70. Política educativa

- 71. Política tecnológica
- 72. Política financiera y fiscal
- 73. Políticas sociales
- 74. Política industrial
- 75. Nuevo modelo económico
- 76. Cortoplacismo en las políticas
- 77. Capacidad de concertación y diálogo entre actores
- 78. Cooperación de Cuádruple Hélice (Gobierno- Universidad- Empresa-Sociedad Civil) para la coherencia entre la Educación y el Empleo
- 79. Actuación gubernamental
- 80. Actuación de los centros educativos y universidades
- 81. Actuación empresarial
- 82. Actuación de los centros tecnológicos
- 83. Actuación del profesorado
- 84. Actuación de los sindicatos
- 85. Actuación de los estudiantes
- 86. Actuación de la sociedad civil
- 87. Actuación de los padres

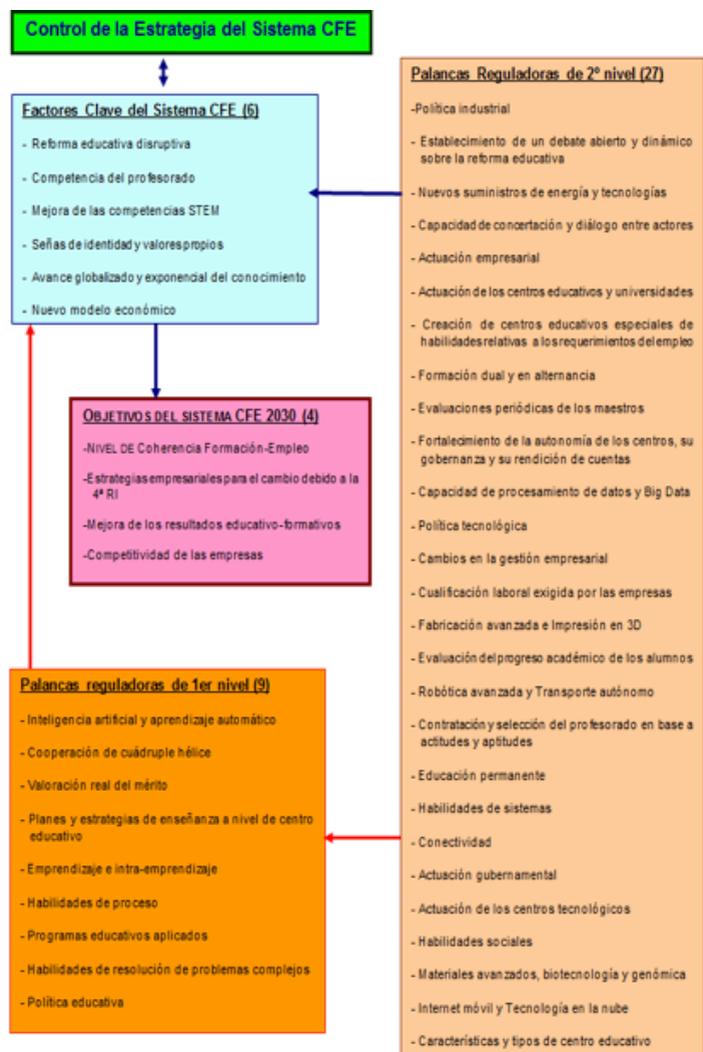
(* **Crowdsourcing**: Se refiere a la práctica de obtener información o de colaborar con una tarea o proyecto, mediante la contratación de los servicios de un gran número de personas, retribuidas o no, normalmente a través de Internet.

(** **Plataformas peer-to-peer**: Son plataformas de internet relacionadas con redes en las que cada ordenador puede actuar como un servidor para los demás, permitiendo el acceso compartido a archivos y periféricos, sin la necesidad de un servidor central.

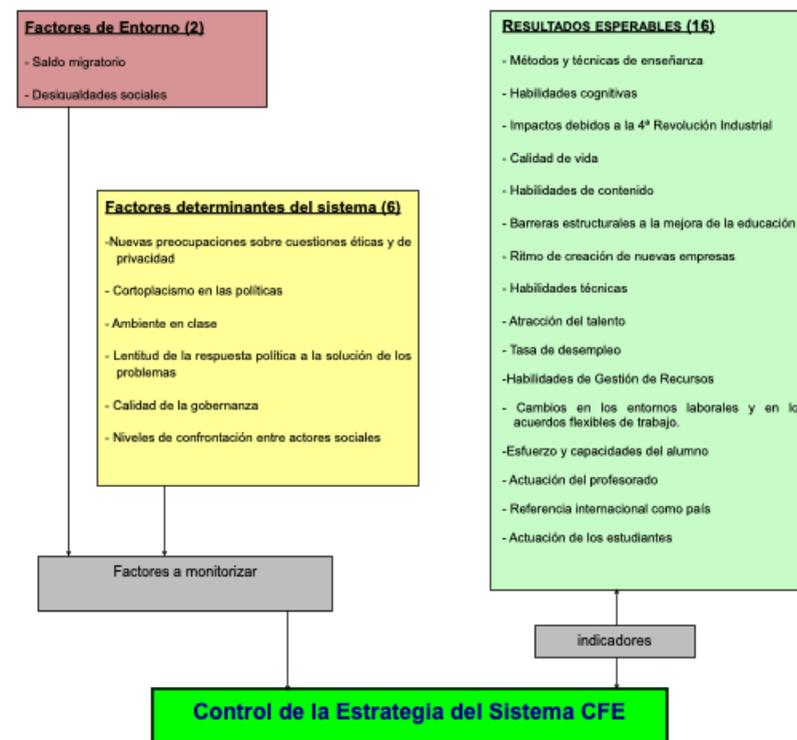
Anexo 2: plano motricidad-dependencia



Anexo 3: Dinámica de actuación sobre los factores clave a partir de otros menos comprometidos (palancas reguladoras de segundo nivel) todos ellos manejables desde el ecosistema vasco.



1. La importancia de monitorizar los factores externos (factores entorno y factores determinantes), que en principio no son ni motrices ni dependientes del sistema CFE, pero que un cambio radical afectaría al sistema
2. El seguimiento de los factores resultados esperables, que presentan gran dependencia del sistema CFE con muy poca influencia en el mismo, y son los indicadores de los resultados esperados según el siguiente esquema:



Anexo 4 Relación de personas y entidades involucradas en el informe.

Nombre	Apellido	Nombre	Apellido
Ane	Agirre	Eduardo	Junkera
Rafa	Agirre	Javier	Laiseca
Juanjo	Agirre	Iratxe	Las Hayas
Jordi	Albareda	Miguel Angel	Laspiur
Pedro	Ruiz Aldasoro	Mikel	Lezamiz
Asier	Alea	J.L.	López Gil
Saioa	Arando	J.L.	Madinagoitia
Jon	Arrieta	Gaspar	Maréñez de Larrinoa
Gualber	Atxurra	Javier	Mata
Jon	Aurtenetxe	Nieves	Maya
Miguel	Ayerbe	Txema	Menéndez
Luciano	Azpiazu	Oscar	Millet
Yago	Barandiaran	Juan Ramón	Molinero
Mikel	Barandiaran	Juan Luis	Moragues
Enrique	Bediaga	Jose Miguel	Mtez Urquijo
Juantxu	Beitia	Martin	Mugica
Jesús Angel	Bravo	Javier	Muniozguren
Iñigo	Calvo	Begoña	Nogueira
Primitivo	Carranza	Begoña	Ocio
Rafael	Cristóbal	Mª Teresa	Ojanguren
Salba	Dalmau	Patxi	Ormazabal
Manu	De la Sen	Paul	Ortega
Tomas	Elorriaga	Fernando	Querejeta
Txomin	Epalza	Inma	Ramos
Jose Miguel	Erdociain	Jon	Rekakoetxea
Carlos	Etxeberri	Kepa	Rekakoetxea
Txema	Franco	Jose Luis	Retolaza
Javier	Fresnedo	Asier	Sinde
Josu	Garro	Juanma	Sinde
Jose Ramón	Goikoetxea	Javier	Sotil
Juan Ignacio	Goitia	Olatz	Ukar
Ander	Gurrutzaga	Jose Mª	Ulacia
Juanra	Ibarra	Felipe	Uriondo
Iñaki	Ibarra	Itziar	Usabiaga
Lander	Intxausti	JMª	Uzkudun
Joseba	Jaureguizar	Javier	Velasco
Iban	Jimenez	Olga	Villa
Lander	Jimenez Ocio	Neli	Zaitegi

Las entidades comprometidas en la financiación de esta 1ª fase y desarrollando el proyecto son:



Índice de contenidos

Fecha	Ponente	Tema	
26/02/2020	Ruiz Aldasoro, Pedro.....	El club de Roma: de los límites del crecimiento a la prosperidad sostenible	6
30/01/2020	Elzo, Javier	Un Humanismo para el Siglo XXI	14
13/12/2019	Mocerri, Alana	Norteamérica 2020: el año decisivo	26
22/11/2019	Arévalo, Jorge	La Formación Profesional y la Cuarta Revolución Industrial.....	36
25/10/2019	Retolaza, JL / Larretx, I.....	Contabilidad Social Empresarial: una nueva métrica	50
01/10/2019	Etxebarria, Mikel.....	Presentación Come on!	58
13/09/2019	Etxebarria, Ignacio.....	¿Habrá pensionistas sin pensiones?	72
14/06/2019	Song, Jianhua	China contemporánea 100 años por detrás, 30 años por delante	82
12/04/2019	Novo, María	Reto civilizatorio del Antropoceno: cambiar la lente para cambiar la mente	90
22/03/2019	Martínez, Gaspar	Transhumanismo: ¿Futuro posible o ideología?	100
22/02/2019	Larreina, Mikel.....	Las finanzas en la Nueva Economía. Retos y Cambios	110
25/01/2019	Calleja, C./Yanguas, J.....	La Vejez en la Nueva Civilización	116
14/12/2018	Alvarez Pereira, Carlos	Otra visión del mundo. En el 50 aniversario del Club de Roma.....	120
29/11/2018	Valero, Antonio.....	¿Es viable la transición ecológica sin economía circular?	130
26/10/2018	Baños, Pedro.....	Las repercusiones geopolíticas de la demografía y las migraciones	136
26/09/2018	Landabaso, Mikel.....	Comunicación corporativa de la U.E. ante las próximas elecciones UE	150
15/06/2018	de la Sota, Ramón.....	Tecnologías Disruptivas	158
04/05/2018	Ferreira, Juca	Cultura, ¿para qué? Cultura en tiempos de incertidumbre	164
20/04/2018	Onaindia, Miren	Soluciones basadas en la naturaleza, una respuesta al cambio global	176
23/02/2018	López Basaguren, A.	Reforma constitucional del sistema autonómico	188
19/01/2018	Costas, Antón	Remedios al malestar y populismo. Nuevo contrato social para el progreso	200
15/12/2017	Argandoña, Antonio	¿Son compatibles la eficiencia económica y el bien común?	212
17/11/2017	Barón, Enrique	La UE: globalización con normas	218
20/10/2017	Lezama, Luis	El capital humano en la innovación	224
09/06/2017	Lamarca, Iñigo	La corrupción, cáncer de la democracia	230
07/04/2017	Rodríguez, Arturo.....	Incertidumbre Globalizada	238
08/03/2017	Garrigues, Antonio	Los límites de la Globalización	246
03/02/2017	Jiménez Aira, Iván.....	Davos y la competitividad de las ciudades y países por el talento.	254
24/06/2016	Aierdi, Xabier.....	Entre necesidad y rechazo: dilemas y paradojas del fenómeno migratorio	258
27/05/2016	Zamagni, Stephano.....	Humanizar la economía - Elementos contra la resignación y la utopía	262
27/09/2017	Braga Lacruz, Luis	Las relaciones entre Portugal y España en el contexto ibérico y europeo	268
19/05/2017	Ibarra, Juan Luis.....	La administración de la Justicia en una sociedad globalizada	270
28/10/2016	Irujo, Mikel.....	Navarra, eslabón del arco atlántico	272
23/09/2016	Vaca, Ricardo	La industria audiovisual en la globalización digital.....	274
13/05/2016	de la Serna, Iñigo	Retos y oportunidades para el futuro de sus ciudades	276
22/04/2016	Zarza / Celaya.....	Arco Atlántico: desde la pesca y el acero	278
04/03/2016	Álvarez de los Mozos, P.	Perspectivas sociales y ecológicas del Papa Francisco	280
22/01/2016	Uriarte, Pedro Luis	El Concierto Económico Vasco: una visión personal	282
20/11/2015	Laborda, Juan José	Aprendiendo de la Historia - El Señorío de Bizkaia y sus Fueros	284
30/10/2015	Mendizabal, Teresa.....	Nuestro Futuro y el Desarrollo Sostenible	286
18/09/2015	López Atxurra, Emiliano	Desafíos Energéticos	288
08/05/2015	Urkullu, Iñigo	Una Estrategia de Desarrollo Humano Sostenible	296
17/04/2015	Puyol, Rafael	Invertir en Demografía	298
27/03/2015	Sánchez Garrido, Pablo.....	Negocios responsables, competitivos. Sector de la economía del bienestar	300
27/02/2015	de la Rica, Sara.....	Los retos del empleo ante la Globalización, tras la Gran Recesión	302
23/01/2015	Areso, Ibon	Bilbao. El cambio urbano.....	304
05/12/2014	Toscano, Roberto.....	Ucrania: la guerra templada - Rusia: socio, aliado o enemigo	306
28/11/2014	Zubero, Imanol	El Modelo Vasco de Garantía de Ingresos: crisis, críticas y relegitimación	308
20/06/2014	Olasolo/Marco-Gardoqui	Cooperativismo en la encrucijada	310
09/05/2014	Alberdi, Alberto.....	Macroeconomía para la Empresa Inclusiva	312
Julio 2017	Equipo Promotor	Proyecto Coherencia Formación-Empleo	314

Órganos de Gobierno

Somos el grupo territorial del País Vasco. La Junta Directiva está constituida por las siguientes personas:

- COORDINADOR Jose Luis Jiménez Brea
- COORDINADOR Pedro Ruiz Aldasoro
- TESORERÍA Javier Velasco Jiménez
- SECRETARÍA Begoña Nogueira Munitiz
- VOCAL Ane Aguirre Romarate
- VOCAL Mikel Agirregabiria Agirre
- VOCAL Asier Alea Castaños
- VOCAL Jon Arrieta Mardaras
- VOCAL Iñigo Calvo Sotomayor
- VOCAL Mikel Etxebarria Dobarán
- VOCAL Jose Angel Icaza Arregui
- VOCAL Olga Villa de Leicea

Miembros

Actualmente somos 40 miembros y contamos con más de 200 personas colaboradoras, que participan habitualmente en nuestros actos.