

## “¿Cuál es el valor de la naturaleza, ante la emergencia del cambio climático y ante la era post pandemia Covid?”

19-02-2021

Notas resumen de la conferencia de Unai Pascual  
ante el Grupo Vasco del Club de Roma

Introduce la conferencia Jose Luis Jiménez Brea, enmarcándola dentro de la idea de que nuestra economía está interconectada con la naturaleza, no es algo exento a ella. El Ponente nos dará evidencia de su valor, a preservar para prevenir futuras pandemias.

Jon Arrieta nos presenta al ponente, dando lectura a una síntesis de su extenso y prestigioso curriculum. Unai Pascual está considerado como uno de los investigadores de más relevancia a nivel mundial, figurando en el ranking entre el 14% más prestigioso en el área “Agricultural Economics & Policy”. Forma parte de La Plataforma Intergubernamental Científico-Normativa sobre Diversidad Biológica y Servicios de los Ecosistemas (IPBES)<sup>1</sup>, órgano intergubernamental que evalúa el estado de la diversidad biológica y de los servicios de los ecosistemas, en respuesta a las solicitudes de los Gobiernos, el sector privado y la sociedad civil. Forma también parte del IPCC<sup>2</sup> (Grupo Intergubernamental de Expertos sobre Cambio Climático, creado para facilitar evaluaciones integrales de los conocimientos científicos, técnicos y socioeconómicos sobre cambio climático, sus causas, posibles repercusiones y estrategias de respuesta), que colabora estrechamente con el IPBES.

Es un honor para el Grupo Vasco del Club de Roma contar con su presencia.

### Unai Pascual

Se presenta, haciendo hincapié en su satisfacción por poder colaborar con el Club de Roma, que conoce bien desde sus tiempos universitarios, y cuyos informes fueron vitales para el despertar al mundo en que vivimos y para la toma de conciencia de los límites de la naturaleza.

Comprendemos el valor de la naturaleza, pero nos cuesta llevar a la práctica la concienciación de sus muchos y diversos valores, encontrándonos ante una crisis social y ecológica a la que debemos buscar una salida. Estamos en la era de las pandemias, de cuya llegada los científicos llevan décadas avisando, pero que no ha formado parte de la agenda política. Lo mismo ocurre con el cambio climático. Las pandemias están muy relacionadas con la degradación de la biodiversidad. ¿Cómo prepararnos para salir de la era de las pandemias?

Estamos en la era de las pandemias, de cuya llegada los científicos llevan décadas avisando, pero que no ha formado parte de la agenda política

Las pandemias están muy relacionadas con la degradación de la biodiversidad

Su exposición seguirá esta ruta:

- Biodiversidad ¿de qué hablamos? La biodiversidad tiene muchas facetas, es como una figura poliédrica

<sup>1</sup> <https://www.ipbes.net/>

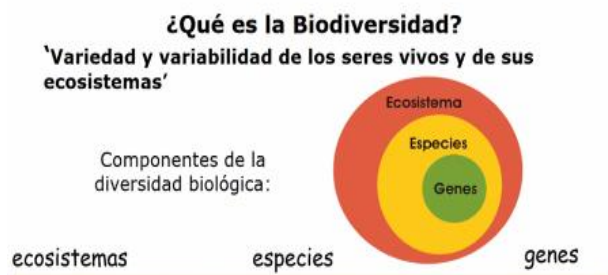
<sup>2</sup> <https://www.ipcc.ch/languages-2/spanish/>

- Cambio climático y biodiversidad son dos caras de la misma moneda
- Biodiversidad y pandemias
- ¿Cuál es el valor de la naturaleza?
- ¿Cómo nos interpelan estas ideas de cara al futuro postcovid19?

Cita a Eduardo Galeano “*Muy recientemente nos hemos enterado de que la naturaleza se cansa, como nosotros, sus hijos, y hemos sabido que, como nosotros, puede morir asesinada*”, de su libro “[Úselo y tírelo: el mundo visto desde una ecología latinoamericana](#)”<sup>3</sup>

¿A qué nos referimos cuando hablamos de la biodiversidad? Nos estamos refiriendo a todas las especies animales, más toda la complejidad y diversidad de los ecosistemas. Comprende todas las variedades de cada especie. Es como **un gran tapiz**, que representa toda la complejidad de la biodiversidad, tapiz que se va agujereando con la pérdida de especies y de variedades dentro de cada especie, debido a un mercado que promueve el beneficio ante todo, donde las funciones de los servicios de los ecosistemas empiezan a fallar. **Estamos desgastando ese hermoso tapiz, con una afectación muy negativa para futuras generaciones.**

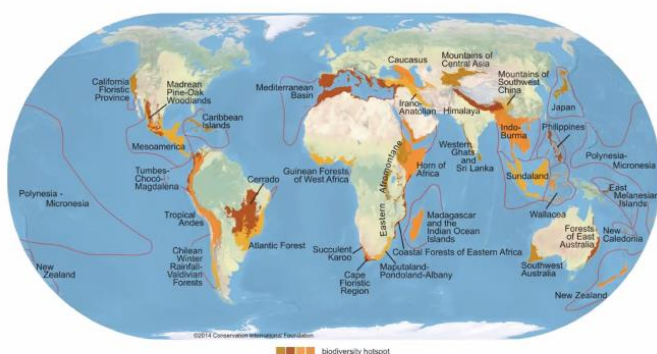
El concepto biodiversidad empieza a surgir en los años 80. La naturaleza es el término más popular para referirse a la biodiversidad. Esta idea de tapiz no es una descripción de un paisaje más o menos verde, sino que se trata de la fábrica que produce los servicios de los ecosistemas.



Ecosistemas → Especies → Genes

La ciencia lleva siglos estudiando y analizando la evolución de las especies y ha catalogado 1,5 millones de ellas, pero conocemos muy pocos virus, bacterias, hongos, algas, plantas, además de vertebrados e invertebrados. Cuando una especie desaparece, ésta es suplantada por otra. El problema se crea cuando ya no hay reemplazo. Tenemos alrededor de 10M de especies sin catalogar y que desconocemos, desconociendo también el valor que nos podrían ofrecer. La mayoría de los conceptos utilizados en medicina provienen de la naturaleza.

### Los lugares calientes de la Biodiversidad



En el mundo hay zonas de mayor biodiversidad, una de las cuales es la Península Ibérica, aquí al lado, a 20 ó 30 kms. de casa. **Nos encontramos en la 6ª gran extinción de la biodiversidad, en el Antropoceno**, donde se observa la huella del homo sapiens en un período muy pequeño de la historia del planeta, debido a nuestro modelo económico. Es la primera vez en la historia en que el problema está

<sup>3</sup> <https://biblat.unam.mx/es/revista/vertice-universitario/articulo/uselo-y-tirelo-desde-una-ecologia-latinoamericana-una-resena-del-articulo-de-eduardo-galeano>

siendo generado por una sola especie: la especie humana.

¿Qué podemos hacer? ¿Dónde nos encontramos en cuanto a pérdida de biodiversidad y de servicios de los ecosistemas?

En 2019 se emitió el [Informe IPBES](#)<sup>4</sup> en el que se afirma que una de cada ocho especies está a punto de desaparecer. Existe una “[lista roja](#)”<sup>5</sup> de especies amenazadas, elaborada por la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza [UICN](#)<sup>6</sup>. No sólo están desapareciendo especies, sino que estas especies influyen en ese gran tapiz, que tiene a su vez gran repercusión en la calidad de la vida humana. Esto nos debe llevar a una reflexión en paralelo sobre la ética y el conocimiento científico.



<sup>4</sup> [https://ipbes.net/sites/default/files/2020-02/ipbes\\_global\\_assessment\\_report\\_summary\\_for\\_policymakers\\_es.pdf](https://ipbes.net/sites/default/files/2020-02/ipbes_global_assessment_report_summary_for_policymakers_es.pdf)

<sup>5</sup> <https://www.iucnredlist.org/es/>

<sup>6</sup> <https://www.miteco.gob.es/es/biodiversidad/temas/conservacion-de-la-biodiversidad/uicn/default.aspx>

El informe contempla 18 tipos de funciones y contribuciones en relación con la naturaleza. Hay evidencia científica abrumadora sobre cómo estas contribuciones están disminuyendo, pero hay otras que están aumentando (materiales energéticos, etc.), que hacen que sacrifiquemos a las más importantes. ¿Cómo reequilibrar el flujo de estas contribuciones? ¿Cómo gestionar nuestra relación con la biodiversidad? Hay abrumadora evidencia científica sobre los **grandes impulsores** (mayor producción y más barata, que provoca hambre y deforestación; comportamientos humanos, que tienen un gran impacto en la naturaleza, que contribuyen a este desequilibrio), que son cinco:

1. Cambio de uso de la tierra o el mar
2. Explotación directa (madera, pesquería...)
3. Cambio climático
4. Contaminación del aire, el agua y el suelo
5. Especies exóticas invasoras

La economía se está viendo negativamente afectada por el cambio climático y el PIB no ofrece una visión de salida

El PIB está ya desfasado. Sólo contempla aquello que tiene valor de mercado

La economía (oikos + nomos = casa + regla, orden) es un impulsor directo de estos aspectos. Economía para mi familia, para mi región, mi país, mi continente o para el planeta entero. Hace dos semanas se ha publicado un informe del catedrático de economía británico [Partha Dasgupta](#)<sup>7</sup>, titulado "[The Economics of Biodiversity](#)"<sup>8</sup> ([aquí](#)<sup>9</sup> un breve resumen en castellano), donde se afirma que el PIB está ya desfasado, porque sólo contempla aquello que tiene valor de mercado. -Es de destacar que este informe es fruto de un requerimiento del propio Ministerio del Tesoro del Reino Unido-. Todo aquello que no tiene valor de mercado, aunque sí afecta al ser humano y sí tiene un inmenso valor económico, no está contemplado en el PIB, que fue acuñado después de la II Guerra Mundial. Ahora nos encontramos en otro escenario y otro contexto histórico. La economía se está viendo negativamente afectada por el cambio climático y el PIB no ofrece una visión de salida. Existen unos [límites al crecimiento](#)<sup>10</sup>, advertidos hace ya muchos años por el Club de Roma. ¿Qué otros indicadores podemos utilizar?

Existen unos límites al crecimiento, advertidos hace ya muchos años por el Club de Roma

<sup>7</sup> [https://es.wikipedia.org/wiki/Partha\\_Dasgupta](https://es.wikipedia.org/wiki/Partha_Dasgupta)

<sup>8</sup> <https://www.gov.uk/government/publications/final-report-the-economics-of-biodiversity-the-dasgupta-review>

<sup>9</sup> <https://www.biodiversity-premises.eu/es/newsreader-es/la-economia-de-la-biodiversidad-revision-dasgupta.html>

<sup>10</sup> <https://www.clubofrome.org/publication/the-limits-to-growth/>

## Debate:

Las preguntas que se han ido recogiendo a lo largo de la conferencia, se centran en tres campos:

1. Relación entre ética y economía
2. ¿Cuál es el instrumento para la gestión de la biodiversidad?
3. Tratar a la naturaleza con valores comprometidos

A la pregunta: *¿Qué podemos aprender sobre la naturaleza para reducir el riesgo de futuras pandemias?*, responde: las pandemias tienen su origen en microbios traspasados de los animales al ser humano. Esos patógenos siempre han existido, pero ahora estamos dando mayor oportunidad a los animales de transmitirlos. Estamos generando un puente de transmisión. Ahora comerciamos con todo

- Comercio internacional de mamíferos y aves (25% de los vertebrados se comercializan a nivel mundial)
- 70% de enfermedades son causadas por microbios de origen animal, que se propagan por contacto entre la vida silvestre, el ganado y las personas.

Estamos generando un puente de transmisión de patógenos de los animales al ser humano. Ahora comerciamos con todo.

Estamos en la era de las pandemias, influida por los cinco impulsores citados, que favorecen la pérdida de la biodiversidad. Menciona el Informe IPBES sobre pandemias, [IPBES Workshop on Biodiversity and Pandemics Report](#)<sup>11</sup> ([aquí](#)<sup>12</sup> un resumen en castellano). La Covid19 es solamente una de ellas, pero ha habido otras 6 o 7 anteriormente y existe una gran probabilidad de sufrir nuevas pandemias. Tenemos que abrir los ojos y las mentes para utilizar toda esa información de la evidencia científica.

¡Levantemos el pie del acelerador de una economía desfasada! Los grandes problemas no están contemplados en el PIB.

¡Cambiemos los currículos de las universidades, para adaptarnos a los nuevos retos que ya tocamos con nuestras manos en el día a día, para cuidar el legado a nuestros hijos y nietos!

Tenemos que despertar urgentemente, transformar las grandes estructuras sociales

Tenemos que despertar urgentemente, transformar las grandes estructuras sociales, las normas que favorecen la economía verde, pero de un modo más amplio. La economía verde solo es una de las caras del poliedro de un cambio entendido como **cambio de semántica de la economía**. La energía es fundamental, pero solo es una parte y hay que buscar la manera de reconstruir la totalidad del tapiz de la biodiversidad. No podemos pensar que el cambio al coche eléctrico es la solución.

Hay que buscar la manera de reconstruir la totalidad del tapiz de la biodiversidad.

<sup>11</sup> [https://ipbes.net/sites/default/files/2020-12/IPBES%20Workshop%20on%20Biodiversity%20and%20Pandemics%20Report\\_0.pdf](https://ipbes.net/sites/default/files/2020-12/IPBES%20Workshop%20on%20Biodiversity%20and%20Pandemics%20Report_0.pdf)

<sup>12</sup> [20202029 Media Release Pandemics Workshop Report SPANISH Final.pdf](#)

Recalca la idea de los límites al crecimiento. Estamos generando un desequilibrio que tiene un efecto boomerang a nivel global. El propio ponente se nutrió de las ideas del Club de Roma hace ya 30 años, lo que, en parte, evidencia que no hemos aprendido mucho y tenemos que cambiar.

Estamos generando un desequilibrio que tiene un efecto boomerang a nivel global

¡Qué importante es la ciencia! Pero enfocamos hacia Marte y no miramos hacia nuestro propio planeta, como especie humana y con ética de administrar el legado de anteriores generaciones. Debemos imaginar un nuevo futuro y pensar qué tipo de intervenciones públicas y privadas debemos poner en marcha

Nos encontramos en una nueva era. Ante las preguntas *¿Cómo transformar la economía? ¿Nos centramos demasiado en el cambio climático?* responde: nunca es demasiado, todos los esfuerzos son pocos. A Europa le falta recorrido y ambición para la lucha por el cambio climático. Pero no es sólo eso, se trata del conjunto de la biodiversidad. Sería un grave error y un paso atrás fomentar transiciones verdes sin abordar la pérdida de la biodiversidad, tanto por parte de Europa como de todos los gobiernos estatales y locales. Los esfuerzos sobre el papel, el nivel de ambición... son insuficientes para atajar este problema de forma integral. No se trata sólo de movilidad sostenible, de coches eléctricos y de energía limpia. Esto no es suficiente.

Ante la pregunta: *¿Quién gestiona el cambio de modo de relacionarnos con la biodiversidad?*, el Ponente responde: Conocemos el diagnóstico, pero *¿cómo cambiar?* Tenemos que construir sistemas de gobernanza, de innovación social. *¿Cómo nos autogobernamos?* **No hay una solución concreta, sino que es todo un proceso, un aprendizaje. Poner en marcha procesos nuevos de gobernanza a nivel multilateral, con sistemas multilaterales efectivos.** Ya existe en otros ámbitos. Pone como ejemplo la Organización Multilateral del Comercio (OMT)<sup>13</sup>, que es muy efectiva y funciona muy bien, que marca unas normas y sanciona a quien las incumple. Por tanto, es posible. Se debe hacer lo mismo para con el cambio climático y la biodiversidad. Pero no hay un interés político en llevarlo a cabo. **Es fundamental la presión ciudadanía**, presión ejercida por cada persona, desde su ámbito, ejercida de abajo a arriba, no sólo de arriba abajo.

Crear puentes desde lo local hasta lo global; más que tratarse de un nuevo conocimiento científico, se trata de aplicar nuevos procesos de innovación social

Hay experiencias que se están llevando a cabo en Canadá, Francia, USA, de [asambleas ciudadanas](#)<sup>14</sup> entre ciudadanos comunes que se reúnen con expertos para reflexionar sobre cómo dar salida a problemas complejos, cuyas conclusiones se trasladan a los gobiernos para que tomen decisiones al respecto. Son un claro ejemplo de innovación social. Es crear puentes desde lo local hasta lo global; más que tratarse de un nuevo conocimiento científico, se trata de aplicar nuevos procesos de innovación social.

A la pregunta *¿Se estudia la posibilidad de introducir este concepto en el Plan General de contabilidad de las empresas?*, responde: se están dando pasos para incorporar nuevos indicadores que contemplen el "capital natural". Sirven para marcar objetivos sobre el impacto de su valor sobre el capital natural. Los sistemas de certificación están avanzando, incorporando sistemas para medir el impacto sobre el capital natural y la Agencia de Estadísticas lo está fomentando. Se está avanzando, pero las empresas

<sup>13</sup> [https://www.wto.org/spanish/thewto\\_s/whatiss/whatiss.htm](https://www.wto.org/spanish/thewto_s/whatiss/whatiss.htm)

<sup>14</sup> <http://www.fundacionconama.org/wp-content/uploads/2021/01/Informe-asambleas-climaticas.pdf>

deben demandarlo a los poderes públicos para que incentiven métodos de medición de impacto. Y la ciudadanía debe hacer presión.

El incremento del mercado no puede ser lo único a ser tenido en cuenta. No podemos ni debemos confundir valor y precio. A nivel social y económico hay que ir más allá del mercado, que tiene su capacidad catalizadora. Debemos convertir lo que está siendo parte del problema en parte de la solución.

Preguntado sobre *¿Cómo saber cuál es el impacto del incremento del número de personas y el auge de las ciudades en relación con la biodiversidad?*, responde: siempre respetando la libertad individual en la planificación familiar. Nos dice que el Informe al que se ha referido anteriormente, del profesor Patka Dasgupta incluye un capítulo específico sobre los derechos de las mujeres. No es solo un problema de número de habitantes, de demografía, sino más bien de la “huella ecológica per cápita”. Europa, USA, Japón somos quienes generamos más problema de impacto en la huella ecológica; no se trata, por tanto, solo de demografía. Los países con mayor índice demográfico generan menor huella ecológica. Hablamos de países *subdesarrollados*, pero nunca sobre países “*sobredesarrollados*”. En macroeconomía se habla de una producción óptima, que no quiere decir producir indefinidamente. Los beneficios macro se tienen que equiparar a los costes marginales de ese crecimiento (entre otros, el cambio climático), que tiene un gran impacto sobre el ser humano. Existe un óptimo de crecimiento, el crecimiento no es infinito, tiene límites, como bien vaticinaba el Club de Roma.

Es necesario entender que la economía forma parte de un sistema social, en forma de tres círculos concéntricos.

1. Medioambiente
2. Sociedad
3. Sistema económico

No se trata de tres círculos que convergen en un centro, sino de círculos concéntricos que interactúan y que el ponente insta al Club de Roma a fomentar.

El coordinador del Grupo Vasco, Jose Luis Jiménez Brea, agradece al ponente su exposición, clara y precisa y el incidir en la importancia de la relación entre la búsqueda de soluciones y la ética. Trataremos de organizar otra conferencia sobre ética y conocimiento, incidiendo en una economía que tenga en cuenta la distribución de los recursos.

Asimismo, le solicita nos indique bibliografía sobre el uso del capital natural, sobre ética y conocimiento. Unai nos anima a organizar otra charla sobre estos temas y el Grupo Vasco acepta el reto.