

# La fragmentación del poder europeo

José Ignacio Torreblanca

Icaria / Política Exterior, 2011

Esta presentación tiene como objeto apoyar la lectura y divulgación del libro “La fragmentación del poder europeo” (Icaria / Política Exterior, julio de 2011). El texto se pone a disposición de los usuarios bajo licencia “[Creative Commons](#)” del tipo: “reconocimiento - NoComercial (by-nc):

“Se permite la generación de obras derivadas siempre que no se haga un uso comercial. Tampoco se puede utilizar la obra original con finalidades comerciales”.

Más información sobre el libro en: <http://cort.as/11SR> Se agradece a Nika Prislán el apoyo prestado en la confección de las diapositivas



JOSÉ IGNACIO TORREBLANCA

# La fragmentación del poder europeo

355

Icaria Antrazyt



En un mundo en el que China y otros países emergentes están en auge, el poder y presencia de la Unión Europea es cada vez más marginal y su voz más débil. Sin embargo, no puede decirse que la UE sea débil o que carezca de poder. Todavía hoy es la mayor economía del mundo, el segundo bloque comercial, el mayor donante de ayuda al desarrollo y la segunda fuerza militar del planeta. Europa es poderosa pero introvertida y su poder lo ejerce de forma fragmentada. Aunque el proyecto europeo esté en crisis, su declive no es inevitable.

*“Este libro analiza las dificultades de Europa para actuar de forma unida y ser relevante en el mundo, pero lo hace desde el convencimiento de que los valores que representa no solo son los mejores, sino los únicos posibles a la hora de garantizar la paz y la prosperidad de los europeos.”* **Javier Solana**

*“Este libro ofrece un excelente ejercicio de síntesis y de reflexión sobre la última década europea, que es la del mayor desplazamiento de poder mundial que hemos conocido las actuales generaciones. La idea de Europa como poder fragmentado captura con exactitud la naturaleza de sus problemas y limitaciones y es muy útil a la hora de trazar los caminos posibles para la recuperación de la idea europeísta.”* **Lluís Bassets**

*“José Ignacio Torreblanca, a través de sus artículos semanales en El País, nos ha enseñado a ver cuán a menudo, en la construcción europea, el rey va desnudo. En La fragmentación del poder europeo, aquellos fogonazos de virtuoso se remansan y, sin perder el atractivo de lo crujiente de la prosa, lo inesperado de las imágenes o el ropaje de cotidianeidad, cuajan en una visión lúcida y madura del que sin duda constituye el mayor reto con el que los españoles nos enfrentamos este comienzo del siglo XXI.”* **Ana Palacio**

*“El 'poder europeo', cuya fragmentación estudia José Ignacio Torreblanca, nunca existió en realidad. Ahora bien, la deconstrucción de ese fantasma revela algunas claves para construir un 'hábitat europeo' en el ecosistema del mundo real”.* **Carlos Alonso Zaldívar**

**La fragmentación del poder europeo**  
**José Ignacio Torreblanca**  
**Icaria / Política Exterior, 2011**  
(232 págs. 18 €)

# Contenido del libro

## Introducción 9

- Mi embajada es más bonita 9
- Europa, dividida una vez más 12
- Un libro que toma forma 14
- Pesimismo y optimismo 18

## I. El fin del sueño europeo 23

- Sueños y pesadillas 23
- Irrelevancia 28
- Cualquier tiempo pasado fue mejor 32

## II. Una pequeña península de Asia 41

- El auge del resto 41
- Los nuevos ladrillos del mundo 44
- Paciencia estratégica 51
- Europa sin europeos 55

## III. Fragmentos de poder 61

- El arte de malgastar 61
- El túnel diplomático 68
- Dime de qué presumes 77

## IV. Una década perdida 83

- Europa ninguneada 83
- La fatiga de ampliación 89
- En tierra de nadie 96

## V. Nadando con tiburones 105

- En la liga de los grandes 105
- El fetiche transatlántico 107
- Abrazar al panda 113
- Cuidado con los «siloviki» 119

## VI. Nadie me quiere 127

- Tanques de papel 127
- Una fuerza para el bien 132
- Muchos europeos, poca Europa 138

## VII. Nuevos en el barrio 147

- El auge de los herbívoros 147
- Recelos brasileños 150
- India: ¿hay alguien ahí? 155
- Turquía se nos va 160

## VIII. Las debilidades de los demás 167

- Las inseguridades de China 167
- Maldita por los recursos 178
- Más móviles que retretes 183
- Tensiones brasileñas 186

## IX. Una genética introvertida 189

- Un teclado inadecuado 189
- Una seguridad subcontratada 194
- Una economía introvertida 197
- Un club muy exclusivo 204

## X. Deslumbrados pero no ciegos 209

- Bolas de cristal 209
- Dulce declive 213
- Pensar como un panda 224



# La idea de este libro: dos narrativas sobre el poder

Tópicos típicos. El poder “duro”:  
Skopje (Macedonia), febrero de  
2008 : EEUU construye una enorme  
y fea Embajada. [enlace](#)

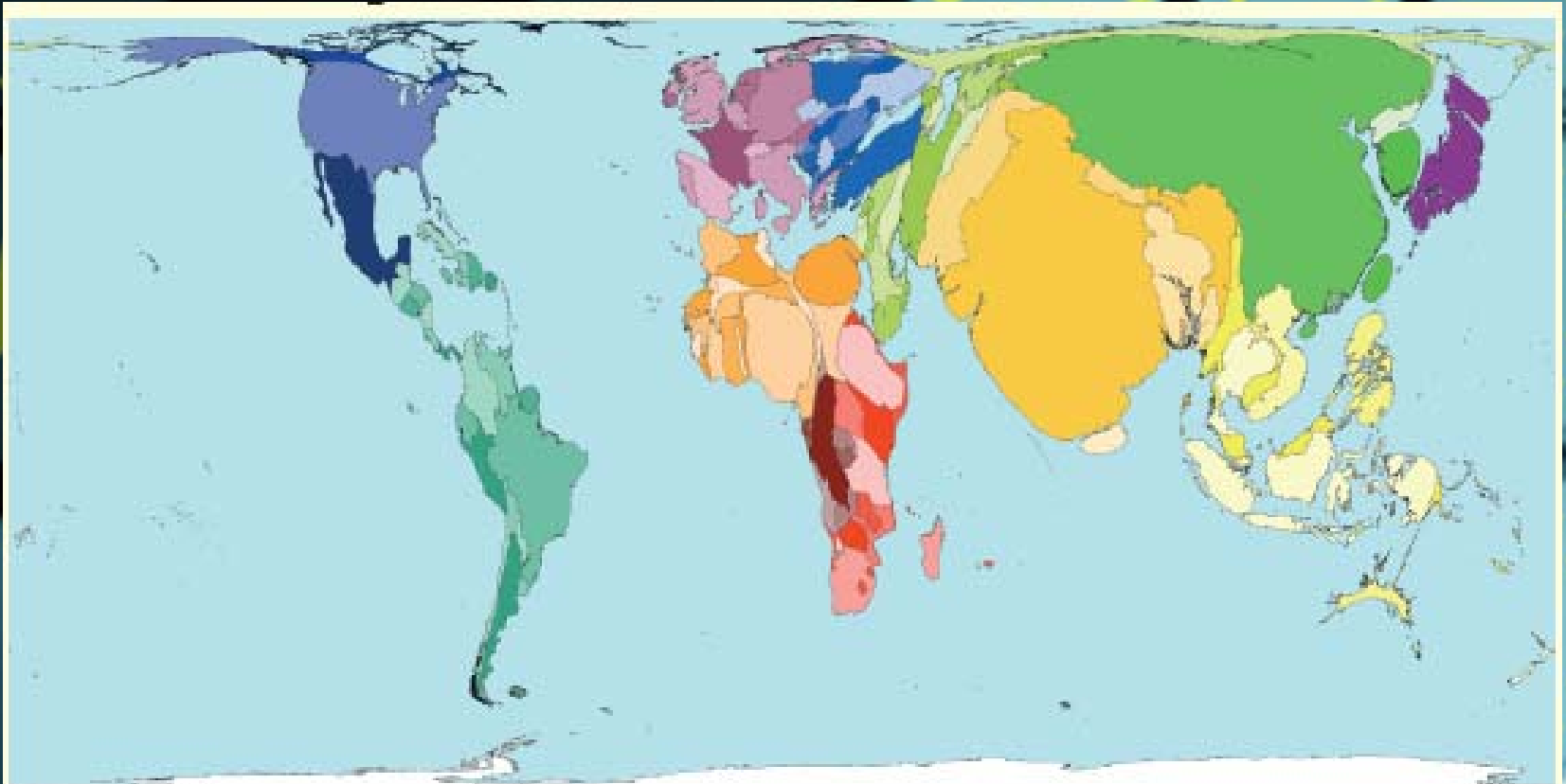


Mientras, España y el resto de los europeos  
se instalan en una preciosa villa. Poder  
blando: “Sentido y sensibilidad”. [enlace](#)

Poder duro y poder blando. ¿Los europeos somos de Venus y los americanos de Marte? Es Europa un poder “normativo” o un poder “civil”? Es hora de superar esa discusión; el poder de Europa no es duro ni blando: es fragmentado

# Capítulo 1: El fin del sueño europeo

## Un siglo asiático



Worldmapper nos ayuda a redibujar el mundo de acuerdo con algunas magnitudes. De acuerdo con la población, el mundo tiene este aspecto. China e India solas suman ya el 40% de la población mundial. Y Asia, el 60%

# Y una Europa menguante

**Table 2.2: World population**  
(% of total)

	1960	1965	1970	1975	1980	1985	1990	1995	2000	2005
Europe (¹)	20.0	19.0	17.8	16.6	15.6	14.6	13.6	12.7	11.9	11.2
Africa	9.4	9.7	10.0	10.3	10.9	11.5	12.1	12.7	13.4	14.1
Asia	56.0	56.6	57.7	58.6	59.1	59.6	60.1	60.4	60.5	60.4
Latin America and the Caribbean	7.3	7.6	7.8	8.0	8.2	8.3	8.4	8.4	8.5	8.5
Northern America	6.8	6.6	6.3	6.0	5.7	5.5	5.3	5.3	5.2	5.1
Oceania	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
	1960	1965	1970	1975	1980	1985	1990	1995	2000	2005
China	21.4	21.5	22.1	22.4	22.1	21.7	21.6	21.2	20.7	20.2
India	14.8	14.9	15.0	15.2	15.6	16.0	16.3	16.7	17.0	17.4
Japan	3.1	2.9	2.8	2.7	2.6	2.5	2.3	2.2	2.1	2.0
Russian Federation	4.0	3.8	3.5	3.3	3.1	3.0	2.8	2.6	2.4	2.2
United States	6.2	6.0	5.7	5.4	5.2	5.0	4.8	4.7	4.7	4.6

(¹) EU-27, Albania, Andorra, Belarus, Bosnia and Herzegovina, Croatia, Faeroe Islands, Iceland, Liechtenstein, the former Yugoslav Republic of Macedonia, Republic of Moldova, Montenegro, Norway, the Russian Federation, Serbia, Switzerland and the Ukraine.

Source: United Nations, Population Division of the Department of Economic and Social Affairs

En 1960, uno de cada cinco habitantes del planeta era europeo. En el año 2005, Europa ya había perdido casi la mitad de su población (en términos relativos) de tal manera que ya sólo uno de cada diez habitantes del mundo era europeo.



En 1960 una de cada cinco personas eran europeas; en 2050, sólo uno de cada veinte

Table SP.3: Population and population projections  
(million)

	2005	2010	2015	2020	2025	2030	2035	2040	2045	2050
World	6 515	6 907	7 295	7 667	8 011	8 318	8 587	8 824	9 026	9 191
Europe (1)	731	730	727	722	715	707	698	687	676	664
Africa	922	1 032	1 149	1 271	1 394	1 518	1 643	1 765	1 884	1 996
Asia	3 938	4 166	4 389	4 596	4 779	4 931	5 052	5 148	5 220	5 266
Latin America and the Caribbean	558	594	628	660	688	713	733	750	762	769
Northern America	332	349	364	379	393	405	417	427	436	445
Oceania	33	35	37	39	41	43	45	46	48	49
EU-27	491	493	495	496	496	495	492	487	481	472
China	1 313	1 352	1 389	1 421	1 446	1 458	1 458	1 448	1 431	1 409
India	1 134	1 220	1 303	1 379	1 447	1 506	1 554	1 597	1 632	1 656
Japan	128	128	127	124	122	118	115	111	107	103
Russian Federation	144	140	136	132	128	124	120	116	112	108
United States	300	315	329	343	355	366	376	386	394	402

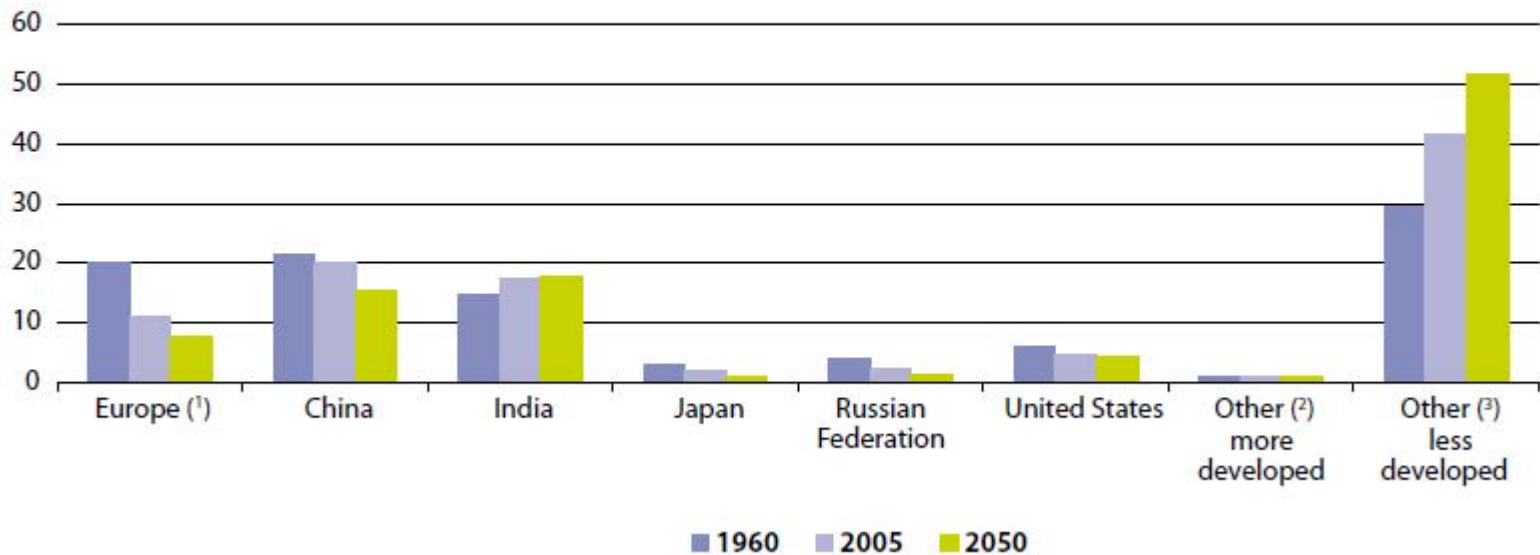
(1) EU-27, Albania, Andorra, Belarus, Bosnia and Herzegovina, Croatia, Faeroe Islands, Iceland, Liechtenstein, the former Yugoslav Republic of Macedonia, Republic of Moldova, Montenegro, Norway, the Russian Federation, Serbia, Switzerland and the Ukraine.

Source: Eurostat (proj\_1bp\_pop), United Nations, Population Division of the Department of Economic and Social Affairs

Con las actuales proyecciones demográficas en la mano, los europeos serán cada vez menos y más viejos. Obsérvese el declive demográfico de Rusia, mayor aún si cabe: Rusia, al fin y al cabo, es una potencia europea, al menos demográficamente. Y véase el dinamismo de Estados Unidos, capaz de atraer e integrar inmigrantes, lo contrario que Europa

# Europa sin europeos

Figure 2.1: World population  
(% of total)



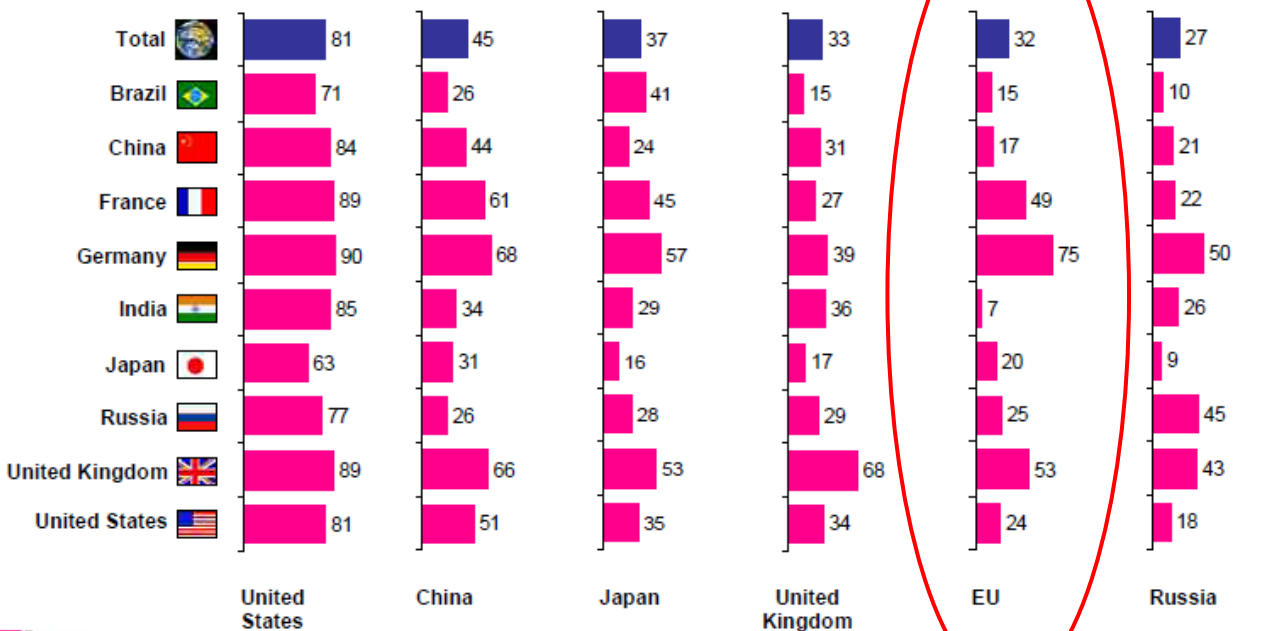
En 2005 Europa tuvo el 11.2%, China el 20.02%, India el 17.4% y EE UU 4.6% de la población mundial. Las proyecciones dicen que en 2050 Europa tendrá alrededor de 7.5% , China el 15% y India el 17.6% de la población mundial. Nos enfrentamos al reto de “cómo hacer Europa sin europeos”. Los europeos son pocos, viejos, caros y no se identifican con el proyecto europeo con la suficiente fuerza.



# ¿De los siguientes países dígame cuáles piensa que son potencias mundiales hoy en día?

## World Powers Today I

Respondents from...



World Power Survey

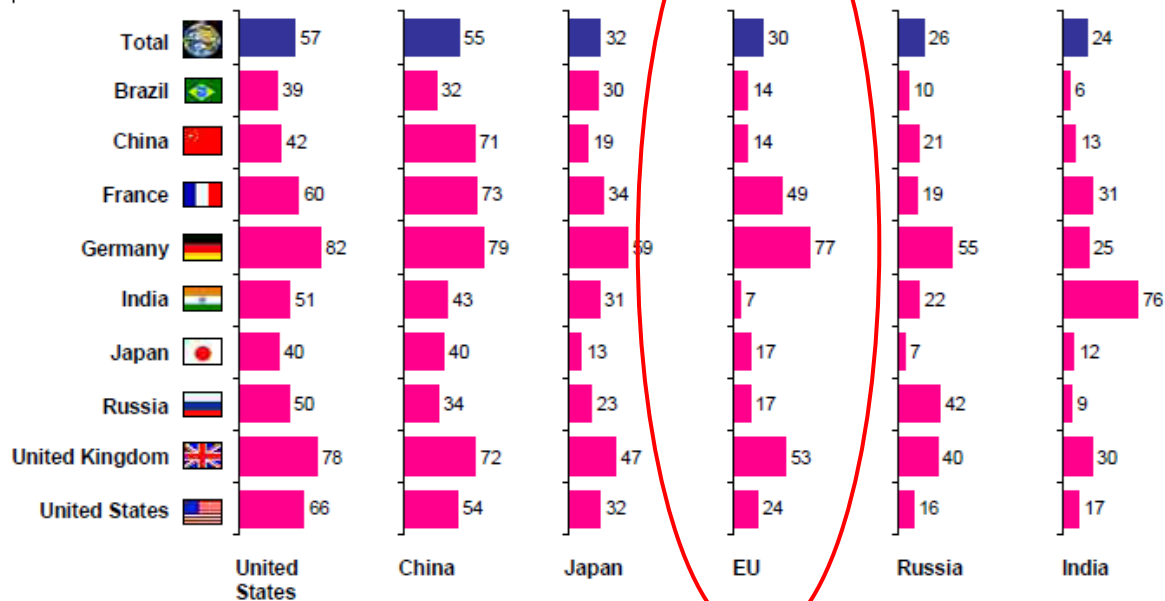
Social and Opinion

En 2005, la Fundación Bertelsmann preguntó a ciudadanos de varios países a quiénes consideraban como potencias. En la quinta columna se ve que sólo los europeos se veían a sí mismos como potencia. Sólo un 15% de brasileños, un 17% de chinos, un 7% de indios veían a Europa como potencia. Aproximadamente uno de cada cuatro estadounidenses y rusos lo hacían. Alemanes, británicos y franceses tenían una percepción no correspondida.

# ¿Y cuáles piensa que serán una potencia mundial en 2020?

## World Powers in 2020

Respondents from...

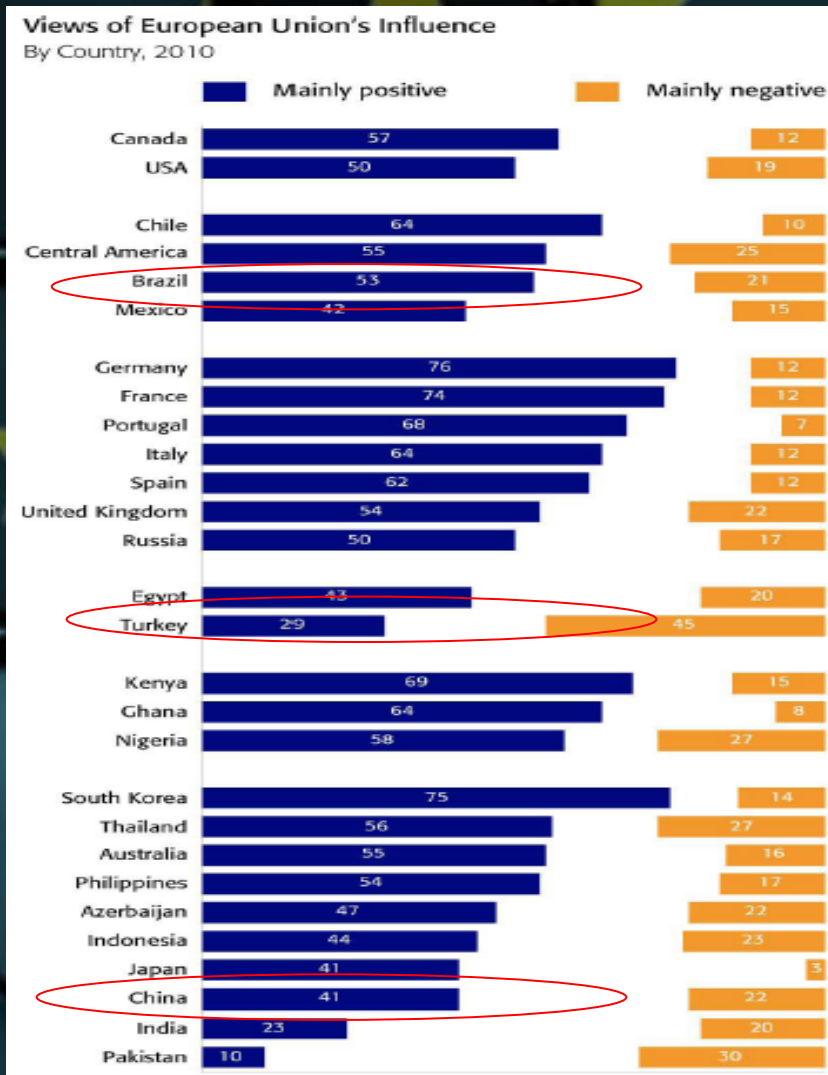


World Power Survey

Social and Opinion

Las perspectivas de futuro tampoco parecían muy prometedoras. Los encuestados no piensan que Europa vaya hacia arriba, sino que se mantendrá en la zona actual de "irrelevancia".

# ¿Cómo ven los demás nuestra influencia?



2010

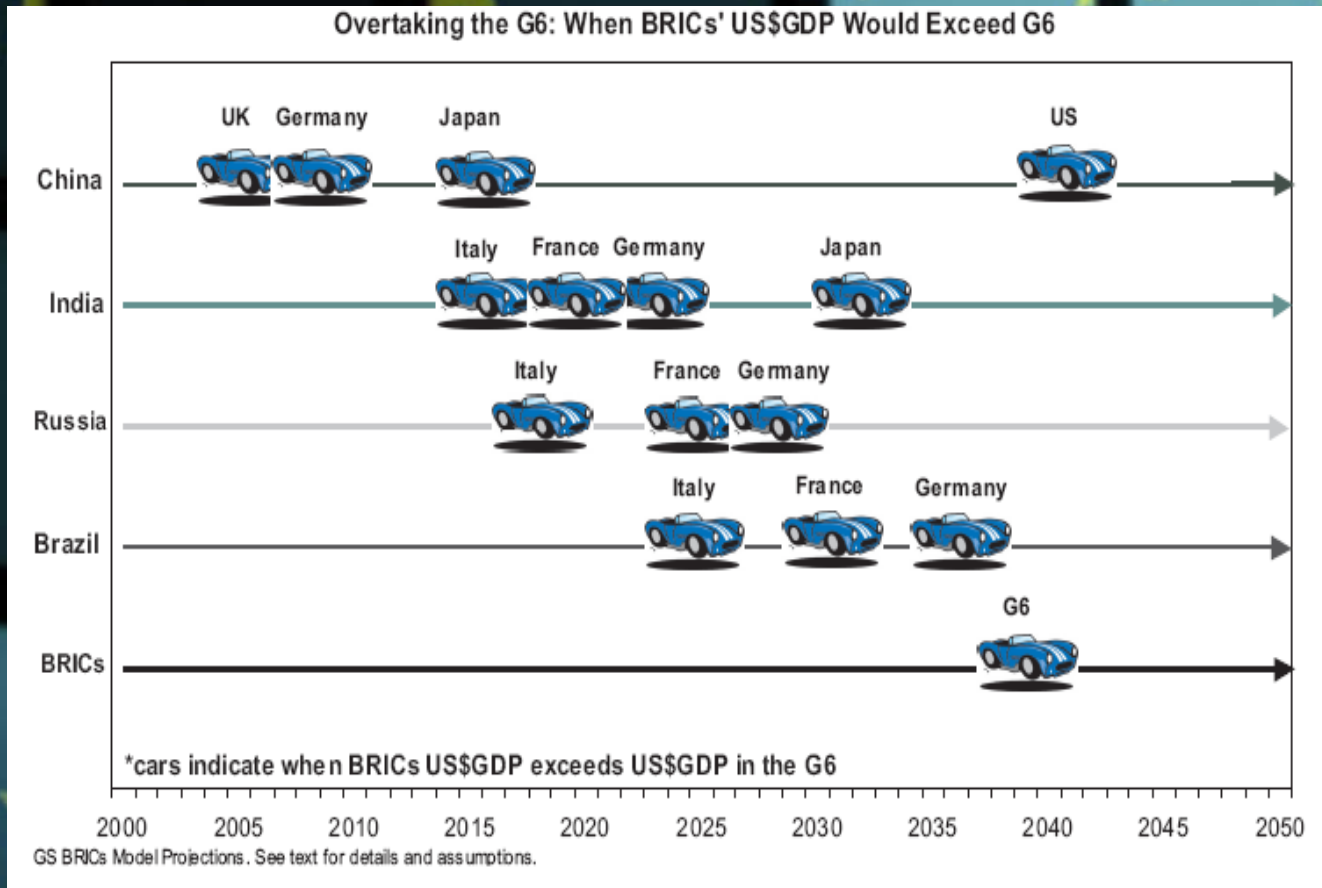
Una encuesta de la BBC muestra que la imagen de la UE en el mundo es generalmente positiva. En EEUU, Brasil, China o Rusia, la influencia de la UE no es vista con malos ojos. Curiosamente, Turquía es uno de los países donde la imagen de la UE más se ha deteriorado.

Fuente: BBC World Service Poll  
[2010](#) & [2008](#)



# Capítulo 2: Una pequeña península de Asia

## Los BRIC ya están aquí....



De acuerdo con las predicciones de Goldman Sachs (2003), los países emergentes irán dando caza progresivamente a los países del G-6 (se excluye Canadá). El relevo se completaría en torno al 2040, cuando los BRIC (Brasil, Rusia, India y China) fueran más grandes que los G-6 (EEUU, Alemania, Reino Unido, Francia e Italia). Los BRIC, son los nuevos "ladrillos" del mundo.

# Proyecciones sobre los BRIC y Occidente (2003 y 2008)

Timeline for BRICs to Overtake G6: 2003 vs 2008 Projections

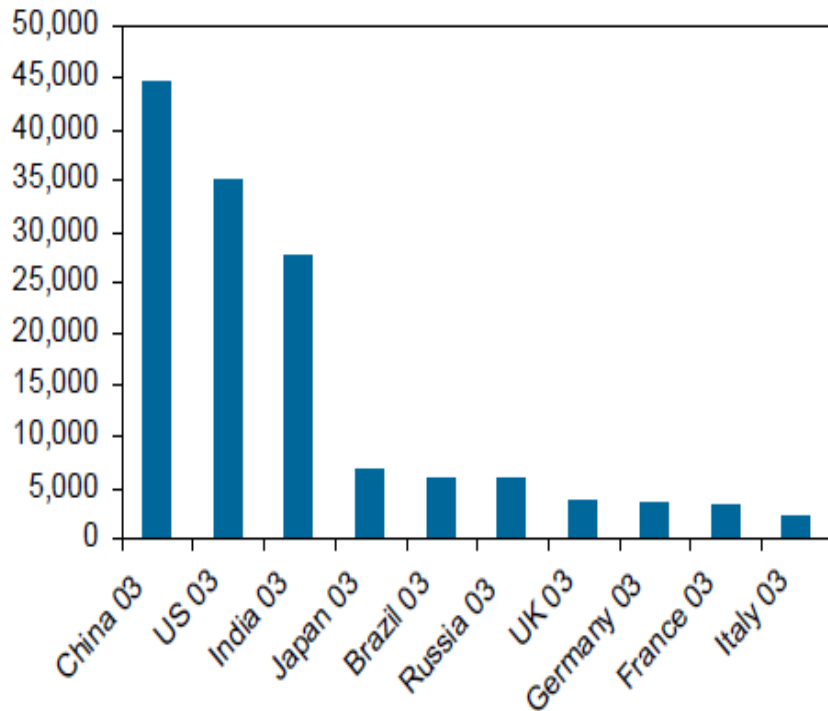
	France	Germany	Italy	Japan	UK	US
<b>Brazil 03</b>	2031	2036	2025	--	2036	--
<b>Brazil 08</b>	2027	2029	2020	2034	2038	--
<b>China 03</b>	2004	2007	2000	2016	2005	2041
<b>China 08</b>	2006	2008	2004	2010	2006	2027
<b>India 03</b>	2019	2023	2016	2032	2022	--
<b>India 08</b>	2021	2024	2017	2027	2023	--
<b>Russia 03</b>	2024	2028	2018	--	2027	--
<b>Russia 08</b>	2024	2029	2017	2037	2027	--

Lo interesante de las predicciones de Goldman Sachs sobre China es que siempre se han equivocado... en contra de China. Cada predicción ha sido desmentida por la realidad pues China ha crecido siempre más que lo que se esperaba de ella. Si en 2003 pensábamos que China alcanzaría a Estados Unidos en el 2041, en 2008 se fijó la fecha en el 2027, y sigue bajando.

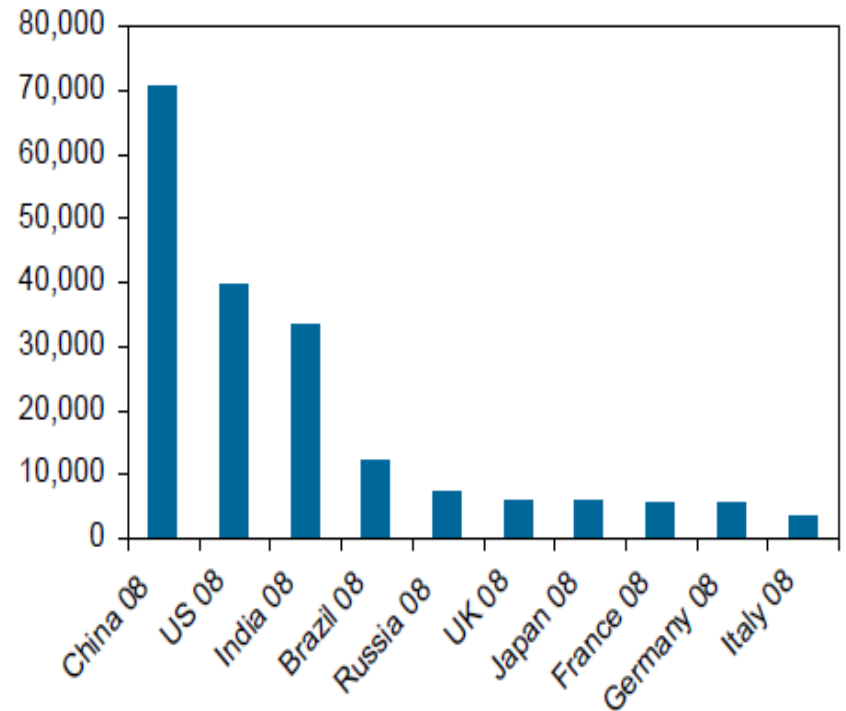
# Subestimando a los BRIC

El mundo en 2050: las perspectivas de 2003 (grafico a la izquierda) y 2011 (grafico a la derecha)

2003 US\$ bn The World in 2050: 2003 Perspective



2007 US\$ bn The World in 2050: Latest Projections

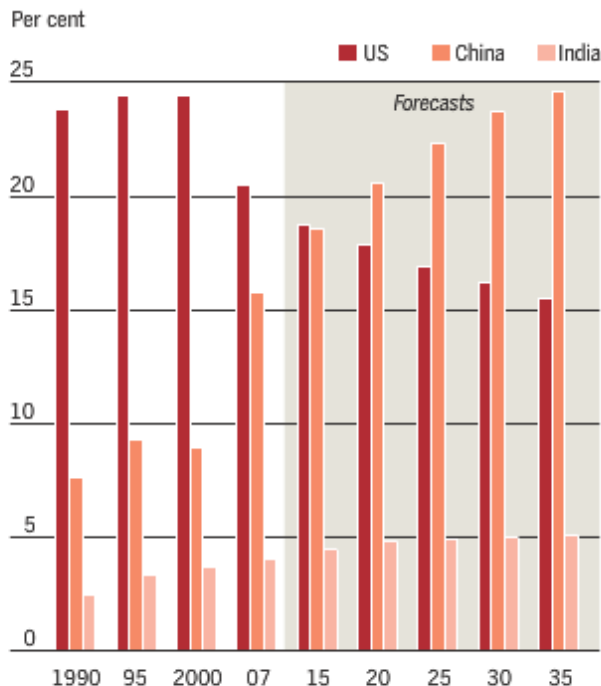


En el gráfico de la izquierda vemos las proyecciones de 2003 sobre cómo sería el mundo en el 2050. La economía china estaría en torno a los 45 billones de dólares. Pero en las nuevas predicciones, la economía de China sería de casi el doble, 70 billones.



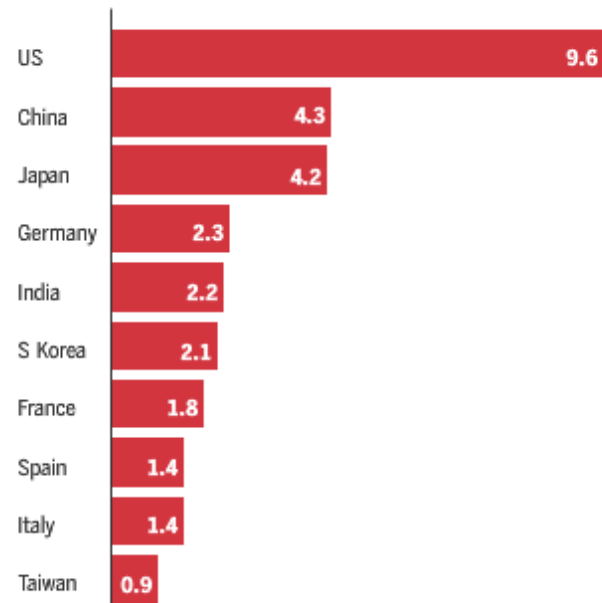
# La lucha por los recursos en un mundo multipolar: el gigante chino necesita energía

## Shares of world energy consumption



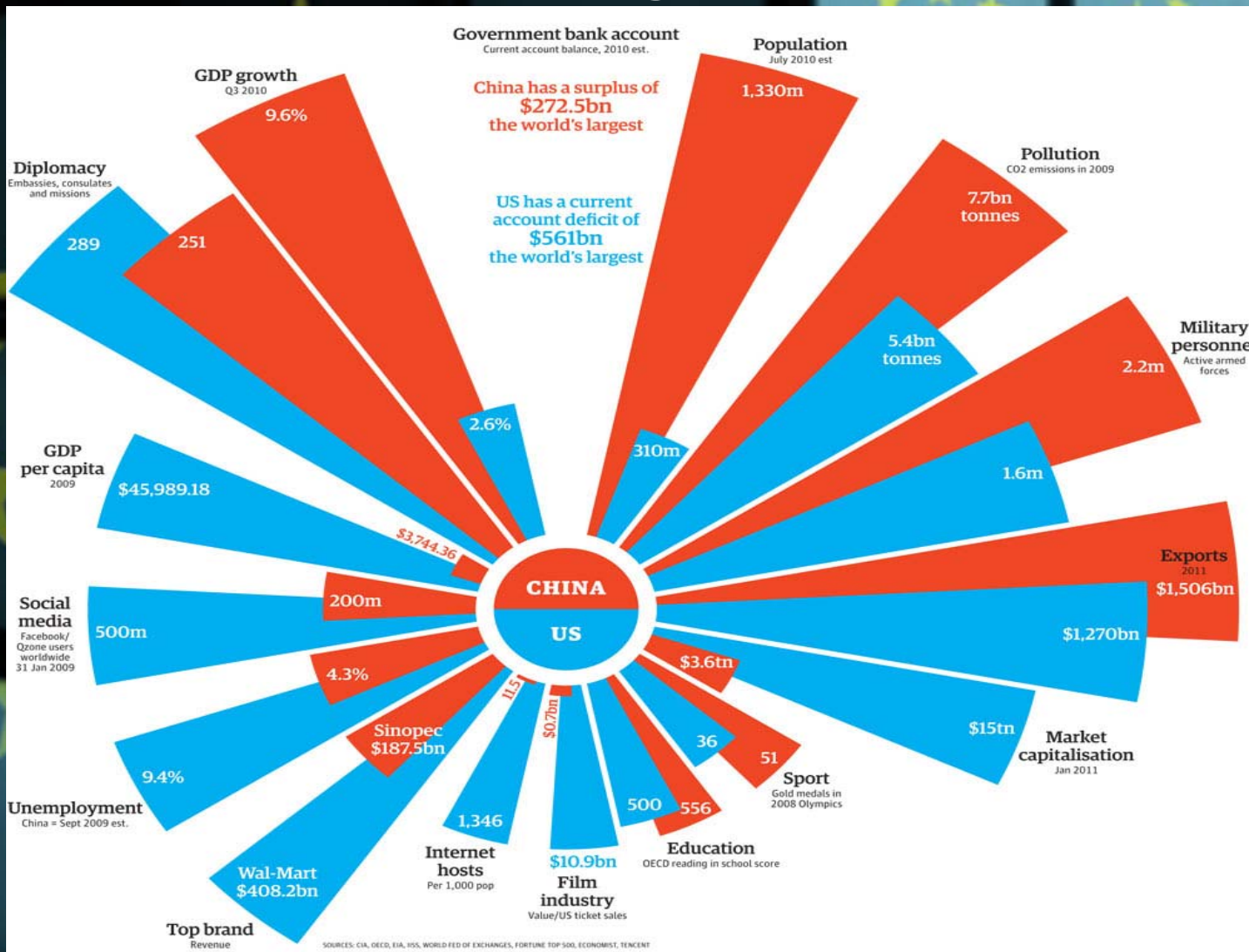
## Top ten net oil importers

Million barrels per day (2009)



¿Hay suficientes fuentes energéticas en el mundo para satisfacer las necesidades de energía de China? China está a punto de superar a EEUU como primer consumidor de energía del mundo (gráfico de la izquierda), y ya es el segundo importador de petróleo del mundo (gráfico de la derecha). De ahí su política africana y la necesidad de asegurar sus suministros mediante una marina de proyección estratégica.

# El mundo del siglo XXI será un G-2



Estados Unidos vive un momento "Sputnik": se compara en todas las dimensiones con China y no le terminan de salir las cuentas. Obama intenta preparar a EEUU para un siglo post-americano. Europa debe pensar también en cuál es su papel en ese mundo.

# Capítulo 3: Fragmentos de poder

## Europa todavía es una superpotencia económica

PIB (en mil millones de EE UU \$)

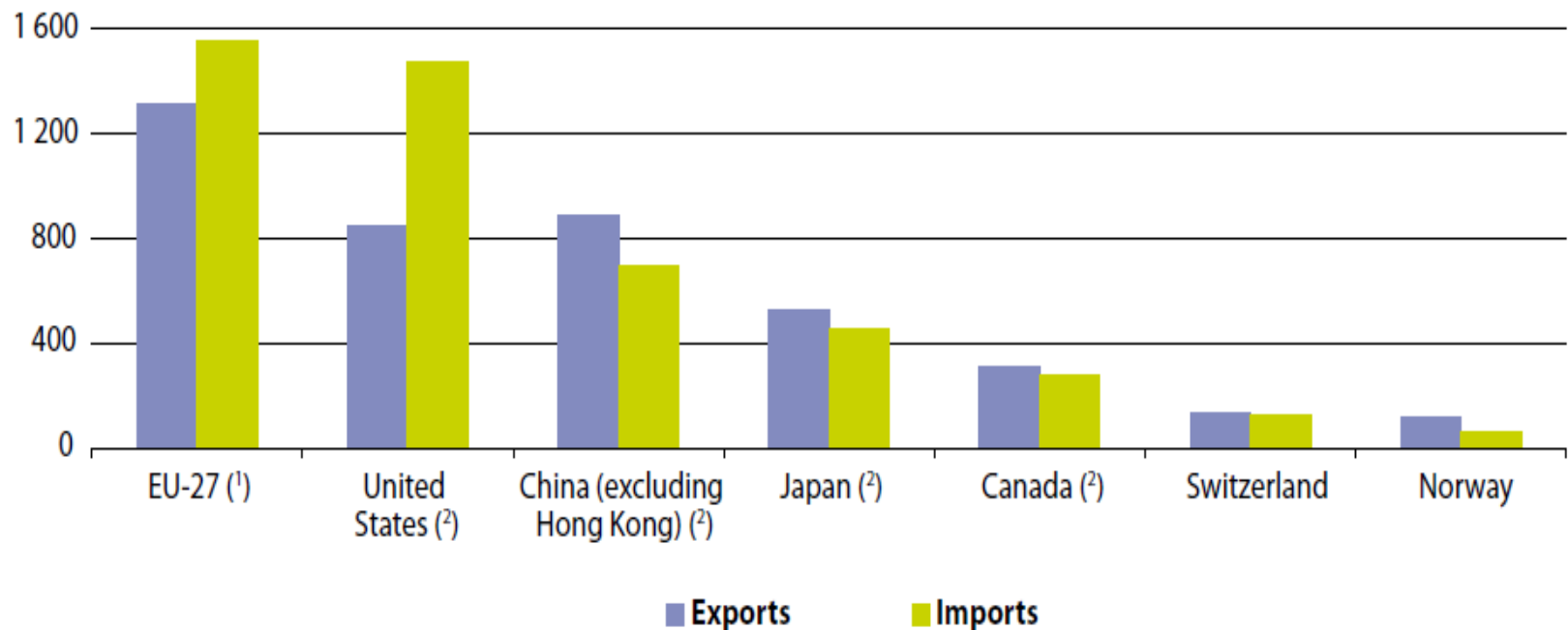


Incluso con la actual crisis económica, la economía de los 27 es más grande que la estadounidense. Y tres veces superior a la de China. El resto de los BRIC van muy por detrás. Económicamente, hay más Europa de la que parece (datos en miles de millones de euros).

Fuente: [IMF World Economic Data\\*](#)  
[Como actor](#)



# Y también una superpotencia comercial



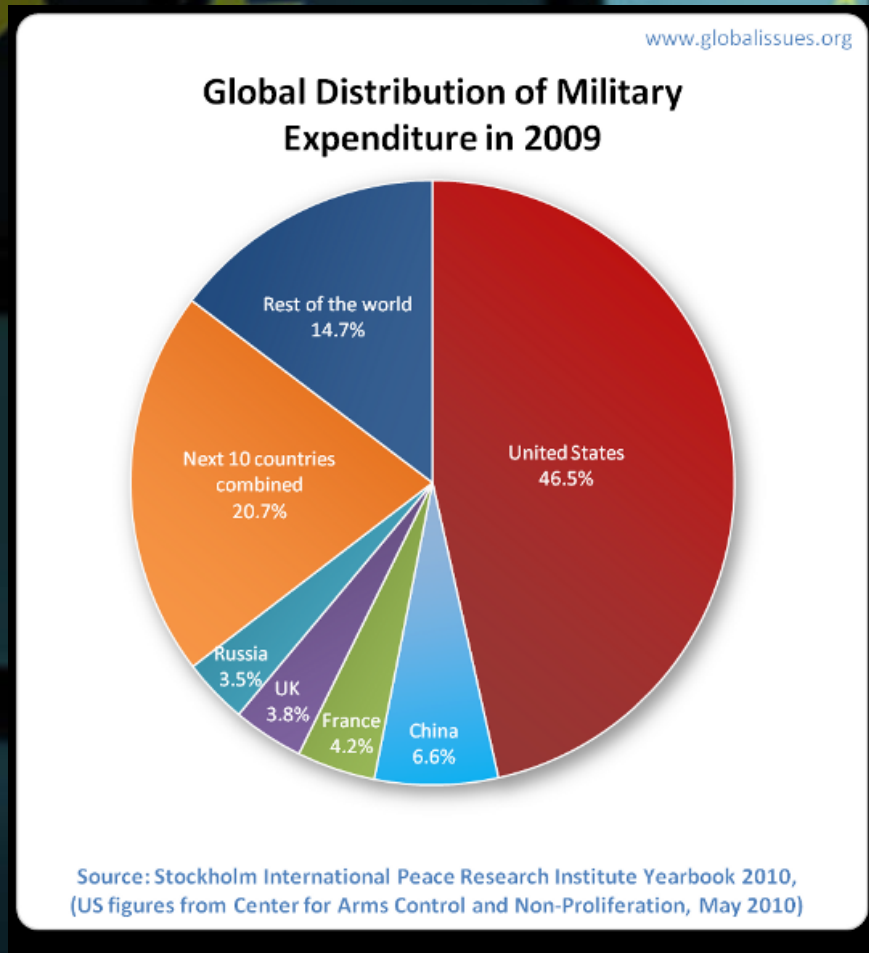
<sup>(1)</sup> External trade flows with extra EU-27.

<sup>(2)</sup> 2007 instead of 2008.

Source: Eurostat (ext\_lt\_intertrd)

Como actor comercial, los europeos carecen de rival. Su mercado sigue siendo enormemente atractivo para todo el mundo.

# La hipertrofia militar estadounidense:



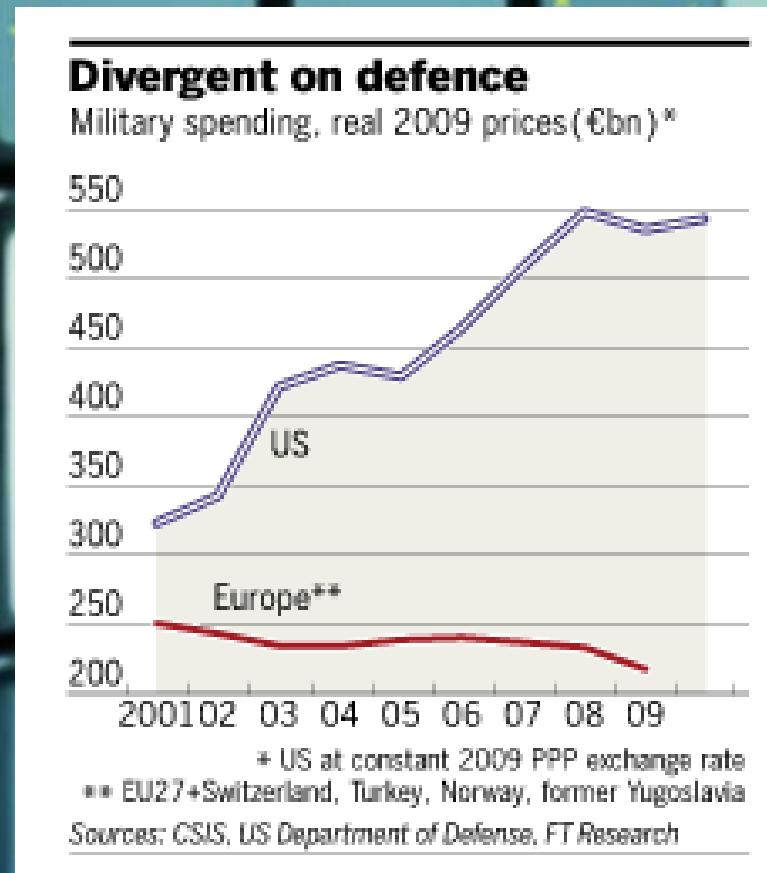
En lo que Europa no puede competir con Estados Unidos es en el gasto militar. EEUU representa casi la mitad del gasto militar mundial. Las consecuencias de ese poderío son enormes. Psicológicamente, se ha dicho que “cuando tienes un martillo, todo te parece un clavo”. Algo parecido se puede decir de Estados Unidos. El Secretario de Defensa saliente, Robert Gates, dijo que no quería más soldados, sino más diplomáticos (y unos aliados mejor dispuestos).

# Europa y Estados Unidos son cada vez más incompatibles militarmente

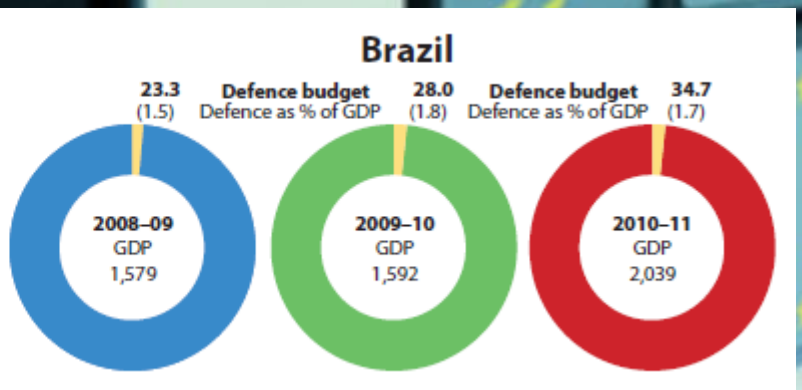
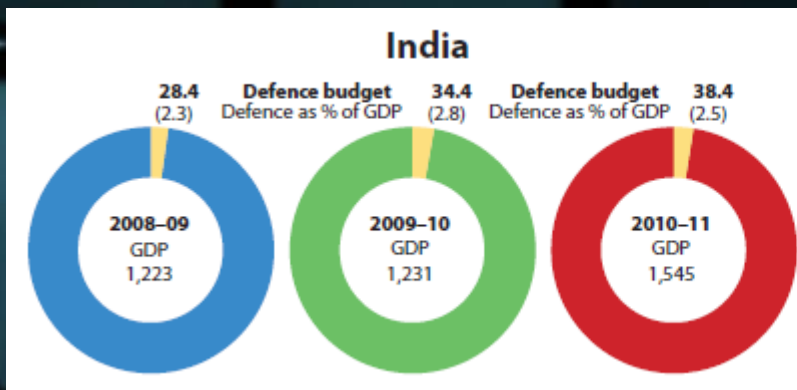
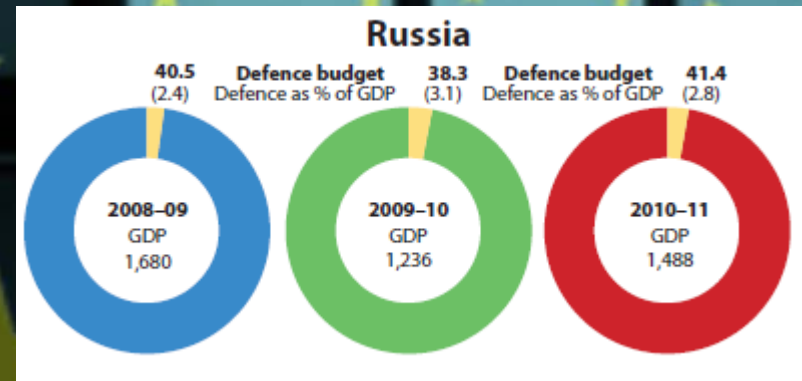
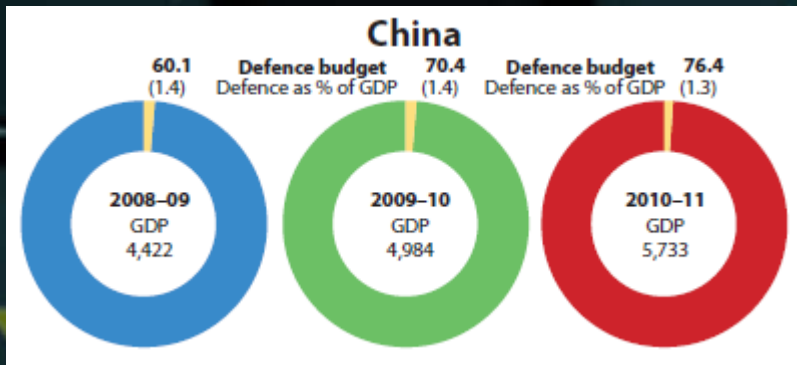
	Europa	EEUU
Gasto en defensa total	€ 194 mil millones	€ 498 mil millones
El gasto de defensa como % del PIB	1,67%	4,9%
Gasto en defensa per cápita	€ 392	€ 1.622

## Gasto de defensa de EE UU y Europa en 2009

¿Tiene razón Robert Gates cuando habla de la “desmilitarización de Europa? ¿Somos de Venus, y ellos de Marte? La guerra de Libia ha colmado el vaso de unos Estados Unidos que ya estaban frustrados con Europa en razón de sus limitaciones en Afganistán. La OTAN está en la UVI, aunque nadie se atreva a decirlo públicamente.



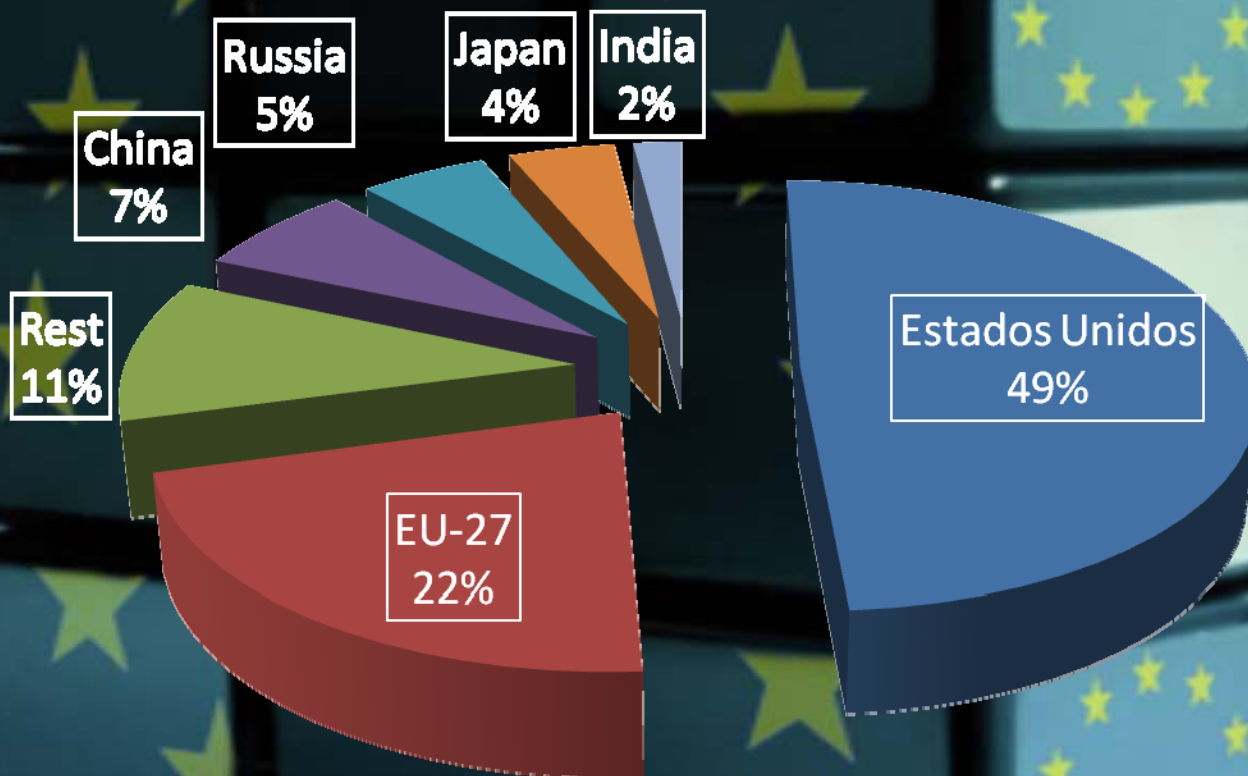
# Europa reduce el gasto en defensa, los BRIC los aumentan



El gasto en defensa de los BRIC se mantiene o se eleva, mientras que los europeos anuncian recortes adicionales en sus gastos de defensa. El acuerdo franco-británico para compartir portaaviones ha sido descrito como la sustitución de la "entente cordial" por la "entente frugal".



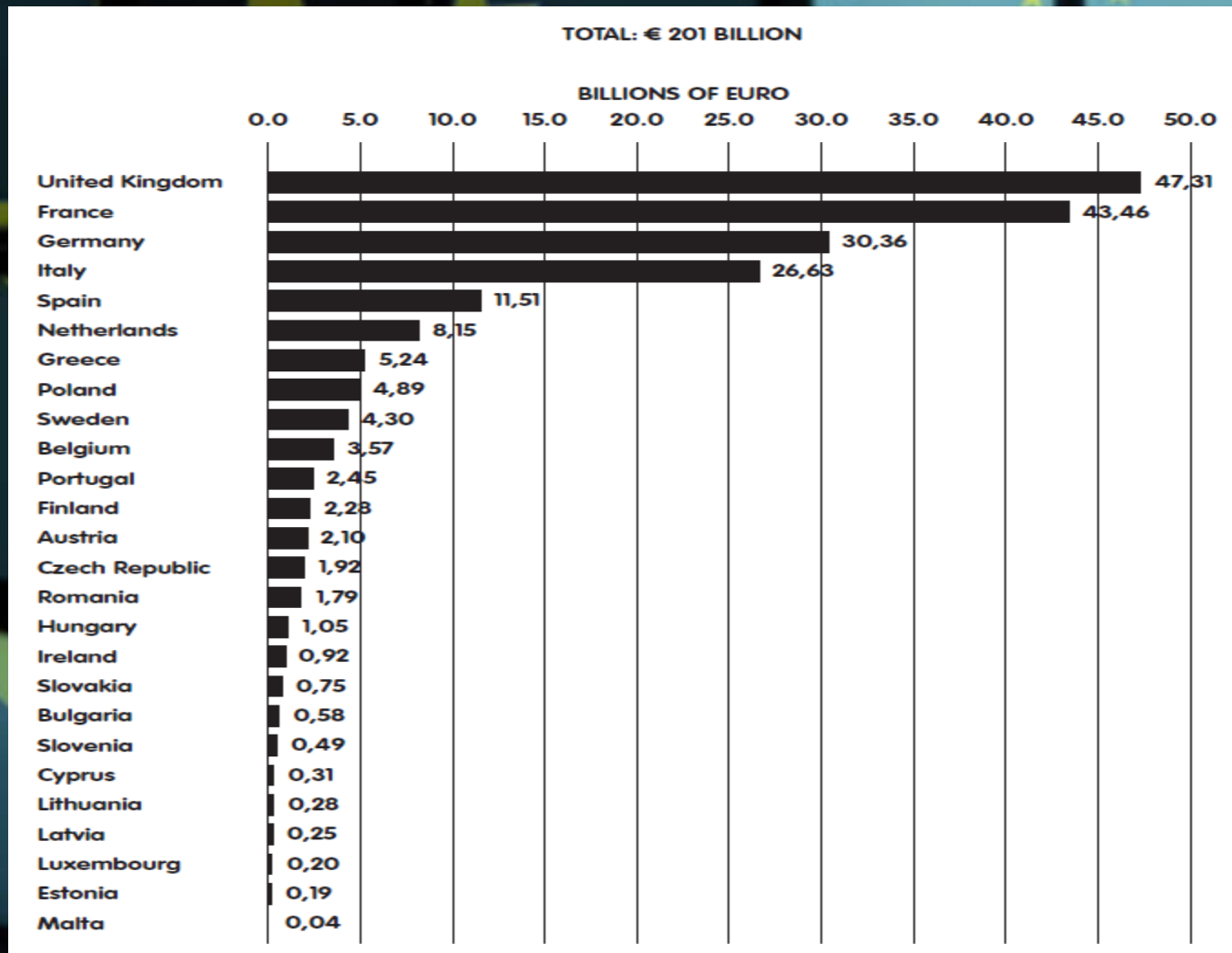
# Europa no gasta poco: gasta mucho, pero mal



Gasto mundial	\$950, en mil millones
Estados Unidos	\$466
EU-27	\$207
Resto del mundo	\$102
China	\$65
Rusia	\$50
Japón	\$41,7
India	\$19

Pero el problema de Europa no es que gaste poco, es que gasta mal. Sumando el gasto en defensa de sus miembros, representa todavía casi  $\frac{1}{4}$  del total mundial. Sus más de doscientos mil millones de dólares en defensa reflejan viejas prioridades de la guerra fría, necesidades de política industrial y de empleo y, sobre todo, la pervivencia de prejuicios nacionales. El Tratado de Lisboa contiene los mecanismos legales para superar este problema, pero la voluntad política de usarlos es inexistente.

# Unos europeos gastan mucho, otros casi nada: la defensa de los 27 es cosa de 2



Tan importante como la cantidad y la calidad, es la equidad. En la UE, dos Estados (Francia y Reino Unidos) aportan casi el 50% del total del gasto. Sin embargo, la política de defensa común se rige por la unanimidad. Europa no parece todavía madura para cambiar las reglas del juego.

Fuente: ECFR,  
[Re-energising Europe's Security and Defence Policy](#)

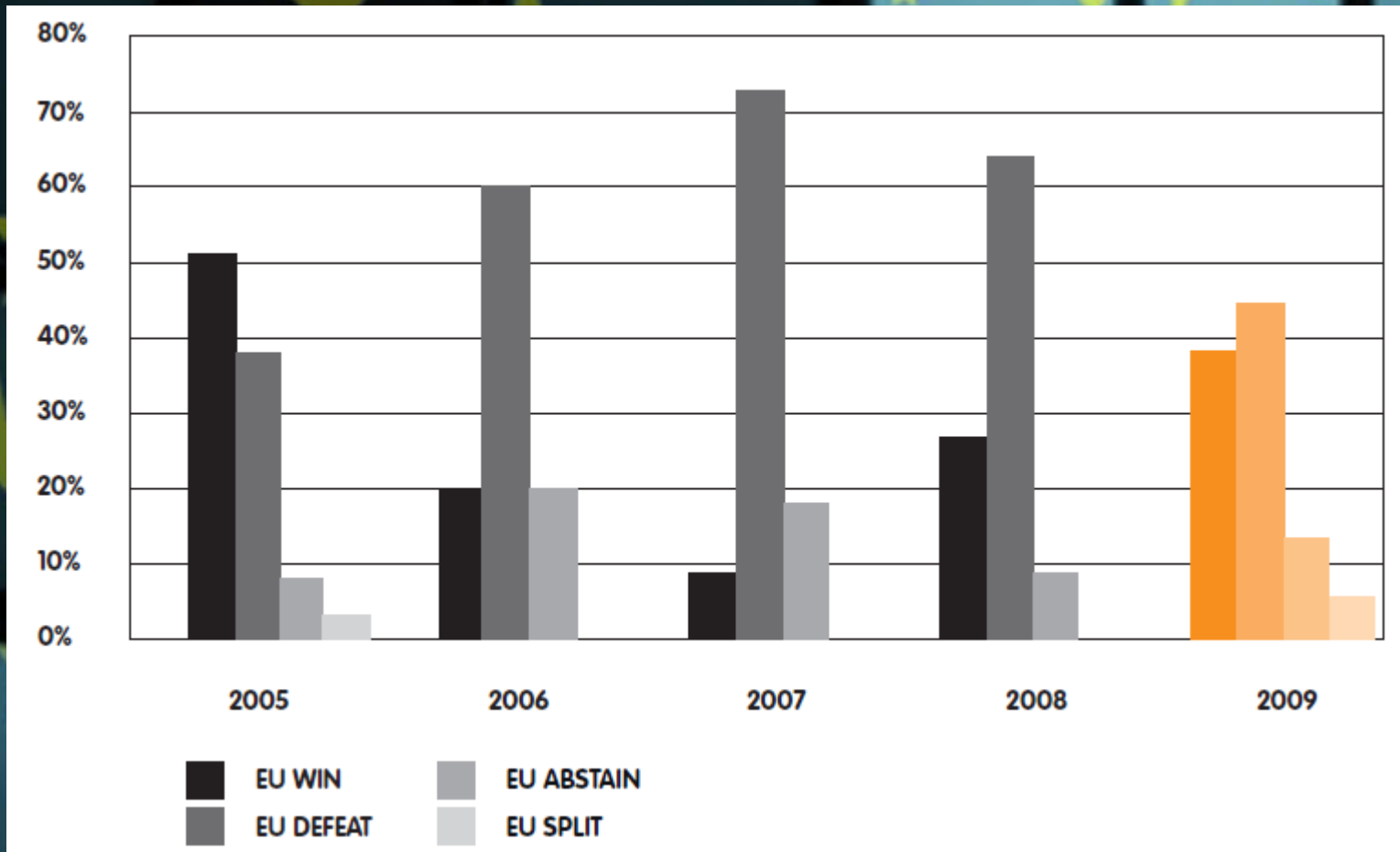
# Suficientes diplomáticos, pero muy dispersos

**Tabla 1**  
**Comparación entre los servicios exteriores de la UE y Estados Unidos** <sup>305</sup>

	Embajadas y Consulados (1)	Despliegue en las sedes centrales (2)	Personal diplomático en el exterior (3)	Personal local en el exterior (4)	Total Personal
EEUU	243	29.391	18.900	21.109	63.400
UE-25*	3.230	25.600	29.623	55.322	110.545

La acción exterior de un Estado tiene tres pilares, las famosas tres “D” (defensa, diplomacia y desarrollo). En la dimensión diplomática, el poder de Europa también manifiesta grandes redundancias y duplicidades. El Servicio de Acción Exterior (SEAE) previsto en el Tratado de Lisboa estaba llamado a resolver en parte el problema. Sin embargo, la realidad ha ido por un camino diferente. De la “troika” hemos pasado al “trío”.

# Muchas embajadas, pocos resultados.

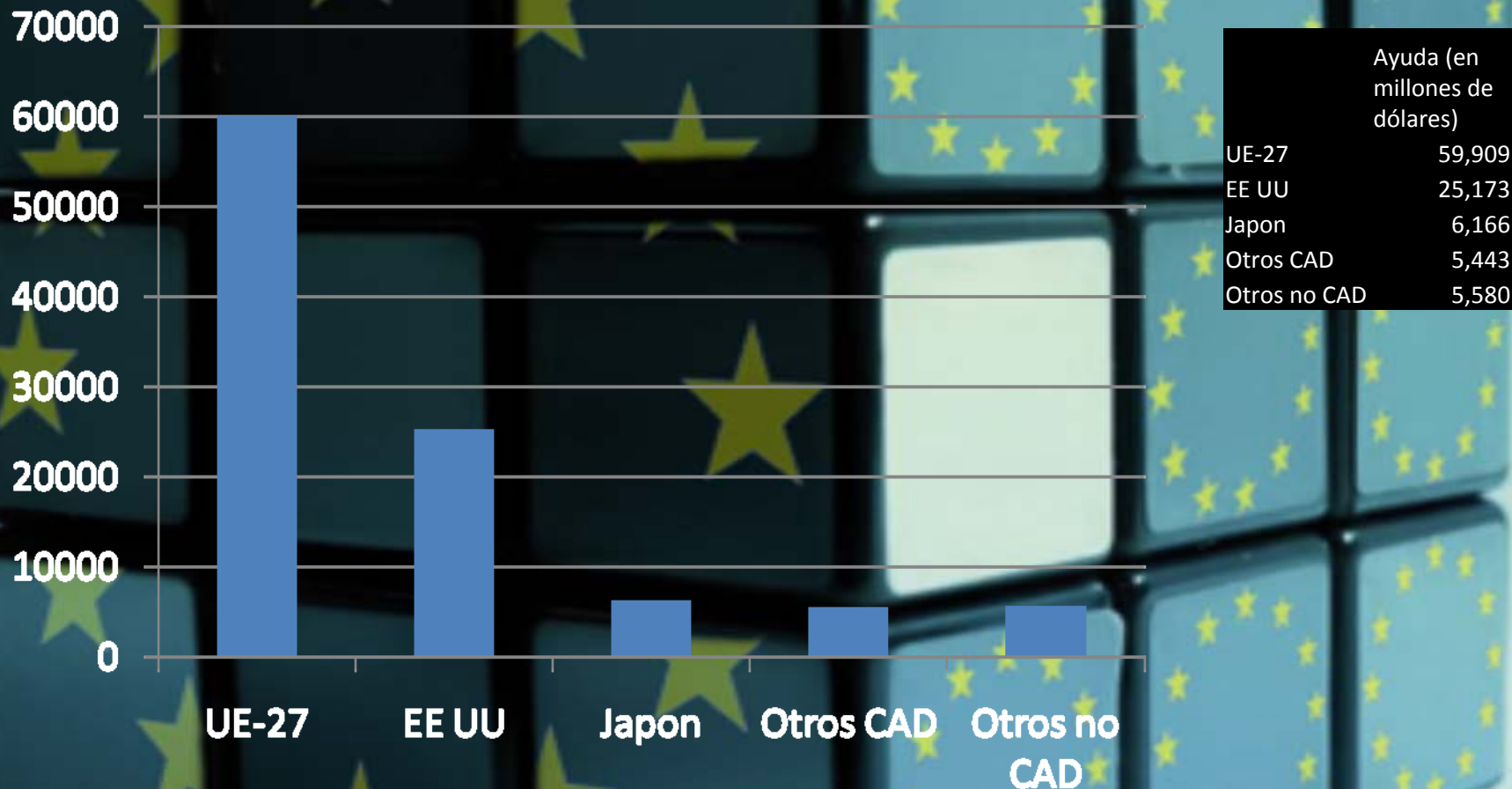


El poder de la UE en Naciones Unidas es cada vez menor. Más de 1000 reuniones anuales de coordinación han logrado que los europeos voten casi siempre juntos entre ellos. Sin embargo, su éxito en las votaciones es menor, pues la llamada “euroesfera” es cada vez más débil en lo relativo a los derechos humanos. China, Rusia y otros tiene cada vez más éxito a la hora de atraer a los países africanos y asiáticos y latinoamericanos hacia sus posiciones.

Fuente: ECFR,  
[The EU and human rights at the UN, 2009 review](#)



# Primera potencia en ayuda al desarrollo

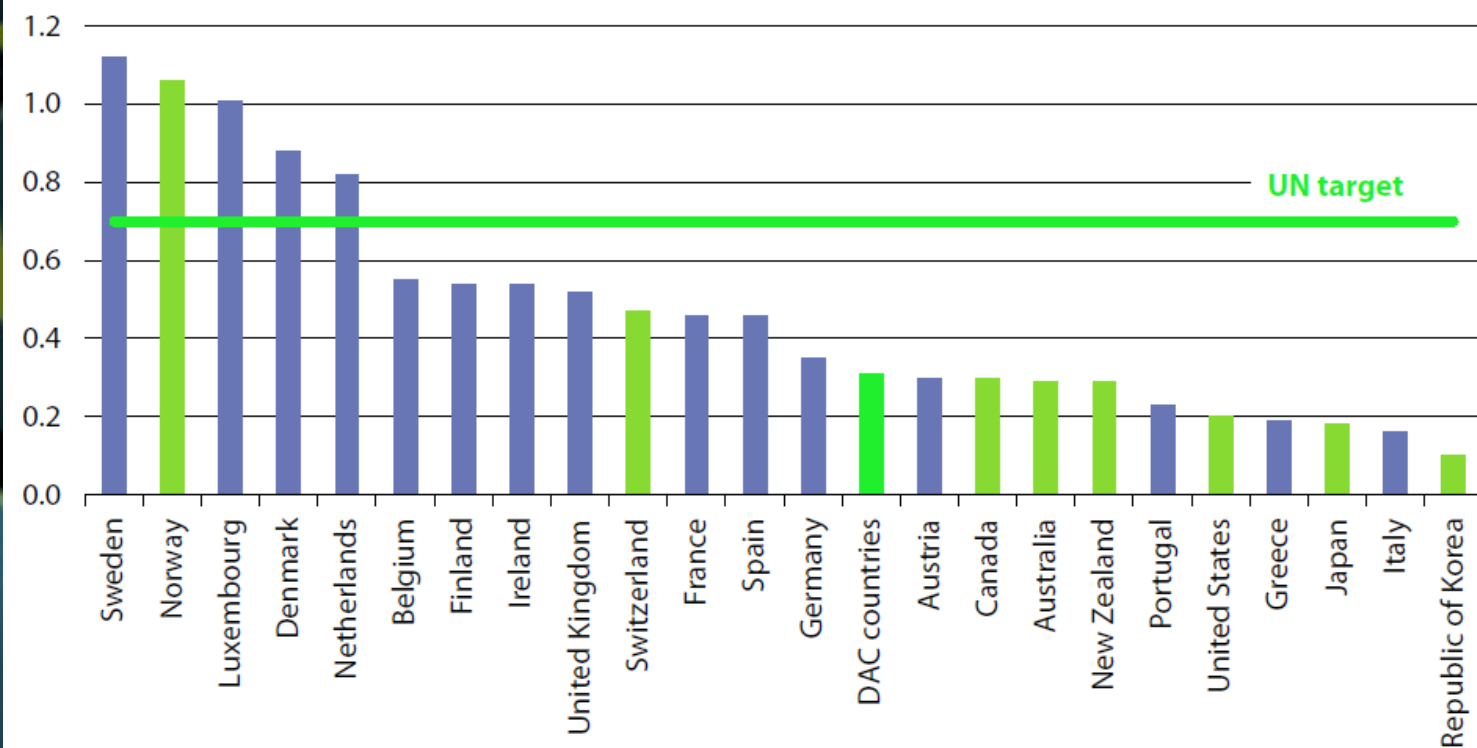


Europa sigue siendo la principal donante de ayuda al desarrollo. Sin embargo, pese a su red de relaciones y delegaciones por todo el mundo, especialmente en los países ACP, no consigue que éstos secunden sus posiciones en Naciones Unidas. China se ha convertido en un rival de primer orden en África.

# Pero con muchos “gorriones”

**Figure 2.4.1:** Official development assistance by donor country, 2009

(% of GNI)



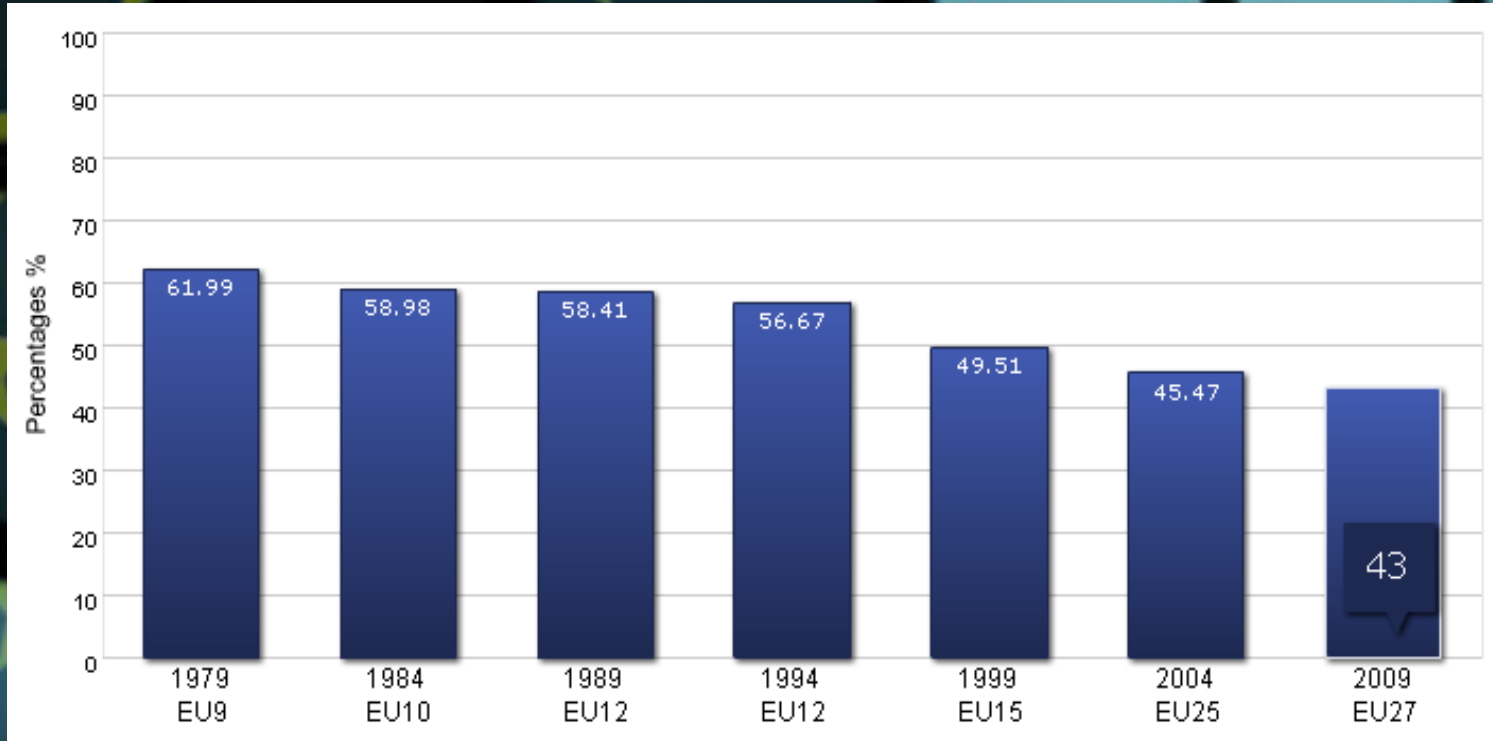
Una vez más, la cifra total del gasto europeo oculta asimetrías importantes. La Ayuda Oficial al Desarrollo muestra hasta qué punto este esfuerzo se sostiene por unos pocos mientras que otros (Italia, en particular) miran hacia otro lado.

# El mapa de la ayuda en Bosnia resulta revelador



Un ejemplo típico de la fragmentación del poder europeo es Bosnia. El mapa de los donantes deja clara la dispersión de la ayuda. El país se encuentra “de facto” bajo administración europea y ha recibido cientos de millones de euros en ayuda europea. Sin embargo, ni la imagen en el país es buena ni la UE consigue que se adopten las reformas necesarias para poner al país rumbo hacia la integración en la UE.

# Capítulo 4: Una década perdida



La década en la que la Europa “política” se ha comenzado a hacer realidad ha sido precisamente aquella en la que los europeos se han comenzado a alejar de Europa. La participación en las elecciones de al Parlamento Europeo ha sido particularmente baja en los nuevos miembros de Europa Central y Oriental, lo que ha supuesto una sorpresa para todo el mundo



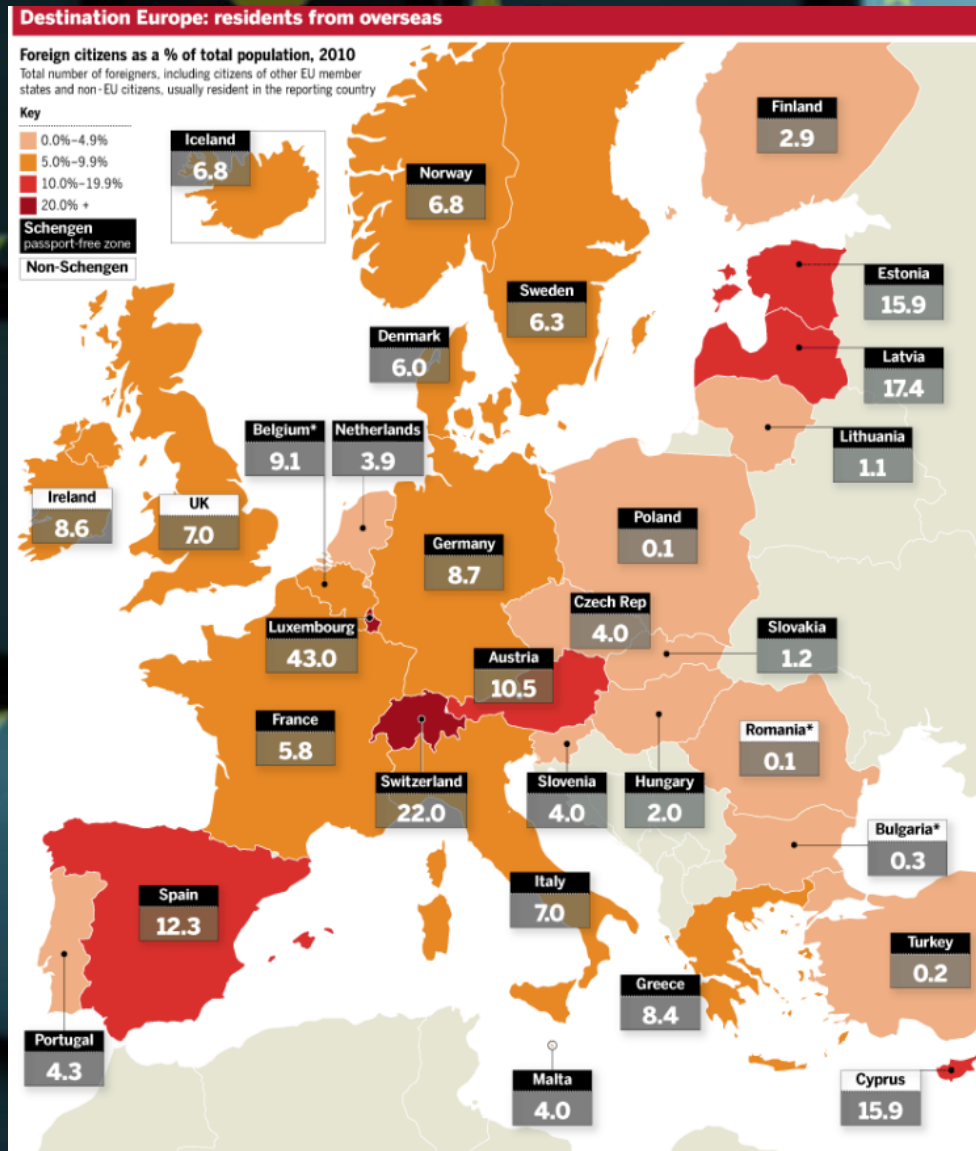
# El auge de la xenofobia

Rise of the right		Germany	UK	Sweden
% of votes for anti-immigration parties, most recent general election		1.8 National Democratic party	1.9 British National party	5.7 Sweden Democrats
% of non-EU citizens in the resident population (2009)		5.7	3.9* <small>* 2008</small>	3.2
Estimated % of Muslims in the population (2010)		4.2	4.0	5.6
Median age of nationals and non-EU citizens (2009)		44.5 <small>Nationals</small>   34.7 <small>Non EU</small>	n.a.   n.a.	41.3   30.7
% quoting immigration as among top two issues facing the country (2010)		5	28	9
		Italy	France	Netherlands
% of votes for anti-immigration parties, most recent general election		8.3 Northern League	11.9 National Front	15.5 Freedom party
% of non-EU citizens in the resident population (2009)		4.6	3.8	2.1
Estimated % of Muslims in the population (2010)		1.7	9.8	5.8
Median age of nationals and non-EU citizens (2009)		43.9   32.0	39.3   34.1	40.8   32.6
% quoting immigration as among top two issues facing the country (2010)		12	6	10
		Norway	Switzerland	
% of votes for anti-immigration parties, most recent general election		22.9 Progress party	28.9 People's party	
% of non-EU citizens in the resident population (2009)		2.9	8.3	
Estimated % of Muslims in the population (2010)		1.8	4.3	
Median age of nationals and non-EU citizens (2009)		39.2   29.7	43.3   31.1	
% quoting immigration as among top two issues facing the country (2010)		n.a.	n.a.	

Sources: Eurostat; Eurobarometer; H. Kettani, "Muslim Population in Europe", International Conference on Social Sciences and Humanities, October 2009; FT Research

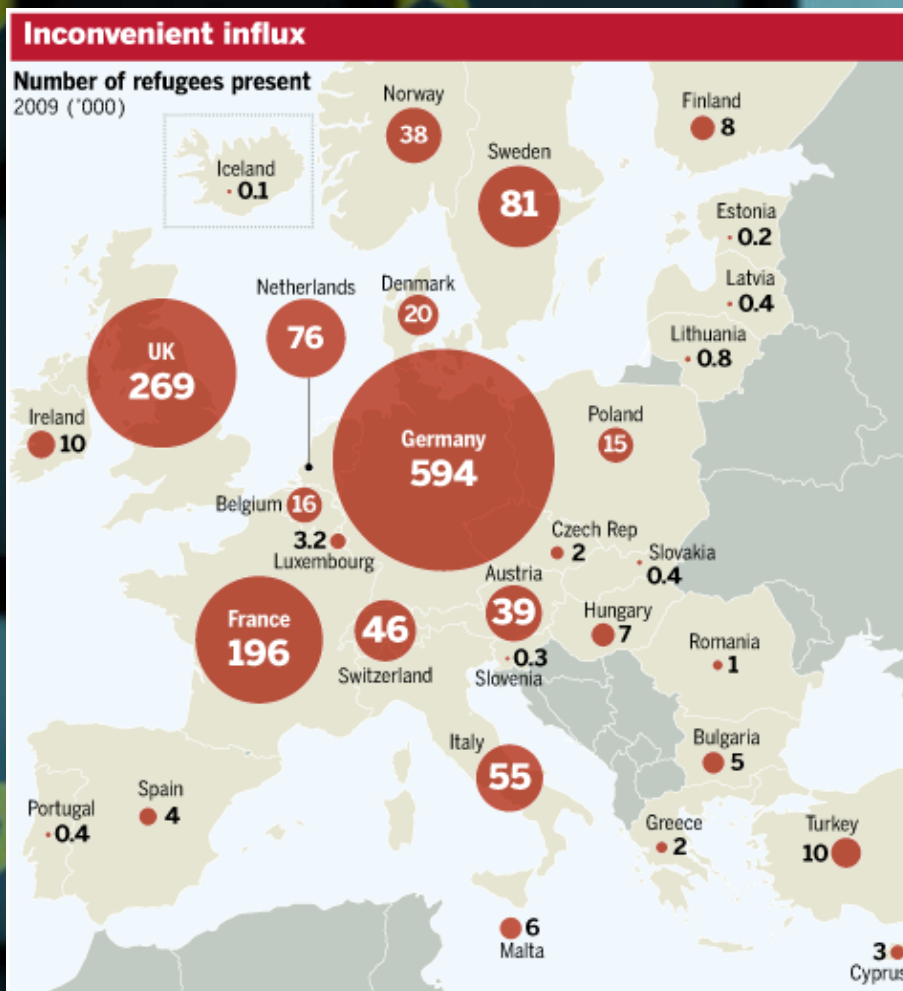
El auge de la xenofobia en Europa pone en cuestión sus valores, tanto hacia dentro como hacia fuera.

# Miedo a los inmigrantes



No hay una relación causal estricta entre número de inmigrantes y partidos xenófobos. En Holanda y Finlandia apenas hay inmigrantes, sin embargo, los partidos xenófobos se han hecho fuertes.

# La Europa del asilo y el refugio



Las tradiciones de asilo varían todavía mucho entre los estados miembros de la UE. Muchos carecen de una cultura de asilo.



# Capítulo 5: Nadando con tiburones

## Will Do Right Thing in World Affairs

% Confident	Bush	Obama		Change
	2008	2009	2010	
U.S.	37	74	65	-9
France	13	91	87	-4
Germany	14	93	90	-3
Spain	8	72	69	-3
Britain	16	86	84	-2
Poland	41	62	60	-2
Russia	22	37	41	+4
Turkey	2	33	23	-10
Egypt	11	42	33	-9
Jordan	7	31	26	-5
Lebanon	33	46	43	-3
China	30	62	52	-10
Japan	25	85	76	-9
S. Korea	30	81	75	-6
Pakistan	7	13	8	-5
India	55	77	73	-4
Indonesia	23	71	67	-4
Argentina	7	61	49	-12
Mexico	16	55	43	-12
Brazil	--	--	56	--
Nigeria	55	88	84	-4
Kenya*	72	94	95	+1

\*Bush confidence from 2007.  
Pew Research Center Q34a.

El fetiche americano: nada menos que trece países europeos dicen tener una “relación especial” con Estados Unidos. Las expectativas acerca de cómo la salida de Bush y la llegada de Obama cambiarían las relaciones entre Europa y Estados Unidos no se han visto ni mucho menos cumplidas.

<b>Czech Republic</b>	Personal links (Havel, Albright) reinforced by ideological alignment with the Bush administration
<b>Denmark</b>	Loyalty to NATO (to the point of opting out of ESDP), demonstrated a new in Afghanistan
<b>Finland</b>	Unique position as non-aligned multilateralist with mediation skills and capacity
<b>France</b>	Revolutionary allies and “sister republics”
<b>Germany</b>	Intense civil society, personal, and cultural links
<b>Ireland</b>	Romance and ancestry
<b>Latvia</b>	Exemplar and advocate of freedom and democracy
<b>Lithuania</b>	Million-strong community in the US supplied many of Lithuania’s new rulers, including a president
<b>Netherlands</b>	Historic ties (New Amsterdam), loyal ally, top European recipient of US investment
<b>Poland</b>	Leader of “New Europe”
<b>Portugal</b>	Bilateral security relationship since WWII
<b>Sweden</b>	Intelligence and defence technology sharing throughout the Cold War and since
<b>United Kingdom</b>	Still the closest of all...

Fuente: ECFR,  
[Towards a post-American Europe](#)



De 20.000 (2006) a 40.000 soldados (2011). Sin embargo, la escalada europea no convence a EEUU.



## International Security Assistance Force

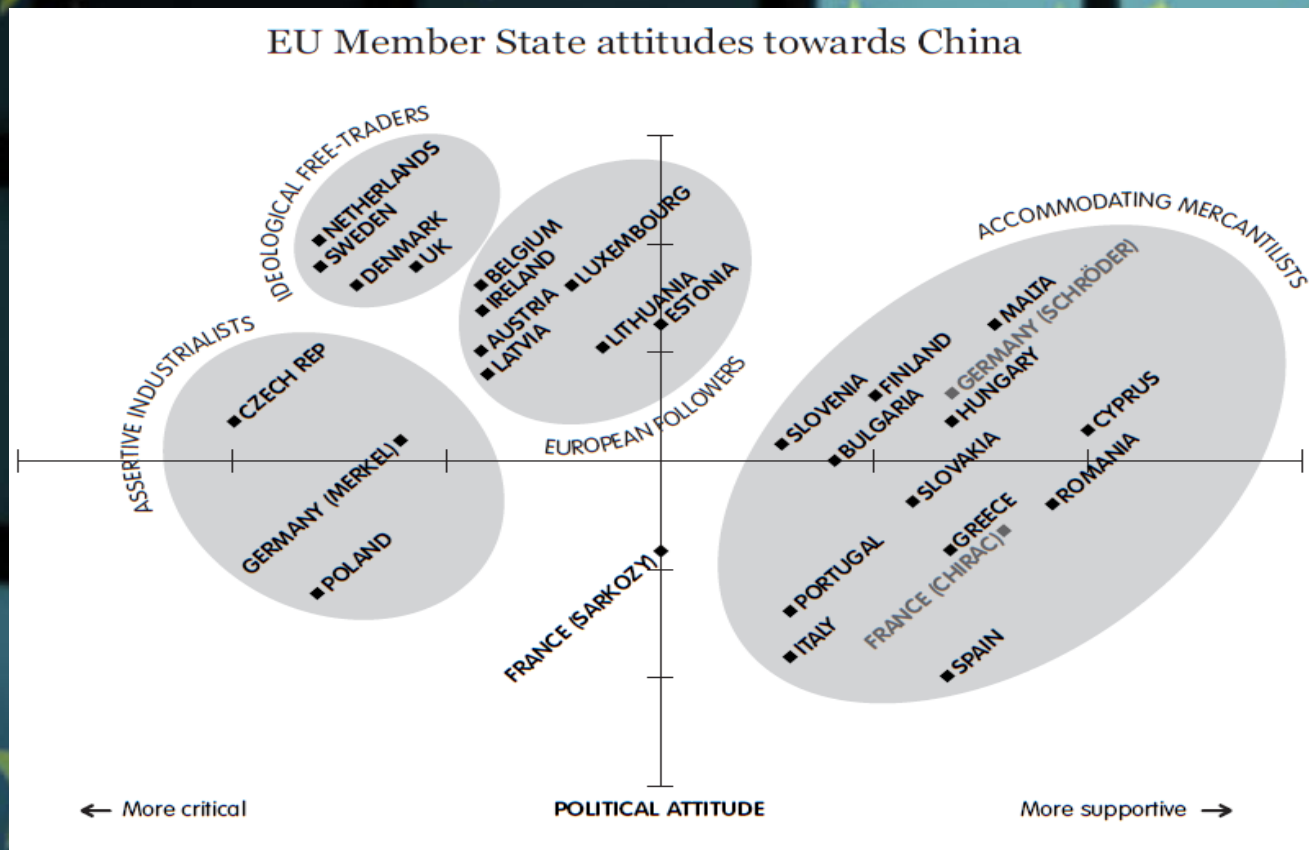


### Troop Contributing Nations

	Albania	260		Greece	162		Portugal	133
	Armenia	40		Hungary	383		Romania	1938
	Australia	1550		Iceland	4		Singapore	21
	Austria	3		Ireland	7		Slovakia	308
	Azerbaijan	94		Italy	3880		Slovenia	80
	Belgium	507		Jordan	0		Spain	1552
	Bosnia & Herzegovina	55		Republic of Korea	426		Sweden	500
	Bulgaria	602		Latvia	139		The Former Yugoslav Republic of Macedonia*	163
	Canada	2922		Lithuania	237		Tonga	55
	Croatia	320		Luxembourg	11		Turkey	1786
	Czech Republic	519		Malaysia	31		Ukraine	22
	Denmark	750		Mongolia	74		United Arab Emirates	35
	Estonia	163		Montenegro	36		United Kingdom	9500
	Finland	156		Netherlands	192		United States	90000
	France	3935		New Zealand	191			
	Georgia	937		Norway	406			
	Germany	4812		Poland	2560			
							<b>Total</b>	<b>132,457</b>

En Afganistán, los líderes europeos están en el peor de los mundos: a la vez que irritan a EEUU por su falta de disponibilidad para el combate o el aumento de contingentes, alienan a sus electorados, que en modo alguno están contentos con el despliegue en Afganistán.

# China nos divide: cuatro visiones diferentes sobre el comercio y los derechos humanos



A la hora de tratar con China, los europeos se dividen en duros y blandos, tanto en cuestiones comerciales como en las relacionadas con los derechos humanos.

# Y Rusia nos divide aun más...

## CABALLOS DE TROYA

### GRECIA

#### Relaciones con Rusia

- Rusia es un importante proveedor de armas para Grecia
- El 75% del gas que necesita se lo proporciona Rusia
- Espera desarrollar una fuerte alianza energética con Rusia
- Los turistas rusos gastan en Grecia el doble per cápita que otros turistas.

#### Políticas respecto a Rusia

- Activo en los gasoductos Blue Stream II y South Stream de Gazprom y en el oleoducto Burgas-Alexandroupolis
- Se opone a la plena segregación de las empresas energéticas en la UE
- Ha bloqueado el nombramiento de coordinadores de la UE para Abjazia y Osetia del Sur en Georgia.

## SOCIOS ESTRATÉGICOS

### ESPAÑA

#### Relaciones con Rusia

- Prioridad a la cooperación económica, pero los intercambios económicos son limitados
- Segundo destino turístico más atractivo para los rusos (después de Turquía)

#### Políticas respecto a Rusia

- Evita suscitar cuestiones políticas delicadas con Rusia
- Cautelosa respecto al acercamiento a los vecinos del este
- Apoya la plena separación de la propiedad

## PRAGMÁTICOS AMIGABLES

### AUSTRIA

#### Relaciones con Rusia

- Austria espera convertirse en eje regional del gas ruso
- Los bancos austriacos se muestran activos en Rusia

#### Políticas respecto a Rusia

- Alianza Gazprom-OMV
- Raiffeisenbank controla el 50% de RosUkrEnerg, una filial de Gazprom que vende gas a Ucrania
- Da prioridad política a Rusia sobre los vecinos del Este

## NUEVOS PARTIDARIOS DE LA GUERRA FRÍA

### LITUANIA

#### Relaciones con Rusia

- El 100% del gas y el 90% del petróleo procede de Rusia
- Rusia bloqueó sus suministros de petróleo
- No forma parte de la CFE
- Crucial para el tránsito de Rusia a Kaliningrado

#### Políticas respecto a Rusia

- Evita las disputas altamente politizadas
- Amenazó con vetar las negociaciones sobre el nuevo PCA debido al bloqueo petrolífero
- Apoya un acercamiento activo a los vecinos
- Cooperar en el tránsito a Kaliningrado

## PRAGMÁTICOS DISTANTES

### REPÚBLICA CHECA

#### Relaciones con Rusia

- 75% de sus necesidades de gas cubiertas por Rusia (el 24% por Noruega)
- 230.000 visitantes rusos en 2006
- Disensiones acerca del escudo antimisiles de EE UU

#### Políticas respecto a Rusia

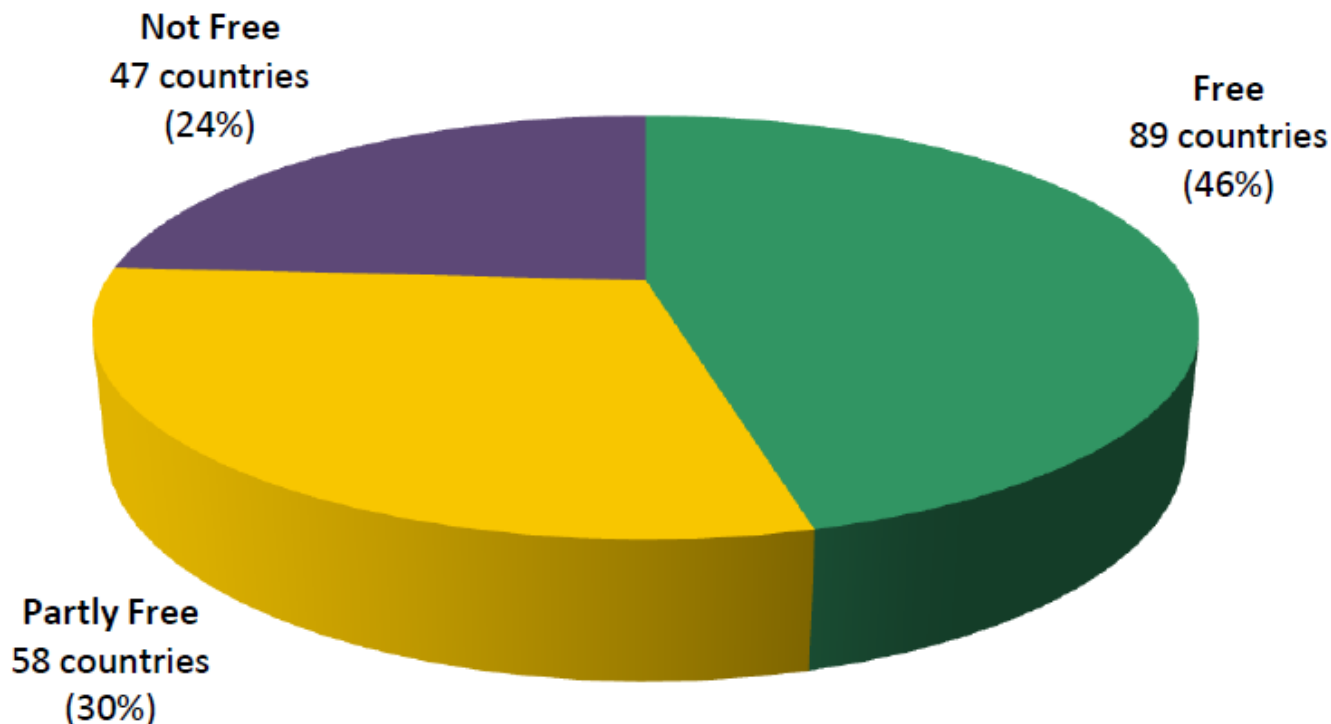
- Suscita activamente cuestiones de democracia y derechos humanos en la UE
- Apoya un acercamiento activo de la UE a los vecinos del este

# Capítulo 6: Nadie me quiere

## Los valores europeos no son mayoritarios

### *Freedom in the World 2010: Global Data*

#### Country Breakdown by Status

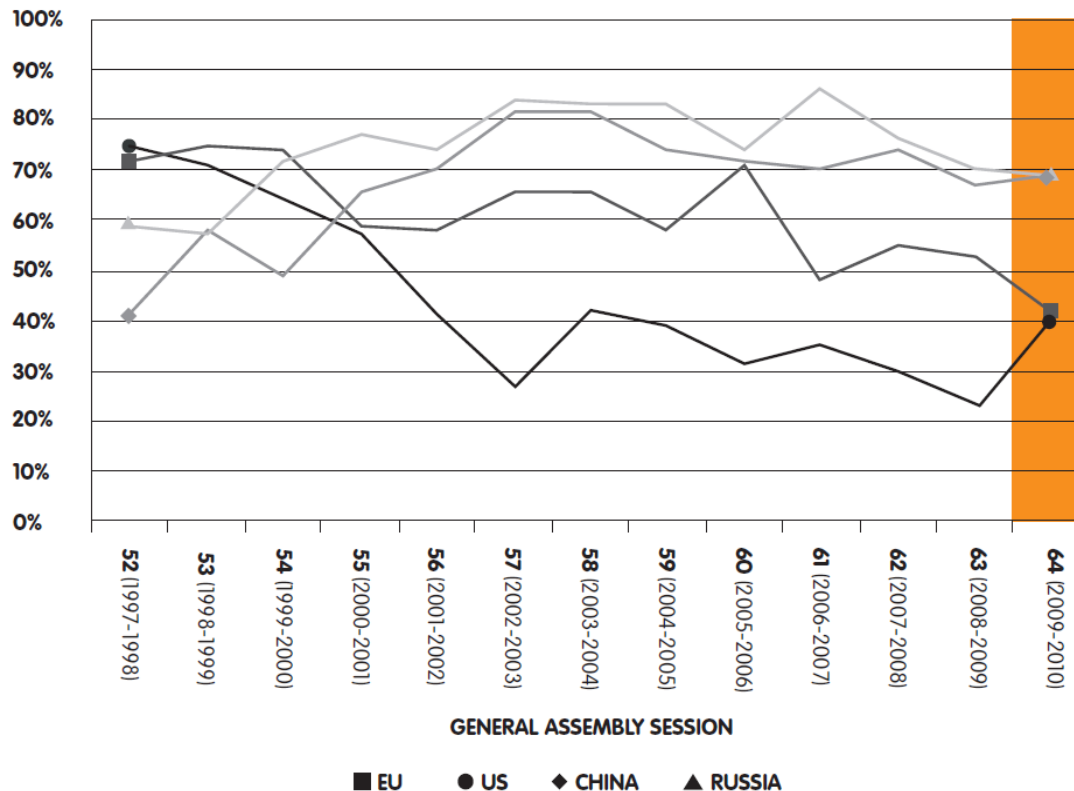


Las políticas de promoción de la democracia y los derechos humanos de los europeos están puestas en cuestión. Las democracias no son mayoría y ni siquiera todas ellas tienen la misma visión sobre cómo promover la democracia. Brasil, India, Suráfrica y Turquía, entre otros, no siempre votan con Europa en estos temas



# En Naciones Unidas, la UE está cada vez más aislada

Voting coincidence with China, the EU, Russia and the US on human rights votes in the General Assembly, 1997–2010 (in cases of EU consensus)



Los miembros de la UE insisten en que la ONU es fundamental para su visión del orden internacional y los derechos humanos universales, pero la organización está cada vez más dominada por China, Rusia y sus aliados. La activa diplomacia de Pekín y Moscú para buscar aliados en su 'eje de la soberanía' requerirá un nuevo argumentario europeo.

Fuente: ECFR, [The EU and human rights at the UN: 2010 review](#) y [A Global Force for Human Rights?](#)

Versión española en Política Exterior, Gowan & Brantner, [UE, derechos humanos y Naciones Unidas](#)

# Demasiado Europeos, poca Europa

## Miembros de G-20

Argentina
Australia
Brasil
Canadá
China
<b>Francia</b>
<b>Alemania</b>
India
Indonesia
<b>Italia</b>
Japón
México
Rusia
Arabia Saudí
Suráfrica
Republica de Corea
Turquía
<b>Reino Unido</b>
Estados Unidos
<b>Unión Europea (Presidente de la Comisión Europea y Consejo)</b>
<b>España (miembro invitado permanente)</b>

“La complejidad de la gobernanza económica de la UE dificulta una acción exterior eficaz. La dualidad Eurogrupo-Ecofin no solo afecta al sistema interno de toma de decisiones, sino también a la representación exterior de la UE y de la zona euro.” - Pedro Solbes

# Capítulo 7: Nuevos en el barrio

## Desire for increased global influence for different powers – by region

Question: For the world to become a better place, do you believe that the global influence of the following major powers should increase, should decrease, or should remain about the same as now?

Percentages responding 'increase'

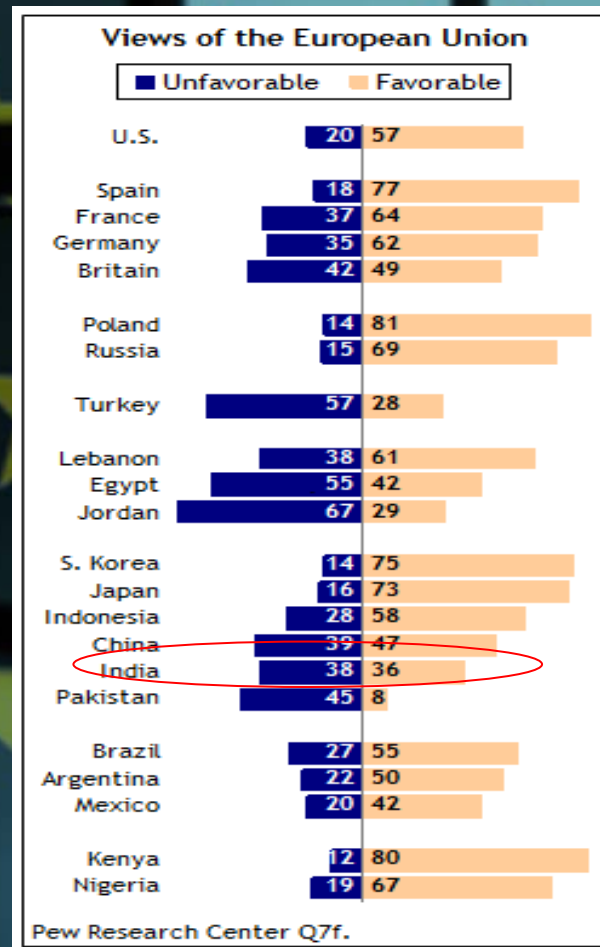
	Total Sample	Africa	Asia Pacific	E&C Europe	Latin America	North America	Western Europe
European Union	35%*	37%	23%	36%*	24%	34%	51%*
India	27%	27%	33%*	16%	24%	25%	35%
South Africa	26%	43%*	20%	11%	25%	28%	37%
United States	26%	37%	20%	19%	16%	42%*	16%
China	24%	33%	21%	25%	20%	20%	23%
Brazil	23%	32%	17%	11%	29%*	24%	35%
Russia	23%	25%	16%	36%*	15%	19%	20%
Iran	14%	23%	10%	11%	13%	14%	15%

India, Suráfrica, Rusia y Brasil son líderes naturales en sus regiones

Fuente: ECFR, [New World Order: The balance fo soft power and the rise of Herbivorous Power](#)

# India: ¿hay alguien ahí?

Los europeos y los indios no terminan de entenderse: en India hay mas gente que tiene una opinión desfavorable sobre la UE que favorable. Y eso que ambas son democracias orientadas al mercado.

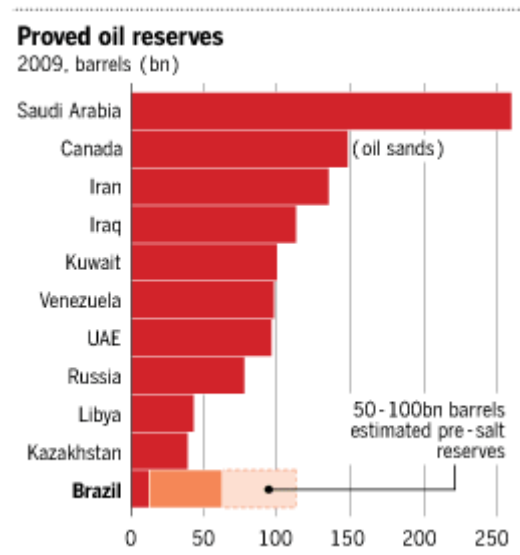




# Brasil

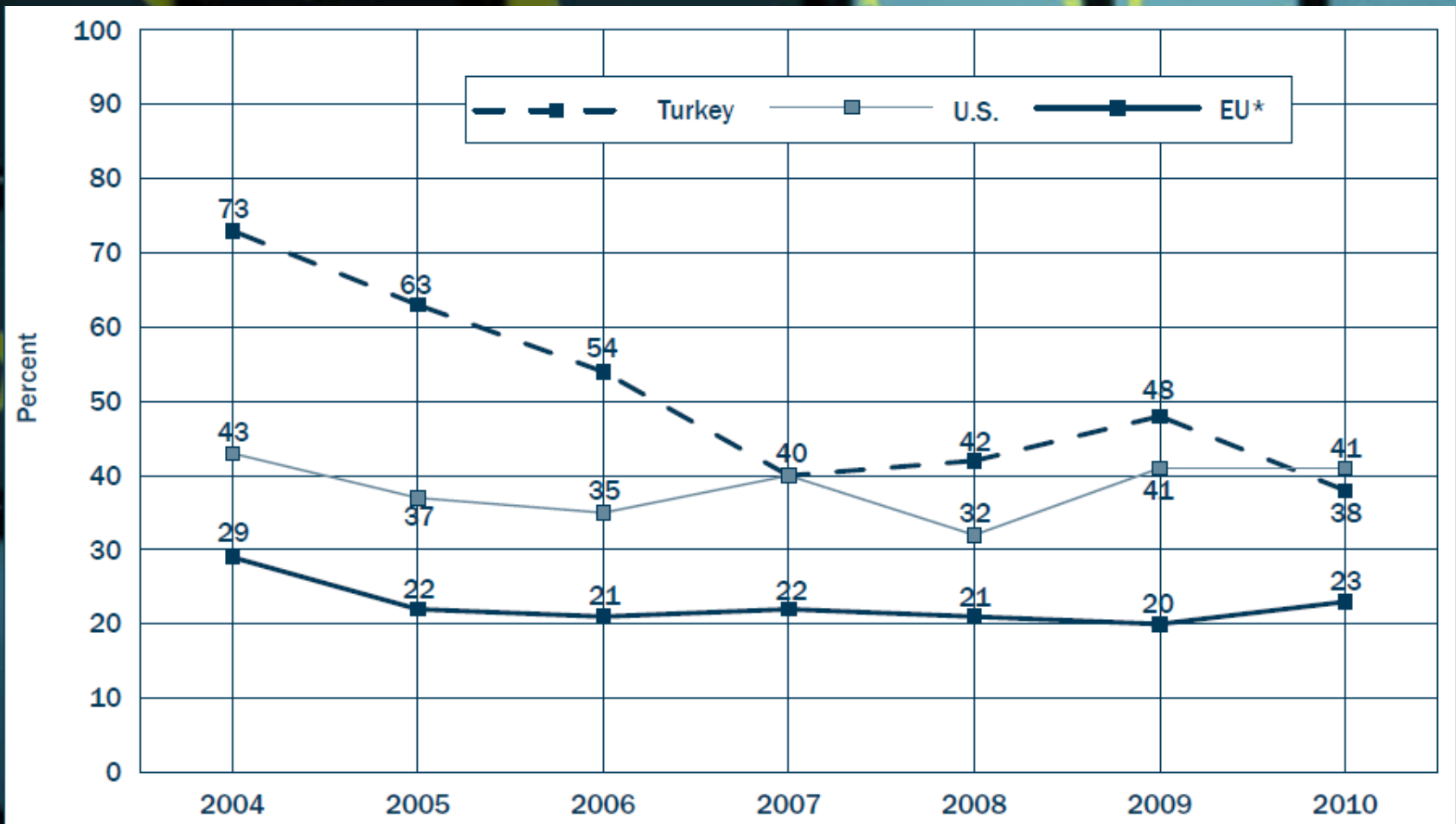
El porcentaje de personas que tienen una opinión favorable de la UE

COUNTRY	2010
Poland	81%
Kenya	80%
Spain	77%
South Korea	75%
Japan	73%
Russia	69%
Nigeria	67%
France	64%
Germany	62%
Lebanon	61%
Indonesia	58%
United States	57%
<b>Brazil</b>	55%
Argentina	50%
Britain	49%
China	47%
Egypt	42%
Mexico	42%
India	36%
Jordan	29%
Turkey	28%
Pakistan	8%



Brasil podría ser un nuevo gigante energético

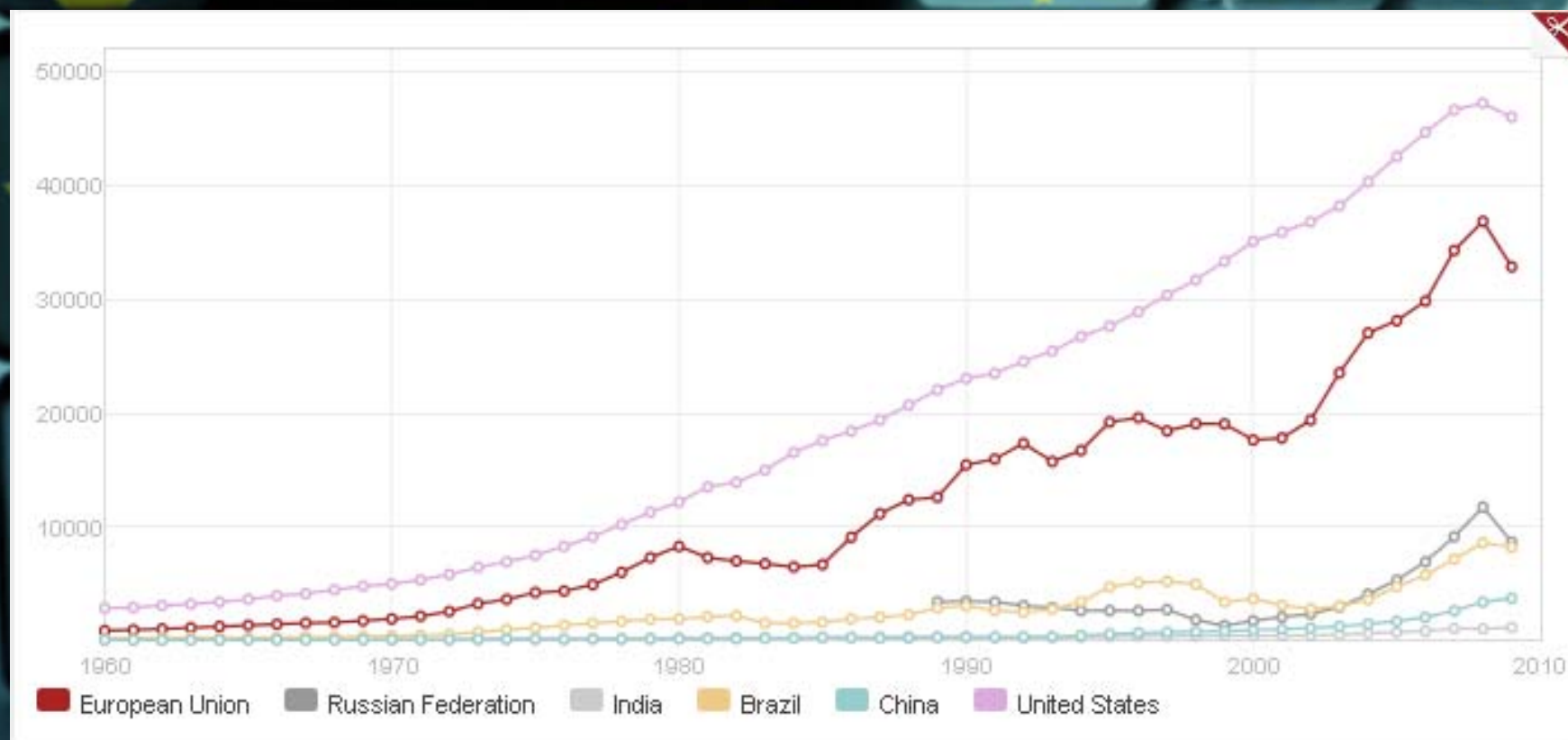
# Turquía se nos va



El porcentaje de turcos que quiere adherirse a la UE ha caído sostenidamente desde que comenzarán las negociaciones de adhesión. El poder de atracción de la UE se debilita.

# Capítulo 8: Las debilidades de los demás

Los europeos siguen siendo treinta veces más ricos que los indios, diez veces más que los chinos y cuatro veces más ricos que los rusos.



Según el Banco Mundial el PIB per cápita en 2009 (en dólares corrientes) fue para India: \$1,192, China: \$3,744, Brasil: \$8,230, Rusia: \$8,684, la UE: \$32,845 y EE UU: \$45,989

Fuente: [World Bank](#) 2010 (dólares corrientes)

# Cuidado con las burbujas: Los BRIC también tienen desequilibrios: la inflación es muy alta en Rusia y India en 2010, también en Brasil.

	2009														2010						2011										
United States <input checked="" type="checkbox"/>	4.9	3.7	1.1	0.1	0.0	0.2	-0.4	-0.7	-1.3	-1.4	-2.1	-1.5	-1.3	-0.2	1.8	2.7	2.6	2.1	2.3	2.2	2.0	1.0	1.2	1.2	1.1	1.2	1.1	1.5	1.6	2.1	2.7
China <input checked="" type="checkbox"/>	4.6	4.0	2.4	1.2	1.0	-1.6	-1.2	-1.5	-1.4	-1.7	-1.8	-1.2	-0.8	-0.5	0.6	1.9	1.5	2.7	2.4	2.8	3.1	2.9	3.3	3.5	3.6	4.4	5.1	4.6	4.9	4.9	5.4
Japan <input checked="" type="checkbox"/>	2.1	1.7	1.0	0.4	0.0	-0.1	-0.3	-0.1	-1.1	-1.8	-2.2	-2.2	-2.2	-2.5	-1.9	-1.7	-1.3	-1.1	-1.1	-1.2	-0.9	-0.7	-0.9	-0.9	-0.6	0.2	0.1	0.0	0.0	0.0	
Germany <input checked="" type="checkbox"/>	3.0	2.5	1.4	1.1	1.0	1.0	0.4	0.8	0.0	0.0	-0.7	-0.1	-0.5	-0.1	0.3	0.8	0.8	0.5	1.2	1.0	1.2	0.8	1.2	1.0	1.3	1.3	1.6	1.9	2.0	2.2	2.3
France <input checked="" type="checkbox"/>	3.4	3.0	1.9	1.2	0.8	1.0	0.4	0.1	-0.3	-0.6	-0.8	-0.2	-0.4	-0.2	0.5	1.0	1.2	1.4	1.7	1.9	1.9	1.7	1.9	1.6	1.8	1.8	1.8	2.0	2.0	1.8	2.2
United Kingdom <input checked="" type="checkbox"/>	5.2	4.5	4.1	3.1	3.0	3.1	2.9	2.3	2.2	1.8	1.7	1.6	1.1	1.6	1.9	2.8	3.4	3.0	3.4	3.7	3.3	3.2	3.1	3.1	3.0	3.1	3.2	3.7	4.0	4.3	4.1
Italy <input checked="" type="checkbox"/>	3.8	3.5	2.7	2.2	1.6	1.6	1.2	1.2	0.9	0.5	0.0	0.1	0.2	0.3	0.7	1.0	1.3	1.2	1.4	1.5	1.4	1.3	1.7	1.6	1.6	1.7	1.9	2.1	1.9	2.1	2.8
Brazil <input checked="" type="checkbox"/>	6.2	6.4	6.4	5.9	5.8	5.9	5.6	5.5	5.2	4.8	4.5	4.4	4.3	4.2	4.2	4.3	4.6	4.8	5.2	5.3	5.2	4.8	4.6	4.5	4.7	5.2	5.6	5.9	6.0	6.0	6.3
Canada <input checked="" type="checkbox"/>	3.4	2.6	2.0	1.2	1.1	1.4	1.2	0.4	0.1	-0.3	-1.0	-0.8	-0.9	0.1	1.0	1.3	1.9	1.6	1.4	1.8	1.4	1.0	1.8	1.7	1.9	2.4	2.0	2.4	2.3	2.2	
Russia <input checked="" type="checkbox"/>	15.0	14.2	13.8	13.3	13.4	13.8	14.0	13.2	12.3	11.9	12.0	11.6	10.7	9.7	9.1	8.8	8.0	7.2	6.5	6.0	6.0	5.8	5.5	6.0	7.0	7.5	8.1	8.8	9.6	9.5	9.5
India <input checked="" type="checkbox"/>	9.8	10.4	10.4	9.7	10.4	9.6	8.0	8.7	8.6	9.3	11.9	11.7	11.6	11.5	13.5	15.0	16.2	14.9	14.9	13.3	13.9	13.7	11.2	9.9	9.8	9.7	8.3	9.5	9.3	8.8	
Spain <input checked="" type="checkbox"/>	4.5	3.6	2.4	1.4	0.8	0.7	-0.1	-0.2	-0.9	-1.0	-1.4	-0.8	-1.0	-0.7	0.3	0.8	1.0	0.8	1.4	1.5	1.8	1.5	1.9	1.8	2.1	2.3	2.3	3.0	3.3	3.6	3.6



# China será vieja antes que rica

## AVERAGE NUMBER OF BIRTHS PER CHINESE WOMAN

Since the policy's inception to 2010, the average number of children born to each woman in China fell by over 50 percent.



## IMPLICATIONS ABOUT GENDER

The male-to-female birth rate in China surpasses the normal rate for all industrialized countries. With the amount of female infanticides and abortions, many see the one-child policy, which favors boys over girls, as worsening the problem.

According to the latest available census data:

### CHINA:

120 male births for every 100 girls



### INDUSTRIALIZED COUNTRIES:

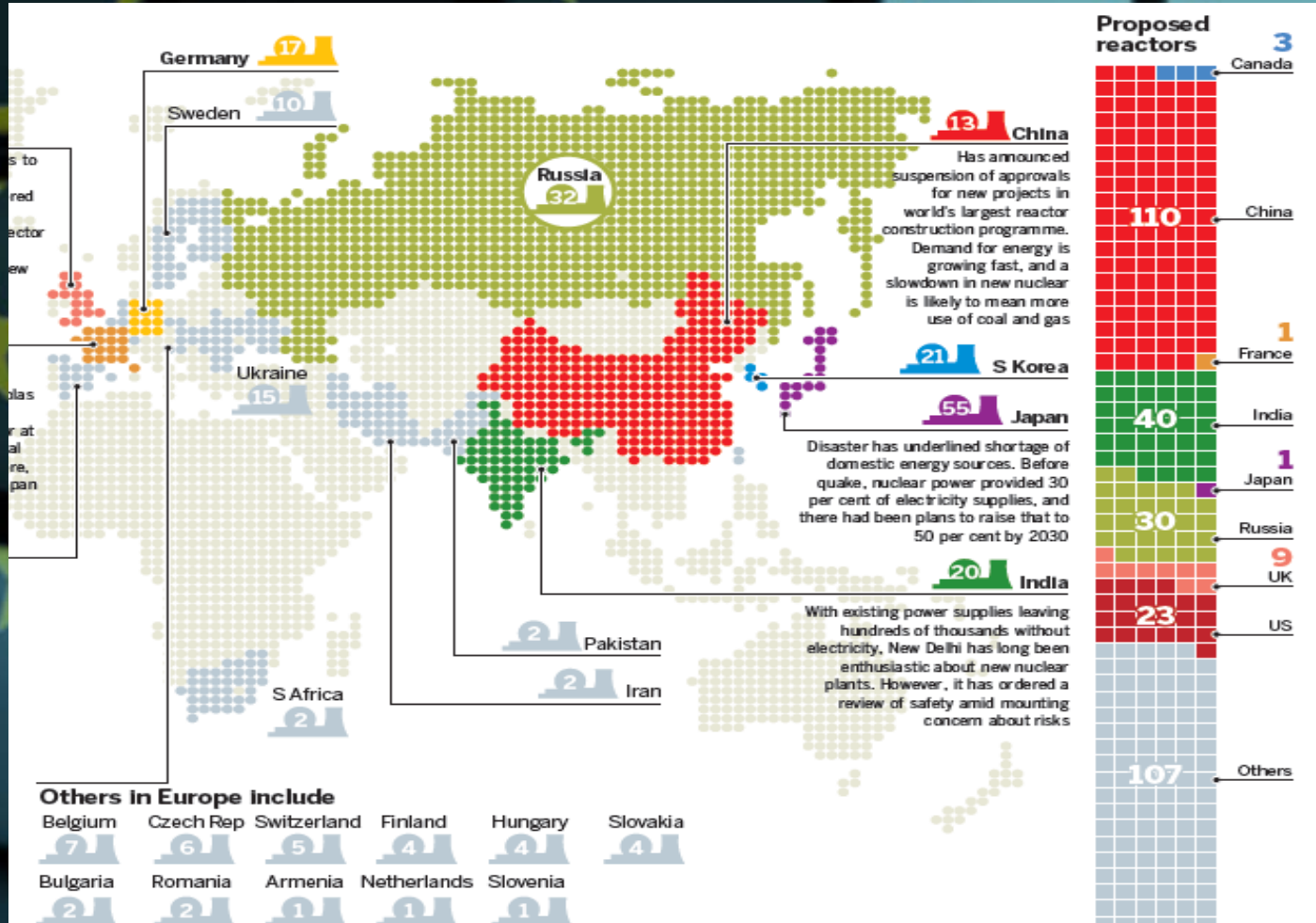
103 to 107 male births for every 100 girls



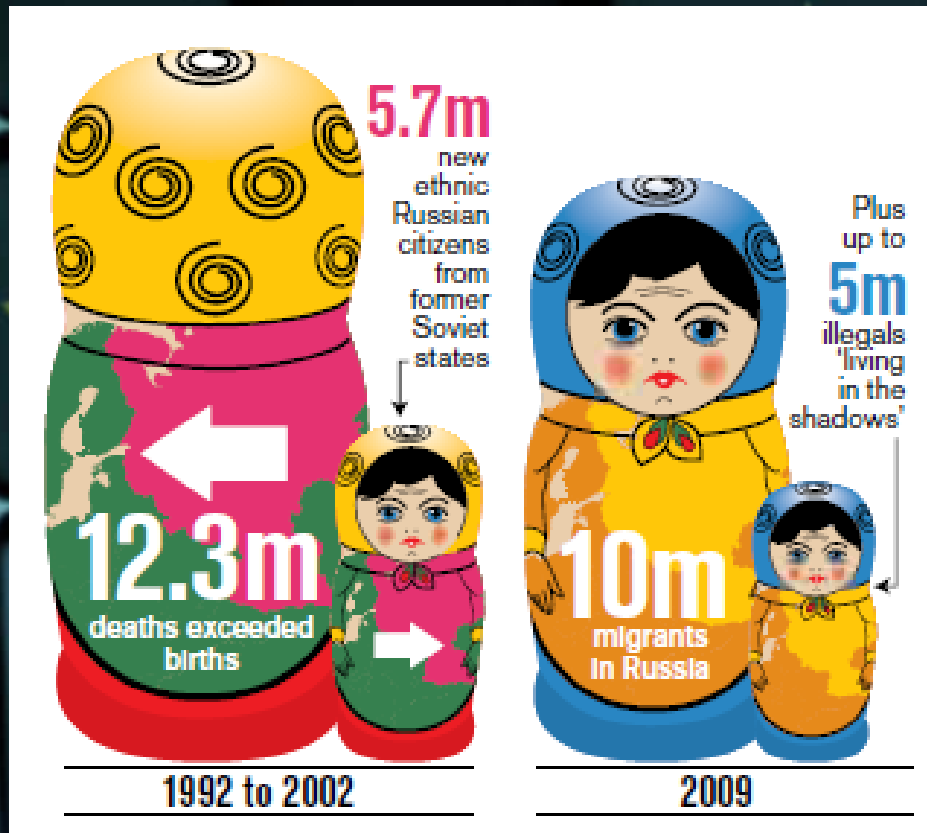
La política de "solo un hijo" ya está teniendo consecuencias para China

Fuente: [Land of the rising son](#)

# China planea construir 110 reactores nucleares. ¿Serán fiables?



# La demografía de Rusia



- En 1993, la población de Rusia era de 148.6 millones.
- En 2010 era de 141.9 millones.
- En 17 años Rusia perdió casi 7 millones de personas.
- La organización Mundial de Salud concluyó que en 2008 la esperanza de vida para niños de 15 años en Rusia era mas baja que en Camboya Eritrea y Haití.
- La esperanza de vida en España es catorce años superior a la rusa



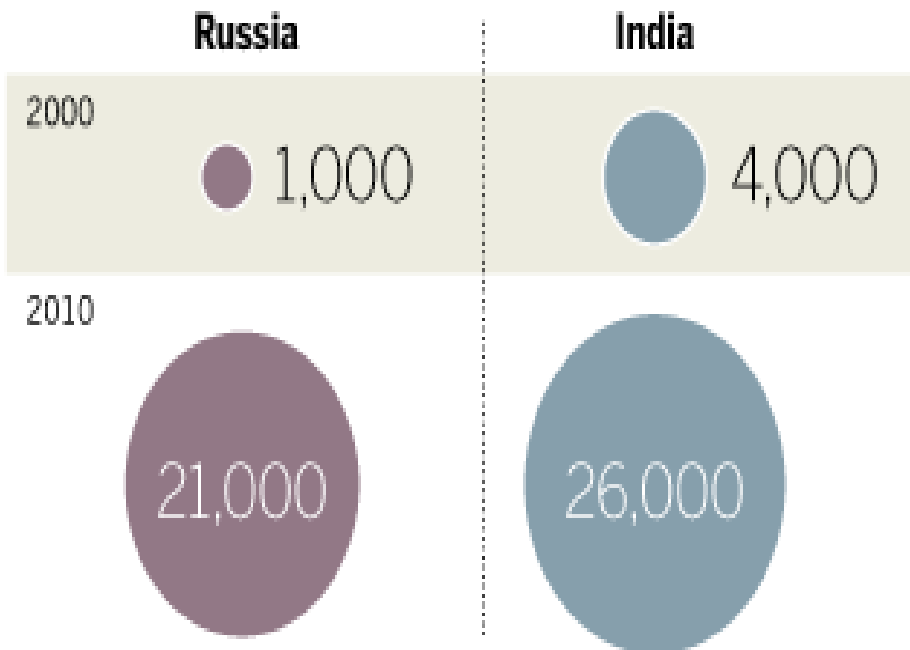
# Más móviles que retretes y mucha corrupción en India

Según un estudio de la ONU, solo 366 millones de personas tenían acceso a sanitarios con agua corriente, frente a 545 millones que disponían de un teléfono móvil.

Los BRIC son desiguales y la corrupción está muy extendida. El número de millonarios rusos se ha multiplicado por 21, y por seis en India

## Abundance of rich

Number of people worth over \$10m



Source: Ledbury Research



# Brasil; una economía con fragilidades

Uganda	122	137	133	150	46	132	62	148	113	56
Russian Federation	123	108	182	51	89	93	105	162	18	103
Uruguay	124	139	141	159	46	93	155	132	102	57
Costa Rica	125	116	131	52	65	167	155	69	130	114
Mozambique	126	65	155	144	128	44	101	133	132	129
Brazil	127	128	112	122	89	74	152	114	98	132
Tanzania	128	122	179	151	89	93	120	109	32	113
Iran, Islamic Rep.	129	42	143	156	89	167	115	131	49	111
Ecuador	130	158	88	69	89	132	81	126	100	133
Honduras	131	145	73	89	32	167	147	110	175	120
Cape Verde	132	120	89	104	152	132	100	55	38	183
Malawi	133	132	174	81	116	74	25	173	121	126

Brasil ha crecido mucho, pero su industria es débil frente a las importaciones de manufacturas y electrónica china, y su Estado es ineficaz y con un importante problema de corrupción. El índice [Doing Business](#) sitúa a Brasil en el puesto 172, por debajo de Rusia (puesto 123) y China (puesto 79).

# Capítulo 9: Una genética Introvertida

La evolución del servicio exterior de la Comisión Europea entre 1969-1998

<i>Year</i>	<i>Non-ACP</i>	<i>ACP</i>	<i>Total</i>
1969	2	0	2
1979	6	47	53
1988	6	64	70
1989	20	65	85
1991	37	65	102
1993	42	66	108
1995	50	66	116
1998	60	66	126

Países de África, del Caribe y del Pacífico (ACP) y non-ACP países

Las primeras delegaciones de la CEE respondieron a la necesidad de gestionar las relaciones y la ayuda a las antiguas colonias, no a una vocación de tener política exterior. Los estados se quedaron con la política exterior (la alta política) y delegaron en la Comisión Europea el comercio y la ayuda.

Fuente: Bruter, Michael (1999) 'Diplomacy without a state: the external delegations of the European Commission', *Journal of European Public Policy*, 6: 2, 183 — 205

# Comercio entre la comunidad económica europea y la asociación europea de libre comercio

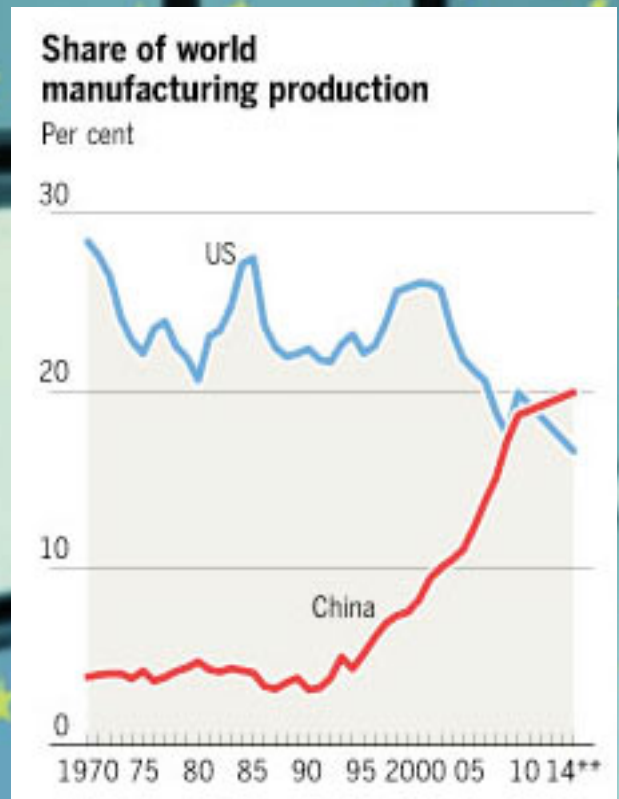
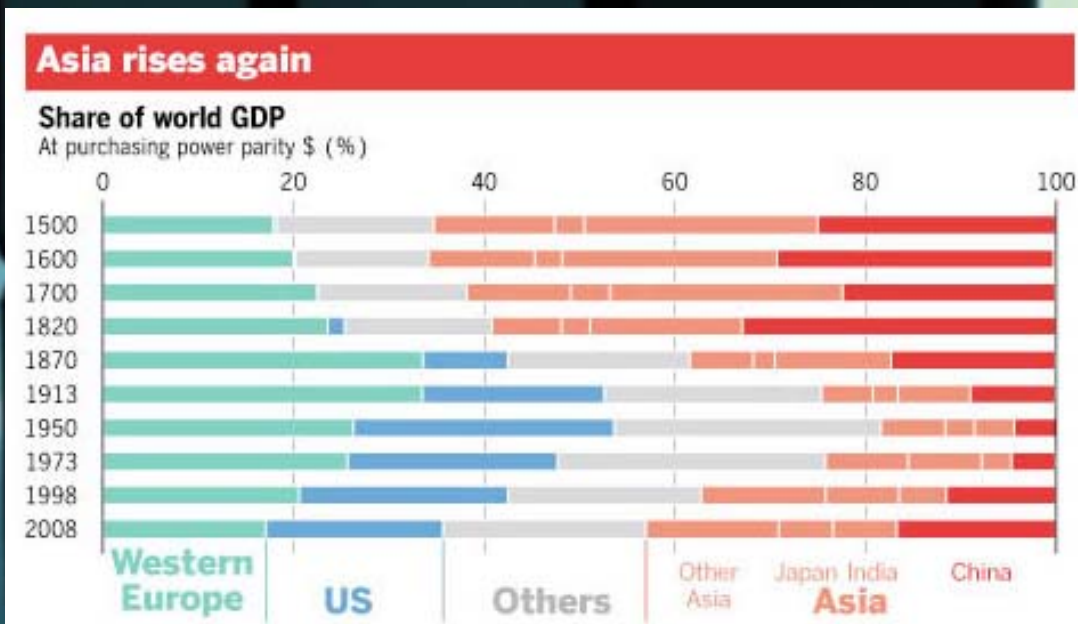
Trade between EFTA and the EEC in 1959 and 1967

	GNP in current prices	GNP per capita (in \$)	Imports (c.i.f.)	Imports from EFTA (c.i.f.)	Imports from the EEC (c.i.f.)	Exports (f.o.b.)	Exports to EFTA (f.o.b.)	Exports to the EEC (f.o.b.)	Balance of trade (f.o.b.-c.i.f.)
1959									
Belgo-Luxembourg Economic Union	11 190	1 188	3 445	545	1 621	3 298	546	1 524	-147
France	55 590	1 230	5 094	532	1 363	5 621	797	1 527	+527
Germany	60 020	1 180	8 371	1 868	2 461	9 810	2 792	2 734	+ 1439
Italy	32 380	650	3 363	629	895	2 915	661	798	-449
Netherlands	10 190	900	3 939	617	1 750	3 607	881	1 597	-332
1967									
Belgo-Luxembourg Economic Union	20 390	2 056	7 165	927	3 984	7 037	855	4 433	-128
France	116 500	2 350	12 406	1 430	5 399	11 383	1 793	4 703	-1 024
Germany	124 080	2 070	17 352	2 843	6 866	21 737	5 404	7 995	+4 385
Italy	70 220	1 310	9 827	1 255	3 399	8 705	1 436	2 272	-1 121
Netherlands	23 030	1 830	8 338	1 046	4 546	7 288	1 370	4 003	-1 050

Tampoco las ampliaciones han sido producto de un diseño deliberado sino de acontecimientos inesperados. El éxito económico de la CEE atrajo al Reino Unido y a otros. El factor democrático atrajo al Sur de Europa. Pero Europa siempre ha hecho las ampliaciones muy a su pesar. El proyecto europeo tiene una lógica expansiva, pero no una voluntad expansiva.

# Capítulo 10: Deslumbrados pero no ciegos

Que China crezca es lógico: lo anómalo es que el país más poblado de la Tierra fuera tan pobre. Su renta per cápita, todavía hoy, es igual a la de Honduras



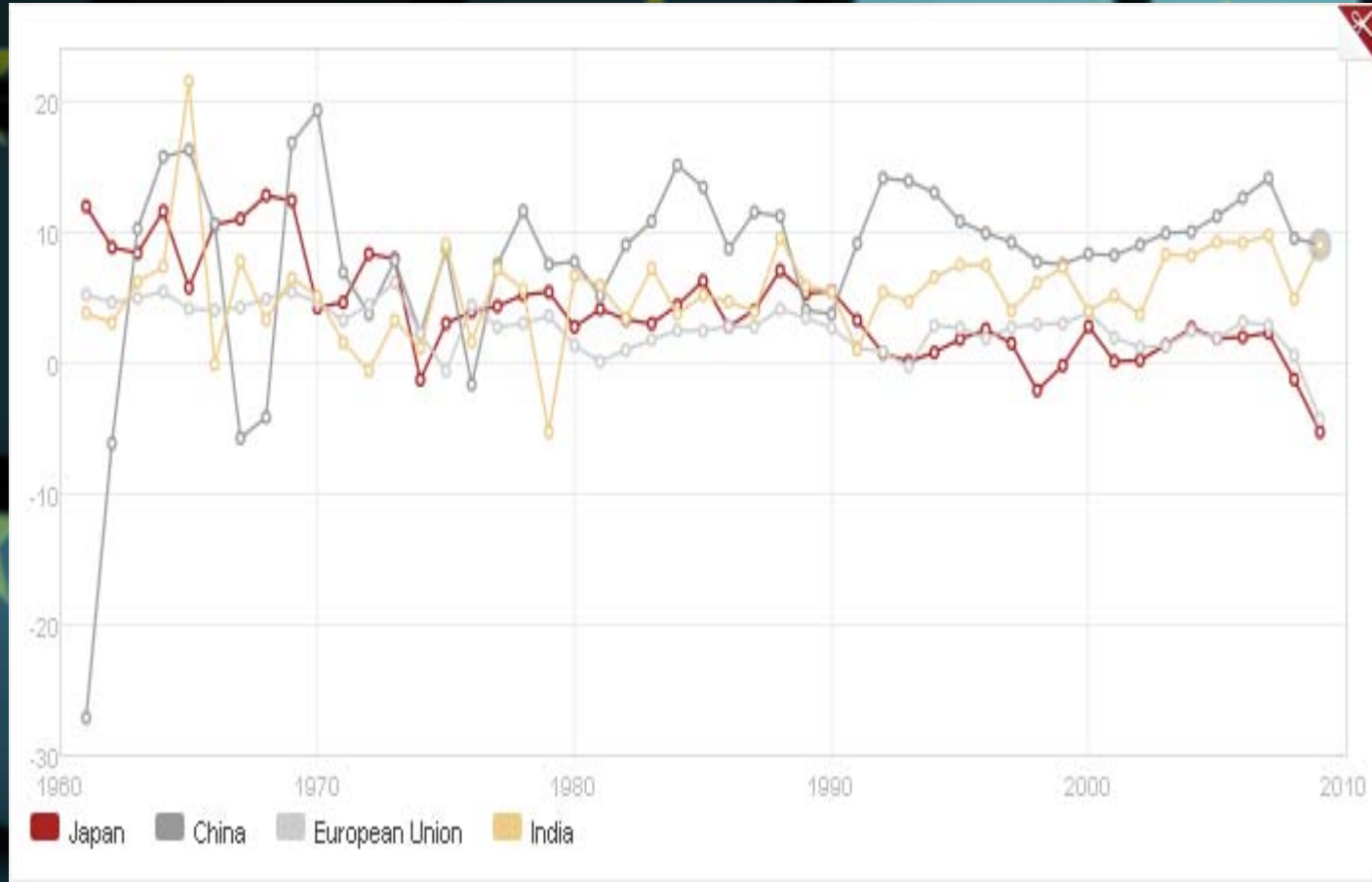


# Las economías mas grandes en el mundo

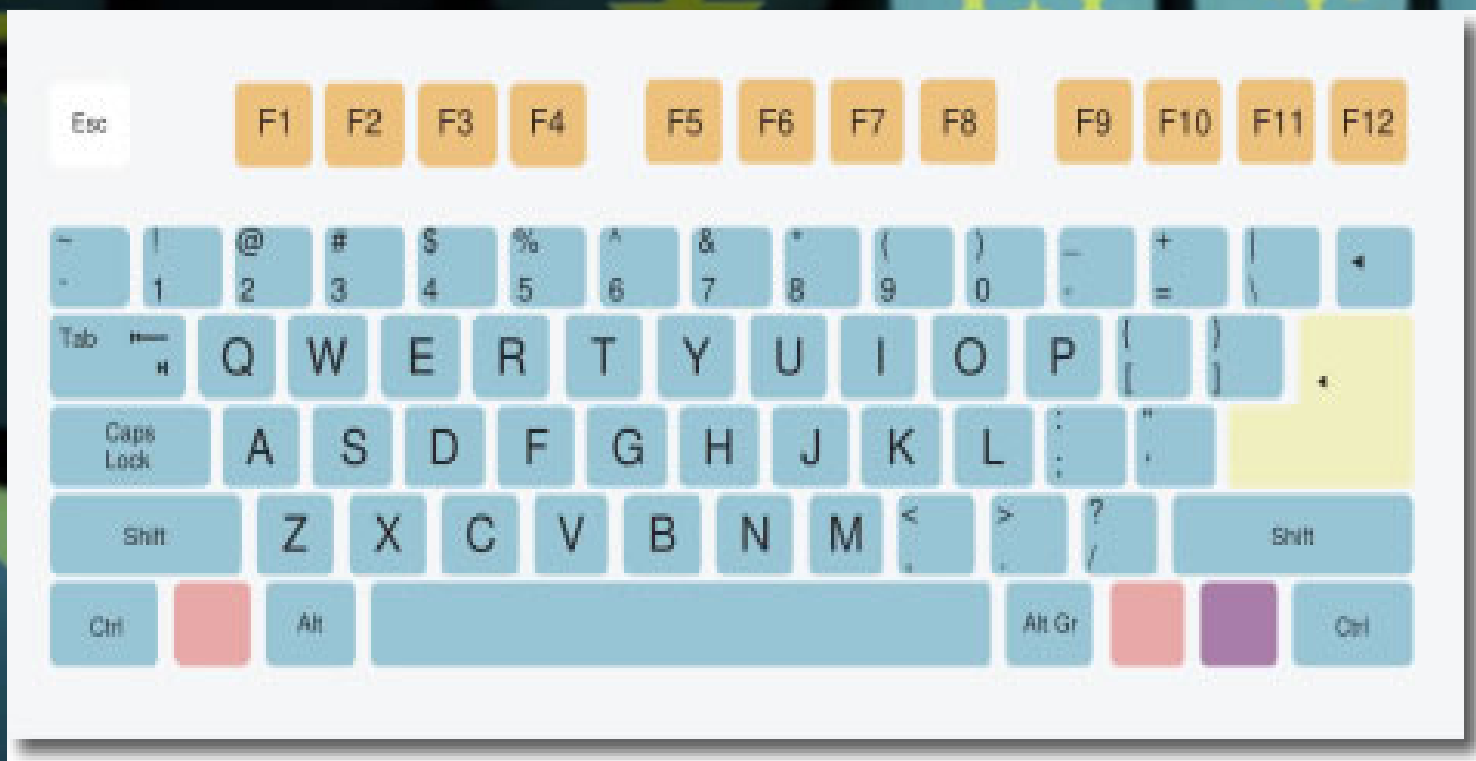
	Las potencias económicas en 2010	PIB en 2010 (en miles de millones de \$)	Las potencias económicas en 2050 según Goldman Sachs
1	Estados Unidos	14,624	China
2	China	5,745	Estados unidos
3	Japón	5.390	India
4	Alemania	3,305	Brasil
5	Francia	2,555	Rusia
6	Reino Unido	2,258	Indonesia
7	Italia	2,036	México
8	Brasil	2,023	Reino Unido
9	Canada	1,563	Turquía
10	Rusia	1,476	Japón
11	India	1.430	Francia
12	España	1,374	Alemania

# El declive japonés anticipa el europeo

Japón tiene una esperanza de vida de 82,2 años, superior en cuatro años a la de EE UU; su desempleo es del 5% y sus niveles de protección social e igualdad están entre los más altos del mundo.



Europa se diseñó hacia dentro: no hacia fuera.  
Es una potencia introvertida.



El teclado QWERTY se diseñó para escribir despacio, para que los martillos no se atascaran al golpear el carro. Por eso, las teclas de uso más frecuente se concentran en los dedos débiles de la mano izquierda.

Conseguir que Europa haga política exterior requiere mucha ingeniería constitucional... pero lo óptimo es enemigo de lo bueno

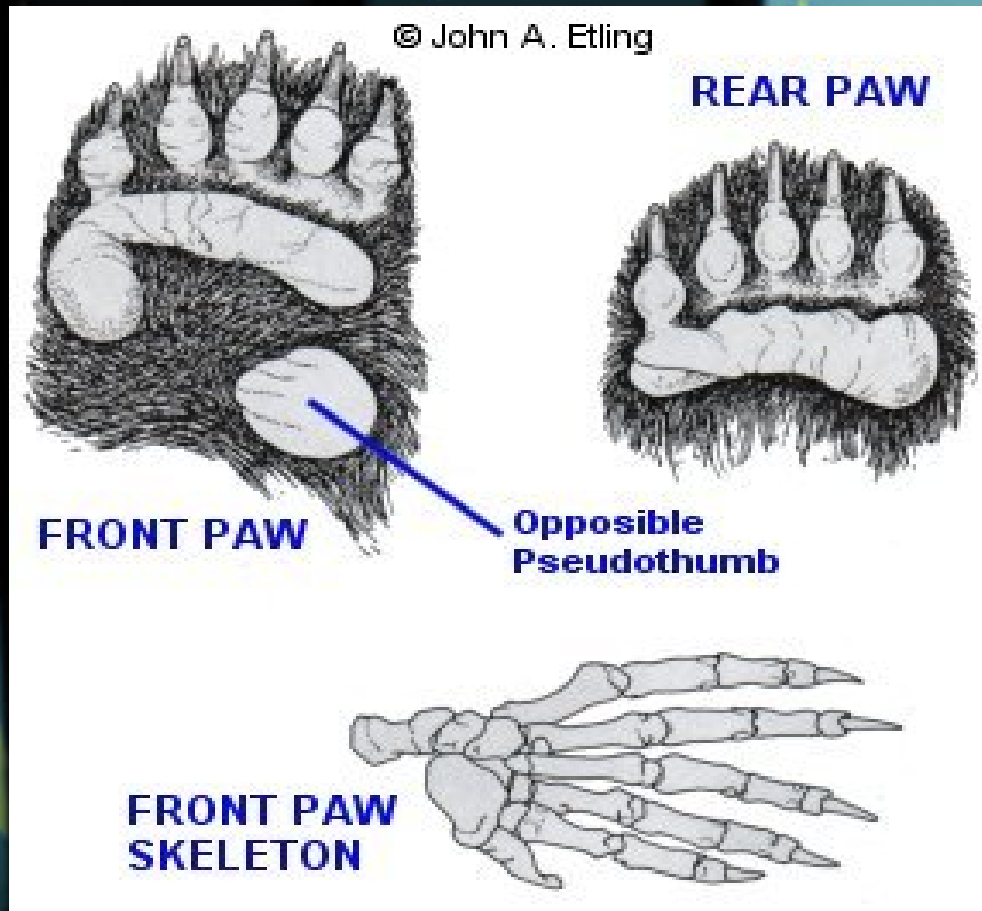


Si rediseñáramos nuestros teclados, pondríamos las teclas de uso más frecuente en el centro y en los dedos fuertes. Sin embargo, el coste de cambiar a un sistema mejor es a menudo más elevado que el coste de seguir funcionando con un diseño subóptimo. De alguna manera, el proyecto de Constitución Europea significó el intento de resolver todos los problemas de la UE recurriendo a cambiar el diseño institucional. Sin embargo, la ingeniería institucional ha demostrado sus límites.

Para más información ve este artículo sobre el [Chubon keyboard](#)



# El panda desarrolló un falso pulgar: Europa deberá inventarse su política exterior. La función hace al órgano.



Los osos panda desarrollaron un falso pulgar para poder deslizar entre sus garras los tallos de bambú. Europa no necesita una política exterior típica de una superpotencia, sólo una que lo parezca, y que sea efectiva para cumplir con sus fines.

Para mas información ve este [artículo](#).